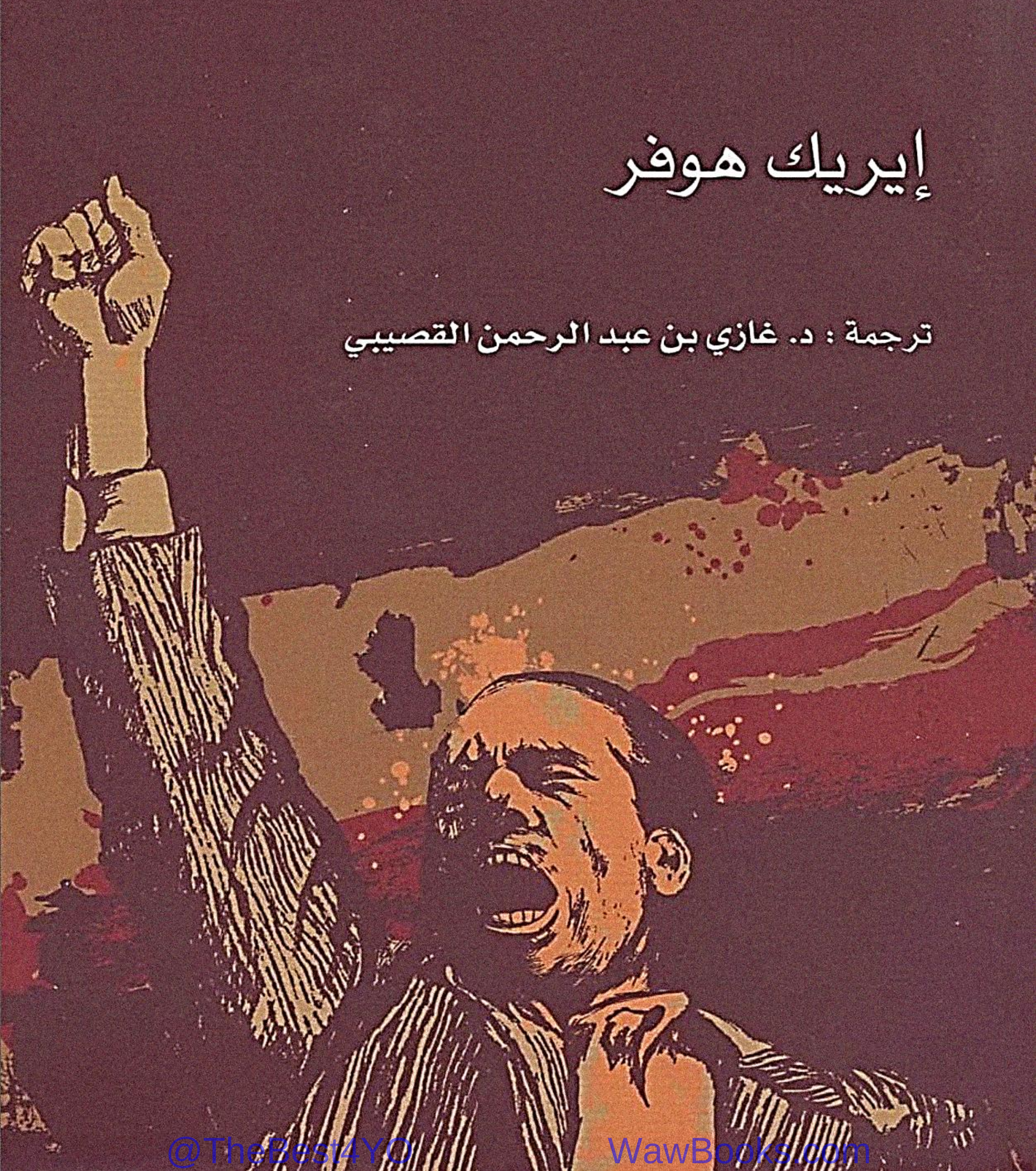
المؤمن الصادق

أفكار حول طبيعة الحركات الجماهيرية

إيريك هوفر

ترجمة : د. غازي بن عبد الرحمن القصيبي





نبذة عن المترجم:

د. غازي بن عبدالرحمن القصيبي

من مواليد عام 1940م في الأحساء المملكة العربية السعودية. حاصل على ليسانس حقوق من جامعة القاهرة، وماجستير العلاقات الدولية من جامعة جنوب كاليفورنيا، ودكتوراه العلاقات الدولية من جامعة لندن.

تولى مناصب عديدة في المملكة العربية السعودية منها:

- 1982 - 1984 وزيراً للصحة.
- 1984 - 1992 سفيراً للمملكة العربية السعودية في البحرين.
- 1992 - 2002 سفيراً للمملكة العربية السعودية في بريطانيا.
- 2002/9/15 - 2003/5/2 وزيراً للمياه.
- 2003/5/3 - 2004/4/12 وزيراً للمياه والكهرباء.
- من 2004/4/13 وزيراً للعمل حتى الآن.

نبذة عن المؤلف:

إيريك هوفر (1902 - 1983): كان عصامياً علّم نفسه بنفسه، عمل في المزارع ثم منقباً عن الذهب.

وبعد الهجوم على بيرل هاربر عمل على أرصفة الشحن والتفريغ في سان فرانسيسكو مدة ربع قرن. كتب أكثر من عشرة كتب منها:

- أهواء العقل: The Passionate State of Mind
- أزمة التغيير: The Ordeal of Change
- مزاج زماننا: The Temper of out Time.

المؤمن الصادق

أفكار حول طبيعة الحركات الجماهيرية

إيريك هوفر

ترجمة:

د. غازي بن عبدالرحمن القصيبي







© هيئة أبوظبي للثقافة والتراث، المجمع الثقافي
فهرسة دار الكتب الوطنية أثناء النشر

المؤمن الصادق: أفكار حول طبيعة الحركات الجماهيرية
إيريك هوفر

الطبعة الأولى 1431 هـ 2010 م

HM716.H6312 2002
Hoffer, Eric.

المؤمن الصادق: أفكار حول طبيعة الحركات الجماهيرية/ تأليف: إيريك هوفر؛ ترجمة: غازي بن عبد الرحمن القصيبي. - ط.1.- أبوظبي: هيئة أبوظبي للثقافة والتراث، كلمة، 2010.
242ص: 17 x 24 سم.
تدمك: 978-9948-01-667-0
ترجمة كتاب: The True Believer: Thoughts on the Nature of Mass Movements
1 - علم النفس الاجتماعي. 2 - الجماعات الاجتماعية.
3 - الجماعات الاجتماعية - الجوانب النفسية. أ- قصيبي، غازي بن عبد الرحمن.

يتضمن هذا الكتاب ترجمة الأصل الإنجليزي:
Eric Hoffer
The True Believer: Thoughts on the Nature of Mass Movements



كلمة KALIMA
info@kalima.ae
www.kalima.ae

ص.ب: 2380 أبوظبي، الإمارات العربية المتحدة، هاتف: 468 6314 2 971+ ،
فاكس: 462 6314 2 971+

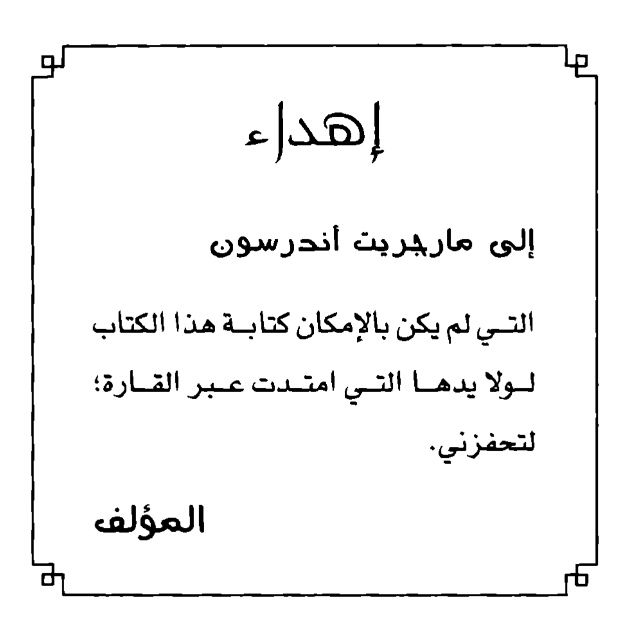
العبيكان Obeikan
obeikan@obeikanbookshop.com
www.obeikanbookshop.com

المملكة العربية السعودية - شارع العليا العام - جنوب برج المملكة - عمارة الموسى للمكاتب
هاتف: 2937574 - 2937581 ، فاكس: 2937588، ص.ب: 67622، الرمز: 11517



الانتشار العربي
arabdiffusion@hotmail.com
www.alintishar.com

هاتف: 659148 - 9611، فاكس: 659150 - 9611 ص.ب: 113/5752



إهداء

إلى مارجريت أندرسون

التي لم يكن بالإمكان كتابة هذا الكتاب لولا يدها التي امتدت عبر القارة؛ لتحفزني.

المؤلف

مُحتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة

يود الإنســـان أن يكون عظيمًا ويرى أنه صغـــير، ويود أن يكون سعيــدًا ويرى أنه شقي، ويود أن يكــون موضـع الحب والتقدير من الناس، ويرى أن أخطاءه لا تجلب سوى كراهيتهم واحتقارهم.

إن الحــرج الذي يقع فيه نتيجة هذا التناقض يولد لديه أسوأ النزاعــات الإجراميـــة التي يمكن تخيلهـــا، ذلك أنه يبــدأ في كره الحقيقة التي تدينه وتريه عيبه.

باسكال*
Penisees

واستخدموا القاذورات سلاحًا لهم.

العهد القديم
Genesis



(*) نبـغ بليز باسكال الفرنســي (1623 - 1662م) منذ صباه في الرياضيات والطبيعة والهندسة، واخترع أول حاسبــة ميكانيكيــة، ثم تحول سنة 1650م، علــى إثر حادث نجا منه، إلى دراســة الدين وكتب عديدًا من المقالات الفلسفية الدينية التي ضمها أشهر مؤلفاته Penisees (المترجم).

مقدمة المترجم

أقدمت على ترجمة هذا الكتاب إلى العربية برغم أنه صدر في منتصف القرن الميلادي المنصرم، وبرغم أنه لم يحظَ بقدر كبير من الانتشار، إلا أني وجدت فيه جوابًا شافيًا عن سؤال شغلني منذ أن بدأت ظاهرة الإرهاب تشغل العالم، وهو: «لماذا يصبح الإرهابي إرهابيًا؟».

رجعت إلى عدد من المصادر، وبحثت الأمر مع عدد من الخبراء، واتضح لي أنه على الرغم من وجود كم هائل من المعلومات عن الإرهاب، تنظيماته وقادته وأساليبه وأدبياته وتمويله، إلا أنه لا توجد كتابات تضيء عقل الإرهابي من الداخل، وتتيح لنا فرصة التعرف على هذاالعالم العجيب المخيف.

ثم شاءت المصادفة أن أتعرف على هذا الكتاب (ولا بد هنا من تسجيل الفضل للصديق الدكتور علي بن طلال الجهني الذي أرسله إليّ). فوجئت بأنني عثرت، أخيرًا، على ضالتي، وحيث لم أتوقع: في كتاب لم ترد فيه كلمة الإرهاب، ونشر في زمن لم تكن فيه ظاهرة الإرهاب معروفة.

إلا أن الإرهاب وليد التطرف والكتاب معنيّ بالتطرف: جذوره وبذوره. والمعادلة التي يعرضها المؤلف بسيطة ومقنعة في الوقت ذاته، وهي تبدأ بالعقل المحبط. يرى الإنسان المحبط عيبًا في كل ما حوله ومن حوله، وينسب كل مشكلاته إلى فساد عالمه، ويتوق إلى التخلص من نفسه المحبطة وصهرها في كيان نقي جديد. وهنا يجيء دور الجماعة الثورية الراديكالية التي تستغل ما ينوء به المحبط من مرارة وكراهية وحقد، فتسمعه ما يشتهي أن يسمع، وتتعاطف مع ظلاماته، وتقوده إلى الكيان الجديد الذي طالما حنّ إلى الانصهار فيه. من هذا اللقاء الحاسم بين عقلية الفرد المحبط الضائع وبين عقلية القائد الإجرامي المنظم ينشأ التطرف، ومن التطرف ينبت الإرهاب.

إننـــي أرجو أن يكون نشر الكتاب باللغــة العربية مقدمة لعملين لا بد منهما: أما أولهمــا، فمتروك للباحثين الذين يجــب أن يعرضوا تحليل المؤلف على واقع الإرهاب المعاصــر وأن يتركوا للدراســات الميدانية الدقيقة أن تصــدّق أو تكذب تحليله (وفي رأيي أنها ستصدّقه!) وأمّا ثانيهما، وهو أهم وأخطر، فيقع على عاتق الدول العربية التــي يجب أن تمتلئ بالفرص، وتزدهر بالأنشطــة، وتبوح بمؤسسات المجتمع المدني النشطة - على نحو يقضي على الإحباط بين الشباب، أو على جزء كبير منه.

بــزوال الإحباط يــزول التطرف، وبــزوال التطرف ينتهي الإرهــاب. هذا -في رأيي- هو الأسلوب الوحيد الناجع لمشكلة تقض مضاجع العالم كله.

غازي بن عبد الرحمن القصيبي

الرياض

1430هـ - 2009م



مقدمة المؤلف

يتعامل هذا الكتاب مع خصائص تشترك فيها كل الحركات الجماهيرية، سواء أكانت دينية أم اجتماعية أم قومية. ولا يزعم الكتاب أن هذه الحركات متماثلة، ولكنه يذهب إلى أنها تشترك في صفات رئيسة تخلق بينها نوعًا من الشبه العائلي.

تولّد كل الحركات الجماهيرية في نفوس أتباعها استعدادًا للموت وانحيازًا إلى العمل الجماعي، وجميعها، بصرف النظر عن المذهب الذي تدعو إليه، أو البرنامج الذي تعنيه، تولد التطرّف والحماسة والأمل المتقد والكراهية وعدم التسامح، وجميعها قادرة على تفجير طاقات قوية من الحراك في بعض مناحي الحياة، وجميعها تتطلب من أتباعها الإيمان الأعمى والولاء المطلق.

وجميع هذه الحركات، مهما كانت اختلافاتها المذهبية وأهدافها، تستقطب أتباعها الجدد من النماذج البشرية نفسها، وجميعها تستميل الأنماط والعقول نفسها.

على الرغم من أن هناك فروقًا واضحة بين المسيحيّ المتطرّف، والمسلم المتطرف، والقوميّ المتطرف، والشيوعي المتطرّف، والنازي المتطرّف، إلا أنه يبقى صحيحًا أن التطرّف الذي حرك هؤلاء كلهّم هو تطرفٌ ذو طبيعة واحدة. وتصدق هذه الملاحظة على القوة التي تدفعهم إلى التوسع ومحاولة السيطرة على العالم. هناك درجة من التماثل بين هذه الجماعات تتجلّى في إخلاصها للحركة، وفي إيمانها، وفي سعيها إلى السلطة، وفي وحدتها، وفي استعدادها للتضحية بالنفس. وعندما اكتشف باسكال الأسباب التي أدت إلى نجاح العقيدة المسيحية، فإنه في الوقت نفسه، وضع يده على الأسباب التي تؤدي إلى نجاح العقائد الشيوعية والنازية والقومية.

مهما كانت القضايا المقدمة التي يموت الناس من أجلها، فإنهم، على الأرجح، يموتون للسبب نفسه.

يقصر هذا الكتاب اهتمامه،أساسًا، على المرحلة النشطة الدعوية إلى الحركة الجماهيرية. وتتميز هذه المرحلة، أساسًا، بسيطرة المؤمن الصادق -الرجل ذي الإيمان المتطرّف المستعد للتضحية بنفسه في سبيل القضية المقدّسة- ويحاول الكتاب تحليل البذور والجذور التي تغذي طبيعة هذا الرجل. ويستعين الكتاب في تحليله بفرضية محددّة. انطلاقًا من الحقيقة التي تقول: إن المحبطين[1] يشكلون غالبية الأتباع الجدد في كل الحركات الجماهيرية، وإنهم ينضمّون إليها بإرادتهم الحرة، يفترض الكتاب:

أولاً: إن الإحباط في حد ذاته، ومن دون دعوة أو محاولة للاستقطاب من الخارج، يكفي لتوليد معظم خصائص المؤمن الصادق.

ثانيًا: إن الأسلوب الفاعل في استقطاب الأتباع للحركة يعتمد أساسًا على تشجيع النزاعات والاتجاهات التي تملأ عقل المحبط.

ولكي نمتحن صحة هذه الفرضية كان لابدّ من تحليل العلل التي تصيب المحبطين، وردود فعلهم إزاءها، والدرجة التي تتطابق فيها ردود الفعل هذه مع ردود فعل «المؤمن الصادق»، وأخيرًا، الوسيلة التي تستهل ردود الفعل هذه عبرها قيام الحركة الجماهيرية وانتشارها.

كما كان من الضروري فحص أساليب الحركات المعاصرة التي طوّرت أساليب ناجعة للتبشير بمبادئها واستخدمتها بفاعلية؛ لنرى إذا كان يمكن القول، حقًا: إن الحركات الجماهيرية في مرحلتها الدعوية تعمل على إيجاد عقل جماعي محبط، وإنها بالفعل، تحقق أهدافها عندما تجعلها متفقة مع نزعات المحبطين.

(1) لا تستخدم كلمة «المحبط» في هذا الكتاب بوصفها تشخيصًا طبيًا إكلينيكيًا، وإنما يقصد بها الناس الذين يشعرون، لسبب أو لآخر، أن حياتهم ميؤوس منها، وضاعت هباءً.

من الضروري لمعظمنا هذه الأيام (*) أن يملك نظرة نفاذة في دوافع «المؤمن الصادق» وردود فعله: برغم أننا لا نعيش في عصر الإيمان إلا أن هذا لا ينفي وجود ضرب من التدين تمثله ظاهرة «المؤمن الصادق». إن «المؤمنين الصادقين» يزحفون في كل مكان، ويحاولون عن طريق الإقناع أو العنف، صياغة العالم على شاكلتهم. سواء كنا ننوي الوقوف مع «المؤمن الصادق» أو ضده، فمن الضروري أن نعرف كل ما يمكن أن نعرفه عن طبيعته وما يستطيع أن يفعله.

ولعلّه من نافلة القول إضافة كلمة تحذيرية، عندما نتحدث عن شبه عائليٍّ بين الحركات الجماهيرية فنحن نعني «العائلة» بمعنى واسع جدًا. إن ثمار الطماطم وثماراً أخرى سامة شبيهة بها تنتمي إلى «العائلة» نفسها، برغم أن الأولى طعام مغذّ والثانية سم قاتل. ومع ذلك فالشبه بين ثمار الطماطم والثمار السامة، من النواحي العضوية والتشريحية والشكلية، يجعل خبير النباتات، وحتى المراقب العادي، يصنفها ضمن «العائلة» نفسها. وافتراضنا أن الحركات الجماهيرية كلها تحتوي على خصائص مشتركة، لا يعني بأي حال من الأحوال، أن هذه الحركات متشابهة في الخير والشرّ. لا يصدر هذا الكتاب أحكامًا ولا ينحاز إلى مهنة. كل ما يحاول الكتاب فعله هو أن يشرح، والشروح المقدمة هنا تجيء في شكل نظريات، ولكنها لا تعدو أن تكون مجرد اقتراحات وآراء، حتى عندما تصاغ على نحو قاطع، ولعل بوسعي أن أكرر هنا ما قاله مونتين(*) وكل ما أقوله هنا هو من قبيل النقاش، لا النصح. وما كنت لأتكلم بهذه الجرأة لو كنت متأكدًا أن كلامي سيؤخذ على «علاّته».

(*) من المهم أن يذكّر القارئ، هنا، وخلال الكتاب كله أن المؤلف نشر كتابه سنة 1951م، والحديث عن هذه الأيام، في هذه المدة يشير إلى تلك المرحلة (المترجم).

(*) كان مايكل دي مونتين (1533-1592م) من أهم الكتاب الفرنسيين في عصره واشتهر بقدرته على صياغة أفكار معقدة في مقالات سهلة مفهومة (المترجم).

القسم الأول

جاذبية الحركات الجماهيرية

الفصل الأول

الرغبة في التغيير



1

مـن البدهيّ أن كثيرًا من الذين ينضمّون إلى حركـة ثورية صاعدة يتطلعون إلى تغيير مفاجئ كبير في أوضاعهم المعيشية.

إن الحركات الثورية، بعبارة أخرى هي أداة واضحة من أدوات التغيير.

إلا أنـه مـن الصحيـح أيضًا، وإن لم يكن مـن البدهيّ أن الحـركات الدينية والقومية يمكن أن تكون، هي الأخرى، وسائل للتغيير.

مـن الواضـح أن نوعًا من الحماسة والانفعال ضـروري لتحقيق أي تغيير كبير وسريـع. ويستـوي أن تجيء هذه الحماسة من توقع ثـروات هائلة، أو من الانخراط في حركـة جماهيريـة. في الولايـات المتحدة كانـت التغييرات المثـيرة منذ الحرب الأهليـة تتمّ في جو مشبع بحماسة أوجدتها الفرص المتاحة للفرد لتحسين وضعه. عندمـا تتقدم فرص تطوير الـذات، أو لا يسمح لها بالعمل كقـوة محفزة، يصبح مـن الضروري إيجاد مصادر بديلة للحماسة إذا كنا بصدد تغييرات أساسية، مثل إيقـاظ مجتمع نائم وتطويـره، أو إدخال إصلاحات جذرية علـى طبيعة مجتمع ما وأنمـاط حياته، وإبقاء هـذه المصادة حيّة نشطة. ومن هنا يمكن النظر إلى كل من الحركات الدينية والثورية والقومية بوصفها معامل لتوليد هذه الحماسة العامة.

كانت الحركات الدينية في الماضي وسائل واضحة للتغيير. وما يميز دينًا ما من محافظـة إنما يجيء بعد جمود القوى الحيويـة التي واكبت ولادته. كانت الحركات الدينيـة الصاعـدة تدعو إلى التغيير الشامـل، وإلى التجريب، وكانت منفتحة على آراء وأساليـب من كل اتجـاه. كان الإسلام عند ظهوره حركـة تنظيمية وتحديثية. وشكلت المسيحية تغييرًا حضاريًا وتحديثيًا بين قبائل أوروبا البدائية. كانت الحروب

الصليبية ثم حركة الإصلاح البروتستانية(*) عوامل رئيسة في هذا العالم الغربي بعد جمود القرون الوسطى.

أمّا في العصور الحديثة، فقد كانت الحركات الجماهيرية التي استهدفت إحداث تغيير واسع شامل حركات ثورية وقومية، أو حركات تشترك في هاتين الصفتين. كان قيصر روسيا بيتر الكبير(**) لا يختلف في إخلاصه للمبدأ وقوته وقسوته عن كثير من الزعماء الثوريين والقوميين، إلا أنه فشل في تحقيق هدفه الرئيس، وهو تحويل روسيا إلى دولة غربية، كان سبب فشله أنه لم يستطع أن يبث في الجماهير الروسية الحماسة التي تمتلك الوجدان، إما لعجزه عن القيام بذلك أو لاعتقاده بعدم أهمية هذا العمل. في ضوء ذلك لا نستغرب إذا وجدنا أن الثوار البلاشفة الذين قضوا على آخر قيصر من أسرة رومانوف(***) كانوا يشعرون بشيء من الألفة مع بيتر، برغم انتمائه إلى الأسرة المالكة نفسها. وليس من المستبعد أن ينظر التاريخ إلى الثورة البلشفية بوصفها محاولة لتحديث سدس مساحة العالم بقدر ما كانت محاولة لبناء اقتصاد شيوعي.

لقد تحولت الثورتان الفرنسية والروسية إلى حركتين قوميتين، وهذه الحقيقة تدلّ على أن القومية، في العصور الحديثة، أصبحت المصدر الأول لتوليد الحماسة الجماهيرية، كما تدل على أنه لا بد من استثمار الفوران القومي إذا أريد للتغييرات

(*) بدأت حركة الإصلاح الديني، التي عرفت فيما بعد بالبروتستانية، سنة 1517م على يد الأستاذ الجامعي والقسّ الألماني مارتن لوثر (1483 - 1546م) وانتقدت الحركة كثيرًا من ممارسات الكنيسة الكاثوليكية، مثل صكوك الغفران، وتقديس مريم العذراء، والاعتقاد بشفاعة القديسين عند الله، وكانت هناك حركات مماثلة في عدد من الدول الأوروبية، انتهت بنشوء عدة مذاهب بأسماء مختلفة تنضوي جميعها تحت راية البروتستانية (المترجم).

(**) يعدّ بيتر الكبير (1672 - 1725م) أعظم القياصرة الروس، وقد حكم روسيا سنة 1682م حتى وفاته، وفي عهده تحولت روسيا إلى أمبراطورية وقوة أوروبية رئيسة (المترجم).

(***) العائلة القيصرية المالكة التي حكمت روسيا من سنة 1613م إلى سنة 1917م (المترجم).

الجذرية التي استهدفتها الثورة أن تتحقق.

ومـن هنا للمرء أن يتسـاءل عما إذا كانت الصعوبات التـي تواجهها الحكومة العماليـة البريطانية الراهنة مرجعها أنها أرادت تغيـير الاقتصاد وأسلوب الحياة لقرابـة 49 مليـون مواطن في جو خـالٍ من الانفعال والحماسـة. شعر زعماء حزب العمـال بالتقزز من الأساليب التـي لجأت إليها الحـركات الجماهيرية المعاصرة، ولهـذا أبقـوا حزبهـم بعيدًا عن الحماسـة الثوريـة، إلا أن الاحتمال مـا زال قائمًا في أنهـم سيلجؤون إلى إثـارة التطرف القومي، بحيث «تصبـح الاشتراكية قومية، والقومية اشتراكية»[1].

إن نجـاح اليابـان الأسطـوري في التحـوّل إلى دولة حديثة لم يكـن ليتحقق لولا روح الصحـوة في القومية اليابانية. كما أنه من الصحيح «على الأرجح» أن التحديث الـذي طال بعضـ الدول الأوروبية، وعلى الأخص ألمانيا، تسـارع بسبب شيوع الغليان القومـي. ولنا، بمتابعة الإرهاصات المعاصـرة، أن نتوقع أن نهضة آسيا لن تتحقق إلا عبر الحركات القومية. في تركيا كان تصاعد حركة قومية تركية حقيقية سبب نجاح كمـال أتاتورك في تحديـث الدولة بين عشية وضحاها[*] أما في مصر، التي لم تعرف حـركات جماهيرية، فقد كان التحديث بطيئًا ومتقطّعًا برغم أن حكّامها رحبوا، منذ عهد محمـد علي بالأفكار الغربية، وعلى الرغم مـن أن صلاتها بالغرب كانت وثيقة ومتنوّعـة. والصهيونية تقدم نفسها لأتباعها على أنهـا تطوير لدولة متخلفة سيحوّل

(1) E. H. Carr, Nationalism And After, (New York: Mac Millan Company, 1945), P.20.

(*) بـدأ مصطفى كمال أتاتـورك (1881 - 1938م) حياته العملية ضابطًا في الجيشـ العثماني، وأبدى كفاءة عالية قادته إلى انتصارات عسكرية، أهمها انتصاره على جيش الحلفاء في أعقاب الحرب العالمية الأولى في سنـة 1923م أعلـن إلغاء الخلافة وأصبح أول رئيسـ للجمهورية التركية وخلال مدة حكمه تخلص من كل التقاليد العثمانية وحول تركيا إلى علمانية على النسق الأوروبي (المترجم).

أصحاب الدكاكين الصغيرة إلى زراع وعمال وجنود. ولو استطاع تشانج كاي شيك(**) أن يبدأ حركة جماهيرية فعلية، أو على الأقل، لو تمكن من الحفاظ على الحماسة القومية التي أشعلها الغزو الياباني، لكان الآن الشخص الذي يطوّر الصين.

إلا أن فشله هذا هو الذي مكَّن عباقرة «القدسنة» أي تحويل أي أهداف عملية إلى قضية مقدّسة، من تنحيته جانبًا. وليس من الصعب أن نفهم لماذا كان من المتعذر على أمريكا وبريطانيا (أو أي ديمقراطية غربية) أن تقوم بدور بارز في إيقاظ الأمم الآسيوية من تخلفها وجمودها: الديمقراطيات الغربية لا تريد ولا تستطيع لو أرادت إشعال الصحوة القومية بين ملايين آسيا. إن إسهام الديمقراطيات الغربية في يقظة الشرق كانت غير مباشرة وغير مقصودة: لقد أثارت النقمة ضد الغرب، وهذه النقمة هي التي تحرّك الشرق الآن، بعد قرون من الجمود.

على الرغم من أن الرغبة في التغيير قد لا تكون عميقة وقويّة، من المفيد أن نحلّل هذه الرغبة عسى أن تلقي بعض الضوء على الطريقة التي تعمل بها الحركات الجماهيرية، ومن هنا فسوف يكون سؤالنا اللاحق عن طبيعة الرغبة في التغيير.

2

تكمن فينا جميعًا نزعة إلى البحث، خارج أنفسنا، عن العوامل التي تصوغ حياتنا، يرتبط النجاح أو الفشل، عادة في أذهاننا بما يدور حولنا. وهكذا ترى أن الأشخاص الراضين عن أنفسهم يعدّون هذا العالم طيّبًا ويحاولون المحافظة عليه،

(**) رأس تشانج كاي شيك (1887م - 1975م) المجلس العسكري في جمهورية الصين الوطنية، وعند وفاة الزعيم الصيني سن. يات. سن تولّى الزعامة وقاد المقاومة ضد الغزاة اليابانيين، إلا أنه خسر الحرب الأهلية التي اندلعت مع الشيوعيين سنة 1945م، واضطر إلى اللجوء إلى جزيرة تايوان، حيث أقام حكومة منفى. (المترجم).

بينما نجد المحبطين يفضلون التغيير الجذري.

إن النزعة إلى البحث عن أسباب خارج أنفسنا تستمر، حتى عندما يكون من الواضح أن وضعنا هو نتيجة عوامل داخلية، كقدرتنا أو شخصيتنا أو مظهرنا أو صحتنا، وهلمّ جرّا. يقول ثورو(*): عندما يشكو المرء شيئًا يحول بينه وبين القيام بواجباته، حتّى عندما يجد ألمًا في أمعائه... فإنه يبادر إلى محاولة لإصلاح العالم[1].

من المفهوم أن الفاشلين ينزعون إلى تحميل العالم جريرة فشلهم. إلا أنه من العجيب أن الناجحين، بدورهم، مهما كان اعتزازهم بحصافتهم وخبرتهم وتوفيرهم، وبقية هذه الخصال الحميدة، يؤمنون، في قرارة أنفسهم، أن نجاحهم جاء نتيجة المصادفات والحظ السعيد. إن ثقة أكثر الناس نجاحًا في أنفسهم ثقة ناقصة؛ لأنهم ليسوا متأكدين من أنهم يعرفون كل العوامل التي كانت وراء نجاحهم.

يبدو العالم الخارجي، من وجهة نظر هؤلاء، آلة تدور على نحو يستحيل ضبطه أو توقّعه، وما دامت هذه الآلة تدور في صالحهم فإنهم يتجنبون العبث بها. وهكذا نرى أن الرغبة في التغيير والرغبة في مقاومة التغيير تنبعان من المصدر نفسه: الإيمان بتأثير العوامل الخارجية.

3

إن عدم الرضا، في حد ذاته، لا يخلق بالضرورة رغبة في التغيير: لا بدّ من

(*) كان هنري ديفيد ثورو (1817 – 1862م) كاتبًا وفيلسوفًا أمريكيا، وكانت مقالاته عن البيئة وحمايتها رائدة في بابها ومهدت الطريق للاهتمام المعاصر بالبيئة (المترجم).

(1) Henry David Thoreu, Walden, Modern Library Edition (New York: Random House, 1937) , P. 69.

وجـود عوامل أخرى قبل أن يتحـول عدم الرضا إلى تذمّر، وأحـد هذه العوامل هو الإحساس بالقوّة.

إن الذيـن يخافون محيطهم لا يفكرون في التغيير مهما كان وضعهم بائسًا. عندما يكـون نمط حياتنا مضطربًـا واهيًا إلى درجة تمنعنا من التحكـم في ظروفنا المعيشية، فسبيلنـا الاحتماء بمـا هو مألوف. إننا نقاوم شعورنا بالخـوف بإخضاع وجودنا لروتين ثابـت، ونوهم أنفسنـا أننا نستطيـع، بهذه الوسيلـة، تجنّب أي مفاجـآت. وهكذا نجد الصياديـن والبـدو الرحل والمزارعين الذيـن يعتمدون على تقلبـات الطقس، والفنانين الذيـن ينتظـرون الإلهـام، والرجـل البدائي الـذي يخشى محيطـه، يخافـون التغيير ويواجهون العالم، كما يواجهون قضاة يتحكمون في مصيرهم.

كمـا أن الفقراء فقرًا مدقعًـا يرهبون محيطهم، ولا تراودهم رغبة في التغيير. تبـدو الحياة خطرة عندما يتهددنـا الجوع والبرد. من هنا نجد عند الفقراء نزعة محافظة بعمـق النزعة المحافظة عند الأغنياء، وهـذه النزعة لدى الطرفين عامل مهم في إبقاء الأوضاع القائمة.

إن الأشخاص الذين يندفعـون لإحداث تغييرات واسعة يشعـرون عادة، أنهم يمتلكـون قـوة لا تقهر، كان الجيل الـذي صنع الثورة الفرنسية يؤمـن إيمانًا قاطعًا بقوة العقل البشري الخارقة، وبالآفاق غير المحدودة المفتوحة أمام الذكاء البشري. يقول دي توكوڤيل(*) عن هذه الحقبة: إن الإنسانية لم تشعر قبلها قطّ بهذا الاعتزاز بنفسهـا وهذه الثقـة بقوتها. وجنبًا إلى جنـب مع هذه الثقة المفرطـة بالنفس كان هنـاك ظمأ عالمي إلى التغيـير سكن كل العقول بسهولة[1] ومـن ناحية أخرى، كان

(*) كان أليكس دي توكوڤيل (1805 - 1859م) مفكـرًا سياسيًـا ومؤرخًـا فرنسيًـا، اشتهر بكتاباتـه العميقة عن الديمقراطية الأمريكية والثورة الفرنسية (المترجم).

(1) ALEXIS de Tocqueville, On the State of Society In Franch Before the Revolution of 1789 (London: John Murray, 1888), PP. 198- 199.

لـدى لينين[*] والبلاشفـة الذين انطلقوا بلا حذر يخلقـون الفوضى التي تستهدف إيجاد عالم جديد إيمان أعمى بقوة المذهب الماركسي. أمَّا النازيون فلم يكن لديهم مذهب يماثل المذهب الماركسي قوة، ولكنهم آمنوا بقائد معصوم يقودهم إلى حياة جديـدة. من المشكـوك فيه أن تحقق النازية ما حققته من نجـاح لولا الاعتقاد بأن الخطـط العسكرية المبتكرة التي اتبعتها ألمانيا والدعاية الفاعلة جعلت ألمانيا قوة لا تقهر.

حتى الرغبة الواعية في التطور لا بد أن تكون مدعومة بالإيمان، الإيمان بطيبة الطبيعة البشرية والإيمان بقوة العلم المطلقة. وهذا النوع من الإيمان فيه شيء من التحـدي وشيء من الهرطقة، شأنـه شأن إيمان الذين يقول عنهـم العهد القديم: «بنـوا مدينـة وصرحًا يصل إلى السماء، وتصوروا أنـه لا شيء مما حلموا به يمكن أن يستعصي عليهم»[1].

4

قـد يبـدو، للوهلـة الأولى أن امتلاك القوة سيـؤدي، في حد ذاتـه، إلى موقف يتحـدّى العـالم ويتطلع إلى التغييـر، إلاّ أن الأمـور لا تسير، بالضــرورة، على هذا النحـو. قد يكـون القويّ وديعًا وداعـة الضعيف. ما يهم ليس امتـلاك القوة، ولكن الإيمـان المطلق بالمستقبل. عندما يغيب هذا الإيمـان تصبح القوة داعمة للأوضاع القائمـة ومناهضـة للتغيير. وعلى العكـس، عندما يكون هناك أمـل لا حدود له في المستقبـل فإن الأمـل، حتى عندما يفتقـر إلى القوة، يمكن أن يقـود إلى مغامرات

(*) كان فلاديمير لينين (1870- 1924م) زعيمًا شيوعيًا بارزًا، قاد ثورة أكتوبر 1919م في روسيا وأصبح أول رئيس للدولـة الثوريـة في سنة 1922م، وتُعـرف نظرياته التي أسهمت في إثـراء النظرية الماركسيـة باسم «اللينينية» (المترجم).

(1) Genesis ll: 4, 6.

يائسة. سبب ذلك أن المشحونين بالأمل يستمدون القوة من أغرب المصادر، من شعار أو كلمة. إن الأمل الفاعل المحرك لا بّد أن يكون أملًا في المستقبل. وهكذا نجد أن المذهب الفاعل، بالإضافة إلى كونه مصدرًا للقوة، لا بدّ أن يدّعي أنه يملك مفاتيح المستقبل.

إن الذين يحاولون تغيير أمة ما أو تغيير العالم لا يستطيعون تحقيق هدفهم بتوليد التذمر واستثماره، أو بإثبات أهمية التغييرات المنشودة وضرورتها، أو بإجبار الناس على تغيير أسلوب حياتهم. على الراغبين في التغيير أن يوقدوا الآمال الجامحة، وليس من المهم أن ترتبط هذه الآمال بجنة سماوية، أو بجنة على الأرض، أو أن تنصبّ على نهب ثروات هائلة من دول أخرى، أو على السيطرة على العالم. إذا نجح الشيوعيون في الفوز بأوروبا وبجزء كبير من العالم، فلن يكون هذا لأنهم استطاعوا إشاعة التذمر والكراهية، ولكن لأنهم عرفوا كيف يشعلون في النفوس الآمال الجامحة.

5

إن الفارق بين المحافظين والراديكاليين هو في الأساس فارق بين مواقفهم من المستقبل، يدفعنا الخوف من المستقبل إلى أن نتمسك بالحاضر، بينما يجعلنا الأمل في المستقبل متحمسين للتغيير. كل من الغني والفقير، والقوي والضعيف، والناجح والفاشل، قد يكون خائفًا من المستقبل. عندما يبدو الحاضر في أعيننا مثاليًا، بحيث إن أقصى ما يمكن أن نتوقعه هو استمراره في المستقبل، فإن التغيير بالنسبة لنا لا يعني سوى تدهور الوضع. ولهذا نجد رجالًا حققوا الكثير من المنجزات، ورجالًا يعيشون حياة مليئة نشطة يقفون، عادة، ضد أي تغيير جذري. والمحافظة التي تميز المرضى المقعدين وكبار السن تنبع بدورها من الخوف من المستقبل. يخشى هؤلاء أن يأتي المستقبل ومعه المزيد من علامات الضعف والوهن ويشعرون

أن أي تغيير سوف يكون إلى الأسوأ. كما أن الفقراء فقرًا مدقعًا لا يشعرون بأى أمل في المستقبل الذي يبدو كما لو كان فخًّا منصوبًا أمامهم عليهم أن يتحاشوه. عند هؤلاء كلهم لا يعني التغيير سوى المتاعب.

إلا أن الصورة تختلف تمامًا عندما يدخلها الأمل. لا تهمّ طبيعة الشخص الذي يحركه الأمل الجامح، قد يكون مثقفًا متحمّسًا، أو مزارعًا يتوق إلى المزيد من الأرض، أو نبيلًا أرستقراطيًا، أو تاجرًا أو صانعًا أو عاملًا بسيطًا. كل هؤلاء يتحدون الحاضر، ويدمرونه عند الضرورة، ويخلقون العالم الجديد الذي يمكن أن يحقق آمالهم. وهكذا نجد أنه يمكن أن تكون هناك ثورات يقودها أغنياء، بالإضافة إلى ثورات يقودها فقراء بدأت في بريطانيا في القرنين السادس والسابع عشر ثورة مُلاك(*) وكانت تستهدف تعزيز الملكيات الفردية وقصرها على ملاكها بدلًا من بقاء جزء منها مشاعًا كما كان عليه الوضع. نتيجة هذه الحركة أصبحت صناعة الصوف طريقًا إلى الرخاء، بينما أصبح الرعي أكثر جدوى من زرع المحاصيل. عندما قام الملاّك بطرد المزارعين العاملين لديهم، وأغلقوا أراضيهم في وجوه العامة، أحدثوا تغييرات عميقة في نسيج البلاد الاقتصادي والاجتماعي. «كان اللوردات والنبلاء يهدمون النظام الاجتماعي القائم، ويزيلون قوانين وأعرافًا قديمة بالعنف حينًا، وبالضغط والتهديد أحيانًا[1] كما قامت في إنجلترا ثورة أغنياء ثانية مع نهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر، وهي

(*) أدت هذه «الثورة» إلى تشريد مئات الآلاف من الفلاحين وحرمانهم مصدر دخلهم الوحيد، كما أدت إلى ارتقاء الملاك الزراعيين قمة الهرم الاقتصادي والسياسي، وبقيت آثارها مدة طويلة: في أواخر القرن التاسع عشر كان قرابة ألفي شخص يملكون نصف الأراضي الزراعية في إنجلترا وويلز (المترجم).

(1) Karl Polanyi, The Great Transformation (Ney York: Farrar And Rinc Hart, INC, 1944), P.35.

الثورة الصناعية(*). ألهبت الاحتمالات المثيرة الجديدة التي تكشفت عنها الميكنة عقول الصناع والتجار، فقادوا ثورة لا تختلف في مداها وعنفها عن أي ثورة دينية. استطاع هؤلاء المواطنون الأغنياء خلال مدة قصيرة نسبيًا تغيير وجه الحياة في بريطانيا تغييرًا كاملاً.

عندما تصطرع الآمال والأحلام الصاخبة في الشوارع، فعلى المواطنين المسالمين أن يدخلوا بيوتهم ويغلقوا أبوابهم ونوافذهم، حتى تنتهي الفورة. هناك فرق شاسع بين الآمال التي تبدو رقيقة نبيلة وبين الأفعال الفظيعة التي تتبعها. تخطر الآمال كفتيات رائعات الجمال يرقصن ويغنين إلا أنه سرعان ما يتبعهن جيش رهيب يحمل الموت والخراب.

6

لا بُدّ لكي يندفع الرجال في مغامرة تستهدف تغييرًا شاملًا من توفر عدة شروط. لا بد أن يشعروا بالتذمّر من غير أن يكونوا فقراء فقرًا مدقعًا. ويجب أن يكون لديهم الشعور بأنهم عبر اعتناق العقيدة الصحيحة أو اتباع الزعيم الملهم، أو اعتناق أساليب جديدة في العمل الثوري، سيصبحون قوة لا تقهر. بالإضافة إلى ذلك كله، يجب أن تكون لديهم تطلعات جامحة إلى المنجزات التي ستجيء مع المستقبل. وفي النهاية، يجب أن يكونوا جاهلين جهلًا تامًا العقبات التي ستعترض طريقهم. لم يكن لدى الرجال الذين أشعلوا الثورة الفرنسية أي قدر من الخبرة السياسية. والشيء نفسه يصدق على البلاشفة والنازيين والثوار في آسيا. أما الرجال المجربون ذوو الخبرة فيأتي دورهم في مرحلة لاحقة: لا ينضم هولاء إلى الحركة إلا بعد التحقق من نجاحها. ولعل خبرة المواطنين الإنجليز السياسية هي التي تجعلهم بمنأى عن الحركات الثورية.

(*) بدأت الثورة الصناعية بميكنة صناعة النسيج، ثم انتقلت إلى صناعة الحديد، وقادت إلى التوسع في استخدام الطاقة البخارية وانتقلت من إنجلترا إلى بقية أنحاء العالم الغربي، ثم إلى بقية أنحاء العالم، حيث اتخذت اسم «التصنيع» (المترجم).

الفصل الثاني

الرغبة في بدائل



7

هنــاك فارق أساسـي بين جاذبية الحــركات الجماهيريــة وجاذبية المنظمات العملية (كالأحزاب السياسية التقليدية والنقابات وتجمعات المهن الحرة).

تقـدم المنظمــة العملية لأعضــائها فرصًــا لتطوير الــذات، وتكمــن جاذبيتها في تحقيق المصــلحة الذاتية لأعضــائها. وعلى النقيض من ذلــك، نرى أن الحركة الجماهيريــة، خاصــة في مرحلتها الأولى النشــطة، لا تجذب أولئــك الذين يحبون أنفســهم، ويحرصــون على تطويرها، بل تســتميل أولئك الذين يودون أن يتخلصوا من أنفســهم نهائيًا. تســتطيع الحركة الجماهيرية أن تجذب أتباعًا وتحتفظ بهم، لا لأنهــا تلبي الحاجــة إلى تطوير الذات، ولكن لأنها تلبي الشــوق إلى الخلاص من الذات.

يصــعب على الذين يعتقــدون أن حياتهم فســدت تمامًا أن يســتهويهم تطوير أنفســهم: مهما كان احتمال حصــولهم على فرص أفضل، فإن هذا لا يحفزهم إلى بذل جهود خارقة، ولا يدفعهم إلى الولاء الأعمى. يعدّ هؤلاء المصلحة الفردية شيئًا مشبوهًا شريرًا، لا يتسم بالنزاهة، ولا يمكن أن يجلب الحظ. وكل ما يبذل لتطوير الذات يبدو في نظر هؤلاء عملًا محكومًا عليه بالفشــل: لا شــيء ينطلق من النفس (التــي يكرهونهــا) يمكن أن يكون جيــدًا ونبيلًا. إن شــوقهم العميق ينصــب على حيــاة جديدة، وميلاد جديد، وثقة جديدة، أو علــى الأقل أمل جديد، ومعنى جديد لقيم الحياة، وهذا كله لا يتحقق إلا بالانتماء إلى قضــية مقدّســة. إذا انضم هؤلاء الأعضاء إلى الحركة مؤمنين بها فإنهم سيولدون ولادة جديدة في مجتمعنا الجديد المترابط. حتى عندما يكتفون بالتعاطف مع الحركة، فإن التماهي مع جهود الحركة ومنجزاتها ومستقبلها يمنحهم الشعور بالكرامة والثقة.

إن المحبطــين يجــدون في الحركة الجماهيرية بدائل: إما لأنفســهم بأكملها أو

لبعض مكوناتها، الأمر الذي لا يستطيعون تحقيقه بإمكانياتهم الفردية.

قد نجد بين الأتباع الذين يبادرون إلى الانضمام إلى حركة جماهيرية عددًا من المغامرين الطامعين في تحسين أوضاعهم والحصول على الشهرة أو القوة. وفي الوقت نفسه، قد نجد درجة من الإخلاص الذي ينكر الذات والولاء الأعم عند بعض الذين يلتحقون بالشركات والأحزاب السياسية التقليدية وبقية المنظمات العملية. إلا أن الحقيقة هي أن المنظمة العملية لا تستطيع البقاء ما لم تلبّ المصالح الفردية لأتباعها، بينما تعتمد قوة الحركة الجماهيرية وحيويتها على قدرتها على تلبية رغبة أتباعها في محو الذات. وعندما تبدأ حركة جماهيرية في اجتذاب أناس لا تهمهم سوى مصالحهم الذاتية، فمعنى هذا أنها اجتازت مرحلتها الأولى النشطة، بمعنى أنها لم تعد معنية بإيجاد عالم جديد، بل بالحفاظ على الأوضاع الراهنة التي أوجدتها وحمايتها. يقول هتلر[*] «كلما زادت الوظائف والمناصب التي تقدمها الحركة كلما انخفض مستوى الأتباع الذين ينضمون إليها، وفي النهاية سيكون السياسيون الانتهازيون من الكثرة، بحيث لا يستطيع المجاهد القديم النزيه أن يتعرّف على حركته القديمة... وعندما يحدث هذا فإن رسالة هذه الحركة تكون قد انتهت»[1].

8

إن الإيمان بقضية مقدّسة هو - إلى درجة كبيرة - محاولة للتعويض عن الإيمان الذي فقدناه بأنفسنا.

(*) أسّس أدولف هتلر (1889 - 1945م) الحزب النازي الذي تبنى شعارات معادلة لليهود وللشيوعية، ووصل إلى السلطة في انتخابات حرة سنة 1933م، وبعدها حول هتلر ألمانيا إلى ديكتاتورية مطلقة مدججة بالسلاح وأدى غزوه لبولندا سنة 1939م إلى اشتعال الحرب العالمية الثانية التي انتهت بانتصار الحلفاء وانتحار هتلر. وقد كان هتلر مسؤولًا عن جرائم كثيرة ضد الإنسانية أبشعها إبادة ملايين اليهود في حمامات الغاز (المترجم).

(1) Adolph Hitler, Mein Kampf (Boston: Houghton Mifflin Company, 1943) , P. 105.

9

كلما استحال على الإنسان أن يدعي التفوق لنفسه، كلما سهل عليه أن يدّعي التفوق لأمّته، أو لدينه أو لعرقه، أو لقضيته المقدّسة.

10

ينزع الرجل إلى الاهتمام بشؤونه الخاصة، عندما تكون جديرة بالاهتمام. أما عندما لا تكون لديه شؤون خاصة حقيقية، فإنه ينزع إلى نسيان شؤونه التي فقدت معناها والاهتمام بشؤون الآخرين الخاصة. يعبر هذا الاهتمام عن نفسه بالغيبة والتجسس والفضول، كما أنه يتجه إلى اهتمام غير طبيعي بالشؤون المجتمعية والقومية والعرقية. إننا عندما نهرب من أنفسنا نلقي بثقلنا على عاتق جارنا، أو نطبق على عنقه.

11

إن اعتقادنا أن لدينا واجبًا مقدّسًا إزاء الآخرين كثيرًا ما يكون طوق النجاة، الذي نحاول بواسطته إنقاذ أنفسنا من الغرق. وعندما نمد يدنا نحو الآخر فنحن، في حقيقة الأمر، نبحث عن يد تنتشلنا. عندما تشغلنا واجباتنا المقدّسة نهمل حياتنا ونتركها خاوية بلا معنى. ولا شك في أننا عندما نستبدل بأنفسنا المنكفئة على ذاتها حياة بعيدة عن الأنانية نكون قد حققنا قدرًا كبيرًا من احترام الذات. إن غرور منكري الذات، حتى عندما يظهرون بمظهر التواضع، لا حدود له.

12

من أهم ما يجذب الناس إلى الحركة الجماهيرية أنها تقدم بديلًا للأمل الفردي الخائب. وهذه الجاذبية ذات فاعلية كبيرة في المجتمعات التي تؤمن بضرورة التطور، حيث يبدو الغد شيئًا مثيرًا، كما يصبح الإحباط أمرًا فظيعًا. يقول روشننج عن ألمانيا في المدة التى سبقت هتلر: إن الشعور بأننا وصلنا نقطة الصفر كان واحدًا من أصعب الأشياء التي قاسيناها بعد الحرب (العالمية الأولى)

التي خسرناها[1]. في المجتمعات الحديثة لا يمكن للناس أن يعيشوا بلا أمل، إلا إذا تم تخديرهم وإبقاؤهم مبهوري الأنفاس نتيجة الضغط المستمر. إن اليأس الذي تسببه البطالة لا ينبع من خوف الفقر فحسب، وإنما من مواجهة مستقبل من الفراغ. والعاطلون ينزعون إلى اتباع الذين يبيعونهم الأمل قبل اتباع الذين يقدمون لهم العون.

كثيرًا ما تُنتقد الحركات الجماهيرية؛ لأنها تخدّر أتباعها بأمل المستقبل، وتأخذ منهم متعة الحاضر. إلا أن الحاضر يبدو في نظر المحبط، قاسيًا لا تمكن معالجته حتى بالمتع وأسباب الراحة. إن الأمل هو السبيل الوحيد لإدخال القناعة والرضا في أذهان المحبطين[2].

13

عندما نجد أن اهتماماتنا الذاتية واحتمالات المستقبل لا تستحق أن نعيش من أجلها، نصبح في حاجة ماسة إلى شيء منفصل عن أنفسنا نحيا له. إن الإخلاص لحركة ما وإعطاءها الولاء المطلق لا يعدو أن يكون محاولة للتعلق بشيء يمنح حياتنا الفاشلة معنى وقيمة(*).

---

(1) Hermann Rauschning, The Conservative Revolution (New York: G. P. Putnam,s Sons, 1941), P. 189.

(2) Thomas Gray, Letters, Vol. 1, P.137. Quoted By Gamaliel Bradford, Bare Souls (New York: Harper & Brothers, 1924), P. 71.

(*) يصور توفيق الحكيم في روايته الشهيرة «عودة الروح» العلاقة بين الشعور بالفشل والنزعة الثورية، حين يقول: «إن هؤلاء الثلاثة الذين كانوا قبل قليل ساكنين كأصحاب بنك أفلس تخنقهم الكآبة والضيق، كأنهم في سجن من نفوسهم لا يستطيعون منه خلاصًا. هؤلاء الثلاثة ما كادت الثورة (ثورة 1919م في مصر) تنفجر حتى انفجروا معها، وإذا هم يروحون ويغدون منهمكين فيها وفي حوادثها المتجددة المثيرة للحواس، وإذا هم قد ذهب انقباضهم ووحشتهم، وحلَّ محله الاهتمام والكفاح والتحمس... عجبًا! أترى كان لا بد من الثورة لتصريف عواطف هؤلاء المنكوبين في عواطفهم؟!!». انظر: عودة الروح (القاهرة: دار الشروق، 2005م) ص427 (المترجم).

من هنا يجيء اعتناقنا البديل قويًّا وعنيفًا. إن بوسعنا أن نثق في أنفسنا ثقة محدودة، أما إيماننا بأمتنا أو ديننا أو عرقنا أو قضيتنا المقدّسة فيجيء عادة، مطلقًا لا يقبل المساواة. إن البديل الذي نتبناه باعتدال لا يمكن أن يحل محل أنفسنا التي نودّ نسيانها ومحوها. لن نشعر أن لدينا شيئًا نستحق العيش من أجله ما لم نكن مستعدين للموت في سبيله. هذا الاستعداد للتضحية بالنفس هو الذي يثبت لنا وللآخرين أن البديل الذي فضلناه على الحاضر الفاسد الفاشل هو، فعلًا، أفضل بديل يمكن تصوّره.



الفصل الثالث

التبادلية بين الحركات الجماهيرية



14

عندما يصبح الناس جاهزين للانضمام إلى حركة جماهيرية فإنهم، عادة، يصبحون جاهزين للالتحاق بأي حركة فاعلة، وليس بالضرورة إلى حركة بعقيدة معينة أو برنامج معين. في المدة التي سبقت صعود هتلر إلى الحكم كان من المستحيل أن يتوقع أحد هل سينضم الشباب المتوترون إلى الشيوعيين أو إلى النازيين. وفي أثناء غليان روسيا القيصرية كان اليهود والروس مستعدين للثورة على القيصر، وللانضمام إلى الصهيونية في الوقت نفسه: في العائلة الواحدة كان أحد الأبناء ينضم إلى الثوار والآخر إلى الصهاينة. ينقل الدكتور حاييم وايزمان(*) عن أمه العبارة الآتية: «كل ما يمكن أن يحدث سوف يكون سارًا. إذا كان صموئيل (الابن الثوري) على حق، فسوف نكون سعداء في روسيا، وإذا كان حاييم (الابن الصهيوني) على حق، فسوف نذهب للعيش في فلسطين»[1].

هذا الاستعداد للتحول لا ينتهي، بالضرورة، عند اعتناق المؤمن الصادق حركة ما. عندما تكون هناك حركات جماهيرية متنافسة نجد حالات كثيرة من نقل الولاء من حركة إلى أخرى. إن المعجزة التي حولت «شاؤول» كاره المسيحيين إلى بولّ المسيحي الصادق تتكرر في تاريخ الحركات الجماهيرية. وفي هذا العصر تنظر كل حركة جماهيرية إلى أتباع الحركات الأخرى بوصفهم أعضاء محتملين يمكن نقل ولائهم. كان هتلر يعدّ الشيوعيين الألمان أتباعًا محتملين للنازية: «إن الديمقراطي الاشتراكي، سواء كان صغيرًا أو نقابيًا قياديًا، لن يتحوّل إلى نازي، أمّا الشيوعي فبإمكانه، دومًا، التحول»[2]. قال الزعيم النازي روم: إن بوسعه

(*) كان حاييم وايزمان (1874 - 1952م) من رواد الحركة الصهيونية، وقد كان أول رئيس للمنظمة الصهيونية العالمية، كما كان أول رئيس لإسرائيل وكانت رئاسته فيما بين 1949 - 1952م (المترجم).

(1) Chaim Weismann, Trial And Error (New York: Harper & Brothers, 1949), P. 13.

(2) Hermann Rauschning, Hitler Speaks (New York: G. P. Putnam,s Sons, 1940), P.134.

تحويل أشد الشيوعيين احمرارًا إلى نازي متعصب خلال أربعة أسابيع[1]. ومن ناحية أخرى كان الشيوعي كارل إديك يعدّ لابسي القمصان البنيّة النازيين مددًا احتياطيًا يمكن أن يتحول إلى الحزب الشيوعي[2].

وحيث إن كل الحركات الجماهيرية تستمد أتباعها من الأنماط البشرية نفسها وتجذب النوعية نفسها من العقول، فإن بوسعنا أن نستنتج ما يأتي:

(أ) جميع الحركات الجماهيرية متنافسة فيما بينها ومغنم واحدة منها لا بُدّ أن يكون مغرم الأخرى.

(ب) جميع الحركات الجماهيرية تبادلية، بوسع أي حركة منها أن تحول نفسها، بسهولة، إلى حركة أخرى. يمكن للحركة الدينية أن تتحول إلى ثورة اجتماعية أو حركة قومية، كما أنه يمكن للثورة الاجتماعية أن تتحول إلى حركة قومية متطرفة أو إلى حركة دينية، ويمكن للحركة القومية أن تتحول إلى ثورة اجتماعية، أو إلى حركة دينية.

15

يندر أن تكون للحركة الجماهيرية طبيعة واحدة، فهي كثيرًا ما تظهر خصائص من حركات أخرى، وأحيانًا خصائص من حركتين أو ثلاث في الوقت نفسه. كانت هجرة اليهود القدماء من مصر ثورة عبيد وحركة دينية وحركة قومية. وكانت القومية اليابانية المتطرفة ذات طابع ديني. أما الثورة الفرنسية، فقد شكلت دينًا جديدًا. كانت لهذا الدين عقيدته، مبادئ الثورة الخالدة: الحرية والإخاء والمساواة. وكانت له طقوس عبادة هي مزيج من الطقوس الكاثوليكية والمهرجانات

(1) Konrad Heiden, Der Fuehrer (Boston: Houghtion Mifflin Company, 1944), P. 30.

(2) Fritz August Voigt, Unto Caesar (G. P. Putnam,s Sons, 1938), P. 283.

الشــعبية. وكان لهذا الدين قدّيســوه: أبطال الحرية وشهداؤها[1] وفي الوقت نفسه كانت الثورة الفرنسية حركة قومية. قررت الجمعية التشريعية الفرنسية في 1792م نصــب محاريب في كل مكان تحمــل هذه العبارة «يحيا المواطــن ويعيش ويموت من أجل وطن الآباء والأجداد»[2].

وكان لحركات الإصــلاح البروتســتانتي جانب ثوري عبَّر عن نفسه في حركات تمــرد الفلاحين، كما كان لها، أيضًــا جانب قومي. قال لوثــر: «نحن الألمان في نظر الإيطاليين مجرد خنازير، وهم يســتغلوننا عن طريق الاحتيال، ويمتصــون خيرات بلادنا حتى النخاع. استيقظي يا ألمانيا!» [3].

والمظاهر الدينية للثورتين البلشــفية والنازية واضــحة للعيــان. تحتل المطرقة والمنجل في الأولى، والصليب المعقوف في الثانية، المكانة نفسها التي يحتلها الصليب المســيحي. وطقوســ المواكب الحاشــدة في الحركتين تحل محل المســارات الدينية. ولكل من الحركتين عقيدة، وقدّيسون، وأضرحة مقدّسة، كما أن الحركتين قوميتان بامتيــاز. كانت الثــورة النازية قومية منذ البداية، أمّا الثورة البلشــفية فأصــبحت قومية في تطور لاحق.

تمثــل الصــهيونية حركــة قوميــة وثــورة اجتماعية، كمــا أنها في نظــر اليهود الأرثوذكس حركة دينية أيضًا. وللقومية الأيرلندية جذور دينية راسخة. والحركات الجماهيرية المعاصرة في آسيا هي في الوقت نفسه قوية وثورية[*].

(1) Carl L. Becker, The Heavenly City of The Elgteenth. Century Philos Hers. Cnewhaven: Yale university Press, 1932) P. 155.

(2) A. Mathiez, Les Origins Des Cultes Rervolutionnaire P. 31. Quoted By Carlton J. H. Hayes, Essays On Nationalism (New York: Macmillan Company,1926) P.103.

(3) Frantz Funck- Brentano, Luther, (London: Jonathan Cape, ltd. 1939) P.278.

(*) يبدو أن ملاحظات المؤلف عن الصفة المزدوجة للحركات الجماهيرية تنطبق، بحذافيرها، على الجماعات الأصــولية المتطرفة، الحاضــنة الطبيعيــة للإرهاب، فهي في حقيقــة أمرها، برغم شــعاراتها وادعاءاتها الإسلامية، حركات سياسية تســتهدف الوصول إلى السلطة (المترجم).

16

كثيرًا ما يكون السبيل الوحيد لإيقاف حركة جماهيرية هو إيجاد حركة بديلة. يمكـن إيقاف ثورة اجتماعية بتشـجيع حركة دينية أو قوميـة. نجحت الكاثوليكية، في البلاد التي اسـتطاعت أن تستقطب فيها الجماهير، في وقف الزحف الشيوعي. وفي اليابـان كانت كل حركات الرفض الاجتماعـي تمر عبر قناة القومية. وفي جنوب الولايات يحول التضـامن العرقـي بين البيض دون قيام ثـورة اجتماعية من الفقراء على الأغنياء. وتصـدق الملاحظة نفسـها على الفرنسيين في كندا، والبوير في جنوب أفريقيا.

إلا أن اسـتبدال حركة بحركة عملية لا تنجح في كل الأحوال، وقد تكون باهظة الثمن(*). على الذين يريدون الحفاظ على الحاضـر، كما هو ألاّ يغامروا باللعب في الحركات الجماهيرية: حيث توجد حركة جماهيرية توجد مناهضة للوضع القائم. في إيطاليـا وألمانيا، في مـدة ما قبل الحرب العالمية الثانية تصـرف رجال الأعمال بطريقة بدت لهم منطقية، فدعموا الفاشية والنازية لإيقاف المد الشيوعي، إلا أنهم بعملهم هذا سارعوا، برغم عقلانيتهم، في القضاء على أنفسهم.

هناك بدائل أكثر أمناً للحركات الجماهيرية. يمكننا القول، على وجه العموم: «إن أي مجهود يحول دون تشـظي الذات، ويتيح فرصًـا جديـدة، وبدايات جديدة، سيسـاعد على تقليص الحركات الجماهيرية. سوف نناقش هذه البدائل في موضع لاحـق، أمّـا هنا فسـنناقش بديلًا غريبًا بعض الشـيء، للحـركات الجماهيرية هو الهجرة إلى الخارج».

(*) يستحضـر المرء تجربة الرئيس المصـري أنور السـادات، حينما حاول في سـبعينيات القرن الماضي ضرب التنظيمات الناصرية بتشجيع التنظيمات الأصولية، فكانت النتيجة وبالًا عليه (المترجم).

17

تحقق الهجرة للمحيطين الأمل الذي يتوخونه عند الانضمام إلى حركة جماهيرية: التغيير والبداية الجديدة. والأشخاص الذين يسارعون إلى الانضمام إلى الحركات الجماهيرية سوف يسارعون إلى الهجرة لو أتيحت لهم الفرصة. من هنا يمكننا القول: إن الهجرة يمكن أن تكون بديلًا للحركة الجماهيرية. لو رحبت الولايات المتحدة والأمبراطورية البريطانية في أعقاب الحرب العالمية الأولى بأعداد كثيفة من أوروبا لما قامت الحركات الفاشية والنازية. وفي الولايات المتحدة ساعد السماح بالهجرة إلى أنحاء القارة الضخمة على الاستقرار الاجتماعي.

ومع ذلك، نظرًا للشبه بين أتباع الحركات الجماهيرية والراغبين في الهجرة، فقد تكون الهجرة الجماعية ميدانًا خصبًا للحركات الجماعية. يصعب أحيانًا أن نحدد متى تبدأ الهجرة الجماعية، ومتى تبدأ الحركة الجماهيرية - أو أن نحدد من الذي بدأ قبل الآخر. تطورت هجرة اليهود القدماء من مصر إلى حركة دينية وقومية. أما هجرة القبائل البربرية (البدائية) في الأيام الأخيرة من الأمبراطورية الرومانية فقد كانت أكثر من تنقُّل بشري. كانت هذه القبائل صغيرة العدد، ولكنها بمجرد غزو دولة ما كانت تستقطب إلى جانبها المظلومين والمتذمرين. في جميع مناحي الحياة «كان الأمر ثورة اجتماعية تغلفت بقناع الغزو الخارجي»[1].

كل حركة جماهيرية هي، على نحو أو آخر، «هجرة»، حركة نحو «أرض الميعاد»[*]. وعندما تسمح الظروف للحركة، فإنها تنطلق بالفعل إلى تلك الأرض. حدث هذا مع الجماعات البروتستانتية الأوروبية التي عَدَّت الولايات المتحدة أرض

(1) H.G Wells, the outlin of Histmry (New York: Macmillan Company, 1922) pp. 482- 484.

(*) تصدق ملاحظة المؤلف على عدد من الجماعات الأصولية المتطرفة التي تدعو أتباعها إلى «الهجرة» من العالم ومفاسده، وقد يستخدم بعضها كلمة الهجرة، كما في جماعة «التكفير والهجرة» المصرية (المترجم).

الميعاد الجديدة، وهاجرت إليها، كما حدث مع تدفق الصهاينة على فلسطين. تقوي الهجرة، عندما تكون بأعداد كبيرة، روح الحركة ووحدتها، وتلجأ الحركات الجماهيرية النشطة إلى الهجرة، عندما تكون بصدد غزو خارجي، أو حرب صليبية، أو الاستيطان في أراضٍ جديدة.



القسم الثاني

الأتباع المتوقعون

الفصل الرابع

دور المنبوذين في الشؤون الإنسانية

18

كثـيرًا ما يكـون معيار الحكم علـى الأمّة، أو أي تجمع بشـري، هو وضـع أقل أفرادهـا شـأنًا. علـى الرغـم من أن هـذا معيار ظـالم إلا أن هناك ما يـبرره. إن شخصية أي جماعة ومصيرها كثيرًا ما تحدّده العناصر الأقل قدرًا فيها.

إن الجزء الثابت من أي أمّة هو وسـطها، إلا أن هذا الوسـط، الذي يتكوّن من المواطنـين العاديين الطيبين، الذين يقومون بأعمالهم في المدن والأرياف، كثيرًا ما تتحكم فيه أقليتان، الصفوة من طرف، والغوغاء من طرف آخر(*).

يؤدي الأشـخاص المتفوقون عقليًا دورًا كبيرًا في قيادة الأمة، سواء في السياسة أو الأدب أو العلم أو التجارة أو الصناعة، إلا أن الأشخاص الذين يقفون في الجانب الآخر، الفاشـلين والعاجزين عن التأقلم والمنبوذيـن والمجرمين، وكل الذين فقدوا توازنهم أو لم يكن لديهم توازن أصلًا، يؤدون أيضًا دورًا كبيرًا. إن مسرحية التاريخ يمثلهـا عـادة طرفان، الصـفوة من جانب، والغوغـاء من جانب آخـر، دون مبالاة بالأغلبية التي تقع في الوسط.

إن السـبب الذي يجعل الغوغـاء يؤدون دورًا مهمًا في مسـيرة الأمة هو أنهم لا يكنّون أي احترام للأوضاع القائمة. إنهم يعدّون حياتهم فاسدة بلا أمل في العلاج، ويحملون النظرة نفسـها إلى الأوضاع القائمة. ومن هنا فإنهم على استعداد، دومًا لتحطيم كل شـيء ولنشر الفوضـى والقلاقل. يتوق الغوغاء إلى صهر أنفسهم التي يعدّونهـا بلا معنى في مجهود جماعي خارق وإلى الانخراط في عمل جماعي موحد. إن الغوغـاء دومًـا في مقدمة الأتباع، سـواء كنا بصـدد ثورة أو هجـرة جماعية أو حركات عرقيـة أو قومية، وهم من ثم يطبعون بطابعهم الحركات التي تغير طبيعة الأمم ومسار التاريخ.

(*) هناك مثل بسيط يرينا كيف تتضافر أفضل العناصر وأسوؤها هو اللغة، تتقيد غالبية الأمة باللغة التقليدية الموجـودة في القواميـس. أمـا التجديد فيجيء من الصـفوة، رجـال الدولة والشـعراء والكتـاب والعلماء والمتخصصين، ومن الغوغاء الذين يبتكرون التعبيرات العامية (المترجم).

إن المنبوذين والمهمشين هم المادة الخام التي يصنع منها مستقبل الأمة، أي إن الحجر المطروح في الشارع يصبح حجر الزاوية في بناء عالم جديد. إن الأمة التي تخلو من الغوغاء هي التي تتمتع بالنظام والسلام والاطمئنان، إلا أنها أمة تفتقر إلى خميرة التغيير. لم تكن سخرية من السخريات، أن المنبوذين في بلاد أوروبا هم الذين عبروا المحيط لبناء مجتمع جديد في القارة الأمريكية، بل كان هذا هو الشيء الطبيعي(*).

19

على الرغم من أن المتذمرين يوجدون في كل مجالات الحياة، إلا أنهم يوجدون بكثرة في المجالات الآتية:

1 - الفقراء.
2 - العاجزون عن التأقلم.
3 - المنبوذون.
4 - الأقليات.
5 - المراهقون.
6 - شديدو الطموح (سواء وجد طموحهم المجال، أم لم يجده).
7 - الواقعون تحت تأثير رذيلة، أو عادة أرمانية.
8 - العاجزون (جسديًا أو عقليًا).
9 - المفرطون في الأنانية.
10 - الملولون.
11 - مرتكبو المعاصي.

وفي الصفحات الآتية سوف نناقش بعض هذه الفئات.

(*) يمكن أن نضيف هنا أن عددًا كبيرًا من مستوطني أستراليا الأوائل كانوا مجرمين، نفتهم بريطانيا إلى القارة البعيدة (المترجم).

الفصل الخامس

الفقراء

محدثو الفقر

20

ليس كل الفقراء محبطين. بعض الفقراء الذين يعانون في الأحياء البائسة من المدن لا يشعرون بأي إحباط، بل إنهم يرتعدون؛ خوفًا من العيش خارج المحيط التعس الذي ألفوه.

حتى الفقراء الأفضل حالًا عندما يطول أمد فقرهم لا يفعلون شيئًا، ويشلّهم إحساسهم أن الأوضاع القائمة أشياء ثابتة يستحيل أن تتغيّر. يتطلب الأمر كارثة مروعة، مثل غزو خارجي أو وباء منتشر، لكي يتفهموا أن الأوضاع الدائمة يمكن أن يطولها التغيير.

عادة، ما يكون محدثو الفقر، الفقراء الذين لم يطل عهد فقرهم، هم الذين يشعرون بالإحباط؛ لأن ذكرى الأشياء التي فقدوها لا تزال حية في دمائهم. هؤلاء المحرومون هم الذين يسارعون إلى الالتحاق بأي حركة جماهيرية صاعدة. لقد كان محدثو الفقر المسؤولين عن نجاح الثورة الإنجليزية في القرن السابع عشر(*). خلال «ثورة الملاك» التي سبق أن أشرنا إليها، قام الآلاف من مالكي الأراضي الزراعية بطرد فلاحيهم من الأراضي التي كانوا يزرعونها وتحويلها إلى مراعٍ. «تحوّل الفلاحون الأقوياء النشطون المتعلقون بالتربة التي كانوا يستمدون منها

(*) تغطي الثورة الإنجليزية المدة بين سنتي 1640م إلى 1660م من تاريخ إنجلترا. بدأت الثورة بالخلاف بين الملك تشارلز الأول والبرلمان، وتطور الخلاف إلى حربين أهليتين صعد خلالهما نجم أوليفر كرومول (1599 - 1658م) الذي كان يقود قوات البرلمان، أدى انتصار كرومول إلى محاكمة تشارلز الأول وإعدامه، وتولى كرومول الحكم، وبوفاته سنة 1658م عادت الاضطرابات التي انتهت برجوع الملكية وتنصيب تشارلز الثاني ملكًا سنة 1660م (المترجم).

رزقهم إلى عمال بأجور أو متسولين... وازدحمت الشوارع بالمعدمين»[1]. كان هذا الحشد من المحرومين هم أفراد جيش كرومول الشعبي الجديد.

وفي ألمانيا وإيطاليا تحول محدثو الفقر المنحدرون من الطبقة الوسطى المنهارة إلى دعاة رئيسين للثورتين النازية والفاشية. وأولئك الذين يمكن أن يتحولوا إلى ثوريين في بريطانيا المعاصرة ليسوا من العمال، بل من موظفي الخدمة المدنية ورجال الأعمال الذين تأثروا بالتأميم. هذه الطبقة تحتفظ بذكريات حيّة عن ماضيها المتصف بالغنى والهيمنة، وليس من المحتمل أن تتأقلم مع الأوضاع التي تكبلها وتحرمها أي نفوذ سياسي[*].

كانت هناك، في الولايات المتحدة وفي الدول الأخرى، زيارات دورية منتظمة في أنواع جديدة من الفقراء، ولا شك في أن هذه الزيادات أسهمت في ظهور الحركات الجماهيرية وانتشارها. حتى وقت قريب، كان محدثو الفقر ينحدرون من طبقة الملّاك، سواء في المدن أو الأرياف، إلا أنه مؤخرًا، ولأول مرة في التاريخ، تحول العمال العاديون إلى محدثي فقر.

عندما كان الذين يقومون بالأعمال اليدوية الشاقة يعيشون على حافة الكفاف، كانوا يعدّون أنفسهم ويعدّهم غيرهم، الفقراء «التقليديين». كانوا يعانون الفقر في أوقات الازدهار وأوقات الركود، ومن وجهة نظرهم لم يكن الكساد، مهما بلغت شدته، أمرًا غريبًا أو مزعجًا. إلا أنه مع ارتفاع مستوى المعيشة بين الناس أصبح للركود والبطالة معنى مختلف. يعدّ العامل في الدول الغربية البطالة أمرًا مهينًا للكرامة. ويعتقد العامل في هذه الدول أنه تعرض للافتقار والأذى؛ نتيجة أوضاع قائمة ظالمة يجد نفسه مستعدًا للاستماع إلى الذين ينادون بالإطاحة بها.

---

(1) Charles A. And Mary R. Beard, The Rise of American Civilization (New York: Macmillan Company, 1939) Pol. 1, P. 24

(*) لم تحدث ثورة في بريطانيا، ولكن الناخبين تحولوا من حزب العمال إلى حزب المحافظين في انتخابات سنة 1951م ولعلّ ما أشار إليه المؤلف كان له أثر في هذا التحوّل (المترجم).

الفقراء فقرًا مدقعًا

21

إن حياة الفقراء الذين يعيشـون على حافة الجوع أبعد ما تكون عن الفراغ. إن الصـراع اليومي المحموم في سبيل الحصول على الطعام والمأوى يجعلهم بلا دقيقة من الفراغ. أهداف هؤلاء الفقراء واضحة ومحددة: كل وجبة إنجاز؛ والنوم بمعدة ممتلئة انتصاراً؛ وأي وفر معجزة. ما حاجة هؤلاء إلى أهداف عليا تتجاوز الذات، تمنح حياتهم معناها؟ هؤلاء الفقراء محصنون ضد الحركات الجماهيرية. تصف إنجيلـكا بـالا بانوف تأثير الفقر المدقع على حماسـة الثوريـين الراديكاليين الذين توافدوا على موسـكو على إثر الثورة البلشـفية: «هنا وجدت رجالًا ونساءً تخلّوا عن كل المزايا المادية، وعن حياتهم، وعن سـعادتهم، وعن مشـاعرهم العائلية لتحقيق أهدافهم المثالية، وجدتهم وقد باتوا ولا همّ لهم سوى الصراع مع البرد والجوع»[1].

لا تكـون لـدى الناس، عندما يكدحون من الشـروق إلى الغـروب لمجرد البقاء علـى قيد الحياة، ظلامات، ولا يملكون أي أحلام. كان من الأسـباب التي أدت إلى عدم ثورة الجماهير في الصـين الجهد الهائل الـذي بذلته لتحيا حياة الكفاف. إن الصراع اليومي للبقاء على قيد الحياة «يحفز على الجمود، لا على التمرد»[2].

22

إن البؤس، في حد ذاته، لا يقود، تلقائيًا، إلى التذمّر. كما أن درجة التذمر غير مرتبطـة بدرجة البؤس. يبلغ التذمر أعلى درجاته حين يكـون البؤس محتملًا، أي حين تتحسن الأوضاع على نحو يسمح بالاعتقاد بإمكان تحسنها أكثر فأكثر. فوجئ دي توكيفيل خلال دراسـة حالة المجتمع في فرنسـا قبل الثورة، حين اكتشف أنه «لم

(1) Angelica Bala Banoff, My Life As A Rebel (New York: Harper & Brothers, 1938), p.204.
(2) Edward A. Ross, The Changing Chinese (New York: Century company, 1911), p. 92.

يشـهد أي مدة من المدد التي أعقبت ثورة 1788م رخاءً شـاملًا كالذي شهدته مدة العشرين سنة التي سبقت قيام الثورة»[1].

وقاده هذا إلى الاستنتاج الآتي: «ازداد تذمر الفرنسيين مع ازدياد رخائهم»[2]. وفي كل مـن فرنسـا وروسـيا كان الفلاحـون المتعطشـون إلى الأرض يملكون ثلث الأراضي الزراعية عند اندلاع الثورة، وقد حصلوا على معظمها خلال جيل أوجيلين قبـل الثـورة[3] ليس البؤس الفعلي، إذًا هو الذي يدفع إلى الثورة، بل طعم الأشـياء الطيبة القادمة ليس من الممكن أن تقدم ثورة شـعبية في روسـيا، إلا إذا بدأ الناس يتذوقون طعم الحياة السعيدة. لن يواجه الحزب الشيوعي خطرًا إلا عندما تتحسن الأوضـاع الاقتصادية لمجموع الناس، وعندما تخفّ وطأة القبضة الحديدية[*]. من المثير للانتباه أن اغتيال كيروف، صـديق ستالين[**] المقرّب. حدث في ديسمبر من سـنة 1834م، أي بعد أن أعلن ستالين نهاية ناجحة للخطة الخمسية الأولى، وبداية مرحلة جديدة من الرخاء.

يبدو أن درجة التذمّر تتناسب عكسيًا مع درجة البعد عن الهدف المنشود: كلمّا اقتربنـا من الهدف، كلما زاد التذمّر، وكلمّا ابتعدنا عنه كلما خف التذمّر. تصـدق هـذه الملاحظـة على المحظوظين الذيـن اقتربوا من أرض الميعاد، كما تصـدق على

(1) Alexis De Tocqueville, On the State of Society In Franch Before the Revolution of 1789) (London Cohn Murray, 1888, p. 149.

(2) ibid, p. 152.

(3) Lyford p. Edwards, the Natural History of Revolution (Chicago: University of Chicago press 1927) p.2.

(*) ما توقعه المؤلف حدث بالفعل في الاتحاد السـوفييتي، ولعله طبقًا للتحليل نفسـه، سيحدث في الصين (المترجم).

(**) كان جوزيف سـتالين (1879 - 1952م) من قادة الحركة البلشفية في روسيا ،وتمكن بعد موت لينين من الاسـتئثار التام بالسلطة، وتحول النظام إلى ديكتاتورية فردية مطلقة وارتكب ستالين الكثير من المجازر التي يقدر عدد ضحاياها بالملايين (المترجم).

المحرومــين الذين أبعــدوا عن هذه الأرض التي لا يزالون يرونها بأعينهم. وتصــدق الملاحظة على أولئك الذين يوشكون أن يصبحوا أغنياء، وعلى محدثي الفقر، وعلى الأرقاء الجدد.

23

إن إحباطنــا عندما نملك الكثير، ونريد المزيد يفــوق إحباطنا عندما لا نملك شــيئًا ونريد القليل. ونحن أقل تذمرًا حين نفقد أشــياء كثيرة منا، حين لا نفقد إلا شيئًا واحدًا.

24

نحن نغامر في سبيل الحصول على الكماليات أكثر مما نغامر لكي نحصل على الضــروريات. و كثيرًا ما يحدث أننا عندما نتخلّى عن الكماليات نجد أنفسنا، وقد فقدنا الرغبة في الضروريات.

25

هناك أمل يشــجع على الثورة، وأمل يشــجع على الصــبر، وهذا هو الفرق بين الأمل المباشر والأمل البعيد.

تبشر الحركات الجماهيرية الصاعدة بالأمل المباشر. لا شيء يحث أتباع هذه الحركات على التحرك مثل الاعتقاد أن الأمل على وشــك التحقق. كانت المســيحية عند ظهورها تبشّــر بنهاية العالم الوشــيكة وقدوم مملكة السماء. ولا يمكن تجاهل الــدور الــذي أدته الغنائــم في حروب الإســلام. واليعاقبة في فرنســا وعدوا بحرية ومســاواة يجيئان علــى الفور، بينما وعد البلاشــفة الأوائل بالخبــز والأرض. وعد هتلر أنصــاره أن ينهي على الفور العبودية التي فرضتها معاهد فرساي، وأن يوجد

عملًا وحراكًا للشعب كلّه. في وقت لاحق، عندما تصل الحركة إلى السلطة يبدأ التركيز على الهدف البعيد، على الحلم وعلى الرؤية. تنشغل الحركة التي وصلت إلى الحكم بالحفاظ على الوضع القائم، وتشجع الطاعة والصبر بعد أن كانت تدعو إلى الأعمال الفورية العفوية: «عندما نحلم بما لا نرى، فبوسعنا أن نصبر في انتظار تحقيقه»[1].

لكل حركة تصل إلى السلطة هدفها البعيد، مخدّرها الذي يكبح اندفاع الجموع ويدعوها إلى التأقلم مع واقعها. وهكذا نجد أن الستالينية تحولت إلى أفيون الجماهير، نفس التعبير الذي سبق للستالينية أن استخدمته في وصف الأديان.

الفقراء الأحرار

26

الأرقاء فقراء، إلا أنه حين يكون الرق منتشرًا ومتجذّرًا لا يكون هناك احتمال أن تقوم حركة جماهيرية. إن المساواة المطلقة بين الأرقاء، بالإضافة إلى الحياة الجماعية الحميمة في «قسم العبيد»، تزيل أي شعور بالإحباط الفردي. وفي المجتمع الذي تشيع فيه مؤسسة الرق لا تجد مشاغبين، إلا من الذين استرقوا حديثًا، أو من الأرقاء المحرّرين، وفي الحالة الثانية نجد أن عبء الحرية هو سبب التذمّر.

إن الحرية تزيد الإحباط بقدر ما تخفضه. إن توافر حرية الاختيار تضع اللوم كله على عاتق الفرد، ولأن الحرية تساعد على تكرار المحاولة، فإنها تساعد على تكرار الفشل وما تبعه من إحباط. إلا أن الحرية تخفف من الإحباط، حين تفتح مجالات الحراك والعمل والتغيير والاحتجاج.

تصبح الحرية عبئًا على الشخص، حين يفتقر إلى المواهب التي تمكنه من

(1) The Epistle of Daul the Apostle To the Romans 8: 25.

تحقيــق أي شــيء. أي معنــى للحرية عندما يكون الشــخص عــديم الفاعلية؟ يلجأ الناس إلى الحركة الجماهيرية؛ ليتحرروا من ثقل المسـؤولية الفردية، أو كما قال شاب نازي متحمّس «للتحرر من الحرّية»[1]. لم يكن من باب النفاق أن يعلن المنضمون إلى الحركـة النازيـة أنهـم أبرياء من جميـع الجرائم التـي ارتكبتها الحركـة. كانوا يشعرون بالظلم والاضطهاد عندما يطلب منهم أحد أن يتحملوا المسؤولية الشخصية. ألم ينضموا، أساسًا، إلى الحركة النازية للتخلص من المسؤولية؟

إن أكثر البيئات صلاحية لنمو الحركات الجماهيرية هي المجتمعات التي تتمتع بقدر كبير من الحرية، ولكنها تفتقر إلى ما يزيل الإحباط. تجاوب فلاحو فرنسا مع نداء الثورة في القرن الثامن عشـر؛ لأنهم بخلاف الفلاحين في ألمانيا والنمسا، لم يعودوا من رقيق الأرض، بل أصـبحوا ملاكًا ومن المنطلق نفسه، يمكن القول: إن الثورة في روسـيا لم تكن لتندلع لو لم يصـبح الفلاحون الروس ملاكًا خلال جيل أو أكثر قبل قيام الثورة، الأمر الذي مكنهم من تذوق طعم الملكية الفردية.

27

لا تطلـق الحركات الجماهيرية، بما فيها الحركات التي تنطلق باسـم الحرية في مواجهة نظام مسـتبد، الحريات الفرديـة في مرحلتها الأولى. ما دامت الحركة منهمكة في صـراع مع النظام القائم، أو كانت بحاجة إلى الدفاع عن نفسـها ضـد أعداء داخليين أو خارجيين، فإن شـغلها الشـاغل هو الوحدة والتضـحية بالنفس، الأمـر الـذي يعني حرمان الفرد من إرادته ومنطقه والمزايا التي يتمتع بها. وصـف روبسبير (*) الحكومة الثورية بأنها «طغيان الحرية في مواجهة الاستبداد»[2].

(1) I. A. R. Wylie. «the Quest of our Lives, Readers Digest, May 1948, p.2.

(*) كان روبسبير (1758 - 1794م) قائدًا دمويًا من قواد الثورة الفرنسية، ومات مغتالًا (المترجم).

(2) Crane Brintion, A Decade of Revolution, (New York: Harper And Brothers, 1934) p. 161.

والنقطة التي تهمنا هنا هي أن الحركات الجماهيرية عندما تنسى أو تؤجّل الحريات الفردية لا تصطدم مع رغبات أتباعها المتحمسين. إن المتطرفين كما يقول رينان: يخافون الحرية أكثر من الاضطهاد[1]. ما يبدو صحيحًا هو أن أتباع الحركات الصاعدة يشعرون شعورًا قويًا بالحرّية برغم أنهم يعيشون ويتنفسون في جو صارم يفرض عليهم الالتزام المطلق بالقواعد والتعليمات. ويأتي هذا الشعور بالحرية من إفلاتهم مما يعكر صفو حياتهم الفردية من عقبات وأعباء وقنوط: يصبح هذا الإفلات، في نظرهم، إنقاذًا وتطهيرًا. كما أن الشعور بحدوث تغيير عظيم يعطي إحساسًا بالحرّية على الرغم من أن التغيير يتم في جو من القمع. عندما تجتاز الحركة مرحلتها النشطة الأولى وتتحول إلى مؤسسة مستقرة يمكن للحرية الفردية أن تعود. بقدر ما يقصر أمد المرحلة النشطة بقدر ما يسود الانطباع بأن الحركة نفسها، لا نهايتها، هي التي أوجدت الحريات الفردية. يقوى هذا الانطباع ويتعزز بقدر قسوة الطغيان الذي أزاحته الحركة وحلت محله.

28

إن الذين يشكون فشل حياتهم وقبحها يتوقون إلى المساواة أكثر من توقهم إلى الحرّية. حتى عندما يضحون في طلب الحرية، فإن مطلبهم الحقيقي هو حرية المساواة والتماثل. إن الشوق إلى المساواة، جزئيًا على الأقل، شوق إلى فقدان الهوية الشخصية: أن تصبح مجرد خيط في النسيج، مجرد خيط لا يختلف عن بقية الخيوط[2]. لا يستطيع أحد، في هذه الحالة، أن يميّزنا عن غيرنا، أو أن يقارننا بغيرنا ويفضح عجزنا.

(1) Ernest Renan, the Hibbert Lectures, 1880 (London: Williams And Norgate, 1898), Rreface.

(2) Epictetus, Discourses, Book 1 chapter 2.

إن أكثر الناس صراخًا في سبيل الحرية كثيرًا ما يكونون أقل الناس سعادة في مجتمع حرّ. إن المحبطين، الذين تحاصرهم عيوبهم، يعزون فشلهم إلى القيود والمعوقات الخارجية إلا أنهم، في حقيقة الأمر، يتمنون أن يزول مناخ الحرية المتاحة للجميع ويودون إلغاء المناقشة الحرة، وما ينتج عنها من امتحان دائم للفرد في المجتمع المفتوح.

29

عندما توجد الحرية، بالفعل، تصبح المساواة مطلب الجماهير. وعندما توجد المساواة، بالفعل، تصبح الحرّية مطلب أقلية صغيرة. إن المساواة بلا حرية تخلق نظامًا اجتماعيًا أكثر استقرارًا من الحرية بلا مساواة.

الفقراء المبدعون

30

عندما يقترن الفقر بالإبداع فإنه يكون، عادة، خاليًا من الإحباط، وهذه الظاهرة تنطبق على الحرفي الفقير الماهر في حرفته، وعلى الكاتب الفقير، وعلى الفنان والعالم الفقيرين في ذروة إبداعهما. لا شيء يعزّز ثقتنا بالنفس، ويساعدنا على العيش معها، كالقدرة المستمرة على الإبداع: أن نرى الأشياء تنمو وتكبر بين أيدينا يومًا بعد يوم. وليس من المستبعد أن يكون اختفاء الحرف اليدوية في الأوقات المعاصرة سببًا في تزايد الإحباط وفي انجذاب الفرد إلى الحركات الجماهيرية.

مما يثير الانتباه أن غياب القدرة الإبداعية لدى الفرد مؤشر على نزعة قوية تدفعه إلى الالتحاق بالحركات الجماهيرية، وهنا نرى بوضوح العلاقة بين الرغبة في الإفلات من الذات المحبطة والاستجابة للحركات الجماهيرية.

إن الكُتاب والفنانين والعلماء الذين يشعرون بالإحباط، بسبب نضوب قدراتهم

الإبداعيــة الذاتية، ينضــمّون، آجــلًا أو عاجلًا، إلى صــفوف الوطنيين المتطرفين، والعنصريين، أو معتنقي القضايا المقدّسة. وربما كانت الظاهرة نفسها تنطبق على العاجزين جنسيًا.

الفقراء المترابطون
31

إن الفقــراء الذين ينتمون إلى مجموعة مترابطة، ســواء كانــت قبيلة أو عائلة أو فئة عرقية أو دينية، لا يكادون يشــعرون بالإحباط، ومن ثم لا يحســون برغبة في الانضــمام إلى حركــة جماهيرية. والفقير الذي ينتمــى إلى مجموعة لا يحكم على نفســه بالفشــل، ولا يعدّ نفســه مســؤولًا بالكامل عن المعوقات التي تعترض مجرى حياتــه، الأمر الــذي يجعله بمنأى عن الإحســاس بالعجز. مثل هذا الشــخص أقل استجابة للنداءات الثورية من الشخص المستقل تمامًا. لا بدّ أن تكون درجة البؤس والمعاناة مرتفعة جدًا؛ لتدفع الفقير المنتمي إلى مجموعة إلى الثورة. إن سبب الثورة في المجتمــع الديكتاتوري عادة ما تكون تفــكك الديكتاتورية التى تجبر الجميع على البقاء في مجموعة واحدة، لا النقمة على الطغيان ولا الإحساس بالألم.

من المحتمل أن روابط الأسرة القويّة في الصين كانت السبب الذي أبقى جماهير الصين، عبر عصور طويلة محصنة ضد الحركات الجماهيرية. إن الأوروبي «الذي يموت في ســبيل وطنه» يتصــرّف على نحو لا يفهمه الصيني الذي ينظر إلى المسألة مــن زاويــة مختلفة: هذا الموت في ســبيل الوطن لا علاقة له بأســرته، ولا تســتفيد منه، بل على العكس، تفقد من خلاله عضــوًا من أعضــائها. ومن الناحية الأخرى فالصــيني «يتقبّل بســرور واعتزاز أن يموت عندما تستفيد أســرته من المبلغ الذي يدفع لها مقابل أن يعدم فرد من أفرادها بدلًا من مجرم محكوم عليه بالإعدام»[1].

(1) Arthur J. Habbard, the Fate of Empires (New York: Longmans, Green, & Company, 1913), p. 170.

من الواضـح، والحالة هذه ، أن على الحركات الجماهيرية الصاعدة أن تلجأ إلى تحطيم كل الروابط بين الجماعات إذا أرادت أن يزداد أتباعها. إن المرشح الأمثل للانضواء تحت جناح الحركة هو الفرد الذي يقف وحيدًا من دون جماعة متماسكة يندمج فيها وتنصهر خلالها ذاته على نحو يجعله يعمى عما يسود ظروفه الشخصية من نقص وقبح وخواء. عندما تجد الحركات الجماهيرية روابط الأسرة والقبيلة والوطن، وما إليها، مفككة متآكلة، فإنها تسارع إلى جني الحصاد. أما عندما تجد هذه الروابط قوية متماسكة فإنها تلجأ، أولًا: إلى تحطيمها وبعثرتها. ومن الناحية الأخرى، عندما نلاحظ أن الحركة البلشفية في روسيا تدعو إلى تعزيز روابط العائلة وتشجيع التماسك القومي والعرقي والديني، فمعنى هذا أن الحركة اجتازت مرحلتها الديناميكية الأولى، وتحوّلت إلى مؤسسة لها نمطها وأسلوبها لا يهمها شيء قدر ما يهمّها أن تحافظ على ما أنجزته. أما خارج روسيا، فنلاحظ أن الشيوعية التي ما زالت في بداية صعودها تعمل كل ما بوسعها لتفكيك عرى العائلة والروابط القومية والعرقية والدينية.

32

إن موقف الحركات الجماهيرية الصاعدة من الأسرة جدير بالاهتمام والتأمل. أبدت هذه الحركات كلها في مراحلها الأولى عداء تجاه الأسرة، وقامت بكل ما تستطيع القيام به لتفكيكها(*). وفي هذا السبيل، لجأت إلى إضعاف السلطة الأبوية وإلى تسهيل الطلاق، وإلى تحمل المسؤولية عن إطعام الأطفال وتغذيتهم وتسليتهم وإلى تشجيع العلاقات غير المشروعة بين الجنسين.

(*) عبدالله ثابت كاتب سعودي استقطبته جماعة دينية متطرفة في صباه ومراهقته، ثم خرج منها وروى تجربته في كتاب مثير. يقول عبدالله: «كم كنت أكره عائلتي وبيتي الذي يعج بالموبقات والمعاصي، كما كان مشرفو المخيّم يصفون أمثاله من البيوت، لقد كان مملوءًا بالفساد من تلفاز وصور وأصوات الأغاني وغيرها» ثم يقول: إنه خاصم أهله جميعًا وترك البيت والدراسة وكل شيء «لأعيش بإحدى الغرف التي يعيش فيها أحدهم. لقد كان بالنسبة لهم فرصة مناسبة لضمّي لهم إلى درجة يستحيل معها تركي لهم» عبدالله ثابت، الإرهابي 20، (دمشق: دار المدى للثقافة والنشر، 2006م (ص 84 - 85 (المترجم).

وبالإضافة إلى هذا، أسهمت المباني المزدحمة وعمليات النفي والاعتقال والتخويف في إضعاف تأثير الأسرة. ومع ذلك فنحن نلاحظ أن أيًّا من الحركات الجماهيرية المعاصرة لم تلجأ إلى إدانة الأسرة، كما فعلت المسيحية في بدايتها، وقد عبّر المسيح عن هذا الموقف بصراحة متناهية: «لقد جئت لأحرّض الرجل على أبيه، والابنة على أمها، وزوجة الابن على أم زوجها. سيكون أعداء الرجل من داخل منزله. والذي يحب أباه أكثر مما يحبني لن يكون جديرًا بي، والذي يحب ابنه أو ابنته أكثر مني لن يكون جديرًا بي[1]». وعندما قيل للمسيح: إن أمه وإخوانه ينتظرونه في الشارع للحديث معه قال: «من هي أميّ؟ من هم إخواني؟» ثم أشار بيده إلى حوارييه وقال: «انظروا إلى أمي وإخواني»[2]. وعندما استأذنه أحد حوارييه ليذهب لدفن أبيه، قال: «اتبعني. ودع الموتى يدفنون موتاهم»[3]. يبدو أن المسيح كان يشعر بالصراعات المروعة التي ستحدث داخل العائلة نتيجة إصرار حركته على التبشير وكراهية أعدائها بتطرف: «وسوف يقدّم الأخ أخاه للموت، وسيثور الأبناء على آبائهم ويسوقونهم إلى الموت»[4]إنه حقًا أمر غريب، وإن كان صحيحًا أن نجد الذي يدعو إلى الحب يدعو إلى كره الأم والأب والأخت والزوجة والأولاد[*] لقد هاجم أتباع كونفشيوس[**] الحكيم الصيني موتى زو الذي دعا إلى حب الجميع، قائلين: إن هذا الحب الجماعي سوف يؤدّي إلى إضعاف الأسرة

(1) Matthew 10: 35- 37.
(2) ibid, 12: 47- 49.
(3) ibid, 8: 22.
(4) ibid, 10: 21.

(*) كل ما نقد المؤلف عن المسيح نابع من التصوّر المسيحي الذي لا يمت بصلة إلى التصور الإسلامي عن سيدنا عيسى عليه السلام، وإن كان لا يضيرنا أن نذكّر به أولئك الذين يتهمون الإسلام بأنه دين يحث على الكراهية (المترجم).

(**) فيلسوف صيني شهير عاش بين سنتي 551 و479 ق. م، وكانت تعاليمه تحث على الترابط العائلي والاجتماعي (المترجم).

وتفكك المجتمع[1]. إن المبشّر الذي يجيء ويقول: «اتبعني»، يعمل، في حقيقة الأمر، على تفكيك الأسرة، وإن كان لا يشعر بنتائج عمله ولا يحس بأي عداء نحو الأسرة، ولا توجد لديه نية تحطمها. لقد قيل عندما كان القديس برنارد[*] يعظ: إن تأثيره كان من القوة «بحيث إن الأمهات أخفين أولادهن منه، وأخفت الزوجات أزواجهن؛ حتى لا يبعدهم عن الأسرة. لقد حطم عددًا كبيرًا من الأسر، حتى إن الزوجات المهجورات اضطررن إلى إنشاء دير للعيش فيه»[2].

يمكن للمرء أن يتوقع أن تفكك عرى الأسرة، مهما كان سببه، يساعد على نشوء روح جماعية، ويخلق حافزًا للاستجابة إلى نداء الحركات الثورية.

أدّى غزو اليابان الصين، بلا شك ، إلى هدم روابط الأسرة الصينية، وساعد على نشوء الاستجابة للنداءات القومية والشيوعية. أمّا في العالم الصناعي، فقد تفككت عرى الأسرة بسبب العوامل الاقتصادية. من ناحية، أدى استقلال المرأة عن زوجها إلى تسهيل الطلاق. ومن ناحية ثانية، أدّى استقلال الأبناء عن آبائهم إلى إضعاف السلطة الأبوية، وساعد على تفكيك الأسرة في وقت مبكر. ومن ناحية ثالثة، أدى النزوح الكبير من الأرياف والقرى إلى الحواضر الصناعية الكبرى إلى إضعاف الروابط العائلية. كل هذه العوامل شاركت، عبر إضعاف الأسرة، في ظهور الحركات الجماهيرية في العصور الحديثة.

إن ما قام به هتلر من تهجير جنوني لشعوب بأكملها خلال الحرب العالمية الثانية، بالإضافة إلى ما قام به من إبادة عنصرية، أدّى، بلا شك، إلى اضطراب هائل مسَّ ملايين الأسر عبر جزء كبير من أوروبا. كما أن الهجمات الجوية الأمريكية

(1) Kenneth Scot Latourette, the Chinese, their History And Culture (New York: Macmillan Company, 1946) Vol. 1, p. 79.

(*) عاش بين سنتي 923 - 1009م (المترجم).

(2) Brooks Adams, the Law of Civilization And Decay (New York: Alfrea A. Kno pf, inc, 1943), p. 142.

على ألمانيا، وطرد تسعة ملايين ألماني من شرق أوروبا وجنوبها، والبطء في الإفراج عن سجناء الحرب الألمان عوامل تسببت في دمار داخل ألمانيا، كالدمار الذي نشرته ألمانيا، بقيادة هتلر، في أوروبا. من الصعب على المرء أن يرى كيف يمكن لقارة تتناثر أسرها في كل مكان أن تخلد إلى نمط اجتماعي مستقر، حتى في ظل الظروف الاقتصادية والسياسية المواتية(*).

33

لا ينشأ التململ الذي تشهده البلاد المتخلفة عندما تتّصل بالحضارة الغربية من النقمة على الغربيين الذين يهيمنون على مقدّراتها ويستغلونها بقدر ما يعود إلى تهاوي التضامن القبلي وتآكل التضامن الاجتماعي.

إن نموذج تطوير الذات الذي تطرحه الحضارة الغربية أمام الشعوب المتخلفة يأتي ومعه وباء الإحباط الفردي. كل ما يجلبه الغرب من مزايا لا يعادل شعور الطمأنينة الذي كان الفرد يشعر به، وهو في أحضان بيئة مترابطة. حتى عندما يحصل المواطن المحلّي الذي يقلد الغرب على ثروة، أو يتقن مهنة محترمة، فإنه يظلُّ شقيًا، يظلّ يشعر بالغربة واليتم. والحركات القومية في البلاد المستعمرة هي، إلى حد ما، محاولة لاستعادة الوجود الجماعي الذي سبق الاستعمار وللإفلات من الفردية الغربية.

حاولت الدول الغربية الاستعمارية أن تقدّم للسكان المحليين هدية الحرّية الفردية وما يتبعها من استقلال فردي، وحاولت تعليمهم الاعتماد على الذات، إلا أن المحصلة النهائية كانت شعور الفرد بالعزلة. ما حدث هو أن الفرد قُطع،

(*) استطاعت الظروف الاقتصادية والسياسية المواتية أن تحول دون وقوع القلاقل الاجتماعية التي توقعها المؤلف في أوروبا (المترجم).

وهو لم يزل غير ناضـج وغير مسـتعد، من وجوده الجماعي المترابط وطلب منه أن يمارس ما وصـفه خوميـكاوف «بحرية العجز».[1] إن الرغبـة المحمومة في الذوبان في الجماهير التي تشـهدها الدول الغربية، كما تشـهدها مستعمراتها هي تعبير عن محاولة يائسة للإفلات من وجود فردي بلا فاعلية وبلا معنى. ومن هنا فلا نستبعد أن الحركات القومية في آسيا، وبلا تأثير من روسيا، ستقود لا إلى حكم ديمقراطي، بل إلى الديكتاتورية.(*)

يجـب علـى الدولة الاسـتعمارية أن تنمّـي الترابط الاجتماعي وروح المسـاواة والإخاء بين السكان المحليين. بقدر ما يذوب الفرد، ويذيب ذاته في جماعة متماسكة بقدر ما يخف شعوره بالإحباط الفردي، ويمكن إيقاف نزعاته الثورية قبل أن تبدأ. إن سياسـة فرّق تسدّ سياسة فاشلة، عندما تستهدف القضاء على كل الروابط بين أفراد الشـعب المسـتعمر. إن تفكيك مجتمـع القرية، أو مجتمـع القبيلة، أو مجتمع الدولة، وتحويله إلى أفراد مسـتقلين لا يقضـي على روح التمرد ضـد المستعمر. إن القريـة الفاعلـة، حقًا، هي التي تشـجع قيـام مجموعات مترابطـة، عرقية ودينية واقتصادية، ثم إذكاء المنافسة والصراع فيما بينها.

حتى عندمـا نفترض وجود أحسـن النوايا لـدى الدولة الاسـتعمارية، عندما نفترض أن هدفها الوحيد هو نشـر الرخاء والتقدم بين الشعوب المتخلفة، فإن على هذه الدولة تشجيع الروابط الاجتماعية. وهي تحسن صنعًا إذا لم تركّز على تطوير الفرد ووجّهت جهودها الإصلاحية التطويرية عبر قنوات القبيلة والمجتمع على نحو يؤدي إلى تطوير هاتين المؤسسـتين. إن التحديث الناجح في شـعب متخلّف لا يمكن أن يتم إلا عبر إطار قويّ من العمل الموحّد. إن تطور اليابان المذهل لم يكن ليتم لولا المحيط المشحون بالعمل الجماعي والشعور بالانتماء القويّ إلى الجماعة.

(1) Quoted By Nicolas Zernov, three Russian Prophets (Toronto: Macmillan Company, 1944), p. 63.

(*) ما توقعه المؤلف حدث بالفعل. (المترجم).

تتمثل ميزة روسيا السوفييتية كقوة استعمارية، بالإضافة إلى تحرّرها من العنصرية العرقية، في كونها تقدّم نموذجًا حيًّا للعمل الموحّد. عن طريق هذا النموذج تستطيع روسيا السوفييتية أن تزيل عمدًا كل الروابط الجماعية دون الخشية من ظهور ما يعقب زوالها من نقمة فردية وتمرّد. لا يُترك الفرد السوفييتي بمفرده يكافح في بيئة غريبة، بل على العكس، يجد نفسه واحدًا من مجموعة متماسكة أشد ترابطًا من العشيرة أو القبيلة التي كان ينتمي إليها.

إن تشجيع الترابط الاجتماعي كوسيلة لمنع التمرد في المستعمرات يمكن أن يستخدم في مجال آخر هو منع الاضطرابات العمالية داخل البلاد الصناعية الاستعمارية.

إن ربّ العمل الذي يودّ إبقاء عماله منهمكين في العمل، واستخلاص كل ما يمكن استخلاصه من جهودهم لن يحقق هدفه بإثارة الفرقة بينهم وتحريض العامل على العامل. إن مصلحته تتطلب أن يشعر العمال أنهم جزء من مجموعة، وأن هذه المجموعة تشمل رب العمل نفسه. إن الشعور العميق بالتضامن، سواء كان عرقيًا أو قوميًا أو دينيًا، هو خير ضمانة ضد الاضطرابات العمّالية.

وحتى عندما يكون التضامن ذا طبيعة لا تسمح بإدخال رب العمل في دائرته، فإنه يقود إلى تعزيز الشعور بالرضا بين العمّال وزيادة فاعليتهم. إن التجربة تدلّ على أن الإنتاج يبلغ أعلى مستوياته، حين يشعر العمال أنهم أعضاء في فريق واحد، ويتصرفون على هذا الأساس، وأي سياسة تستهدف تفكيك الفريق تؤدّي إلى نتائج وخيمة. إن ضرر الحوافز والمزايا المادية التي تقدم على أساس فردي أكثر من نفعها. الحوافز الجماعية وحدها التي تقدم المزايا المادية على أساس أداء الفريق بأكمله، بمن فيهم المراقب الذي يمثل رب العمل، هي التي تؤدي إلى رفع الإنتاجية وزيادة الشعور بالرضا بين العمّال[1].

(1) Peter F. Drucker, «the way to Industrial Peace», Hapere Magazine, Nov. 1946 p. 392.

34

لا تستميل الحركة الجماهيرية الصاعدة الأتباع وتحتفظ بولائهم اعتمادًا على عقيدتها أو وعودها، ولكن لأنها تتحوّل إلى ملجأ يأوي إليه الأفراد الهاربين من مشاعر القلق والخواء والضياع. وهي لا تعالج المحبطين المتذمرين بإعطائهم حقيقة مطلقة، أو بالقضاء على الصعوبات والظلامات التي جعلت حياتهم بائسة، ولكن بتحريرهم من نفوسهم الفاشلة وضمهم إلى مجموعة سعيدة شديدة الترابط.

من الواضح، إذًا، أنه لكي تنجح الحركة الجماهيرية، فلا بد لها من تطوير تنظيم جماعي متماسك قادر على اجتذاب القادمين وصهرهم، ليس من المجدي عند تحليل حركة جماهيرية صاعدة أن تفحص عقيدتها، أو أن تتأكد من صدق وعودها: العامل الحاسم هو تنظيمها الجماعي الذي يستطيع صهر المحبطين فيه صهرًا كاملًا. وعندما تتنافس عدة عقائد على ولاء الجماهير، فإن العقيدة التي ستنتصر هي العقيدة التي تتقن بناء الإطار الجماعي. وإذا عدنا إلى العصر اليوناني/ الروماني، فإننا سنجد أن المسيحية كانت وحدها، بين كل الأديان والفلسفات التي ظهرت، القادرة على إيجاد تنظيم جماعي. لم يمتلك أي من منافس الكنيسة تنظيمها القوي المتماسك، ولم يتمكن أحد غيرها من منح الأتباع الشعور بالانتماء إلى مجتمع موحّد مترابط»[1]. تمكنت الحركة البلشفية من التغلب على منافسيها من الحركات الماركسية، بفضل تنظيمها الجماعي المحكم. كما أن النازية استطاعت التغلب على كل الحركات الشعبية التي عاصرتها في ألمانيا في العشرينيات؛ لأن هتلر أدرك، في وقت مبكّر، أنه لا يمكن أن تنجح حركة جماهيرية صاعدة من دون تنظيم جماعي فاعل. أدرك هتلر مدى شوق المحبطين إلى «الانتماء»، الذوبان في كيان جماعي موحّد.

(1) Kenneth scott Latourette, A History of the Expansion of Christianity (New York: Harper And Brothers, 1937), vol 1, p. 164.

35

إن البيئة المناسبة لظهور الحركات الجماهيرية وانتشارها هي البيئة التي عرفت في الماضي تنظيمًا جماعيًا تخلخل، لسبب أو لآخر. كانت الحقبة التي شهدت ظهور المسيحية وانتشارها حقبة «انتزع فيها كثير من الناس من جذورهم... واندمجت المدن/ الدول المتماسكة في أمبراطورية شاسعة واحدة.. وتعرضت الروابط السياسية والاجتماعية القديمة للضعف أو الانهيار»[1].

حققت المسيحية أعظم إنجازاتها في المدن الكبرى «حيث عاش الآلاف المقتلعون من جذورهم، من عبيد وأحرار وتجّار، بعد أن غادروا بيئاتهم التقليدية، مضطرين أو متطوعين»[2]. أمّا في الريف، حيث ظلت الروابط الجماعية قوية، فإن الدين الجديد لم يتمكن من التغلغل. كان سكان القرى والمزارعون أكثر الناس تعلقًا بمعتقداتهم القديمة[*]. وهناك مثل مشابه يمكن أن نلاحظه في صعود الحركات القومية والاشتراكية في النصف الأخير من القرن التاسع عشر: «ساعدت حركة السكان المستمرة، وما زامنها من زحف نحو المدن، خلال تلك العقود على إيجاد عدد هائل من الأشخاص المقتلعين من تربتهم التقليدية وولاءاتهم المحلية. أصبح هؤلاء، مدفوعين بمتاعبهم الاقتصادية ومشكلاتهم النفسية، ضحية للادعاءات الغوغائية، سواء كانت اشتراكية أو قومية، أو الاثنين معًا»[3].

---

(1) ibid, p. 23.

(2) Ibid, p. 163.

(*) يذهب المؤلف إلى أن كلمة Pagan الإنجليزية، التي تعني الوثني مشتقة من كلمة Pagani الرومانية، التي تعني القروي، وكلمة Heathen التي تعني الكافر، مشتقة من الكلمة الرومانية التي تعني الفلاح (المترجم).

(3) Carlton J. H. Hayes, A Generation of Materialism (New York: Harper And Brothers 1941) p. 254.

يبدو أن القاعدة هي أنه بمجرّد أن يضعف نمط من التنظيم الجماعي تصبح الظروف مواتية لصعود حركة جماهيرية ونجاحها في إيجاد تنظيم جماعي أشد تماسكًا وقوة من التنظيم المنهار. وعندما تخفف كنيسة ما من قبضتها يصبح من المتوقع نشوء حركات دينية جديدة. يلاحظ جورج هـ. ويلز أن حركة الإصلاح البروتستانتية لم تعترض على قوة الكنيسة، ولكن على ضعفها. لم تكن الحركات الموجهة ضد الكنيسة، سواء من داخلها أو خارجها، تستهدف الخلاص من السلطة الدينية، بقدر ما كانت تتوق إلى سيطرة دينية أقوى وأوسع نطاقًا»[1]. وعندما يضعف تأثير الدين بسبب الخلافات داخله، فإنه من المتوقع أن تكون الحركات الصاعدة اشتراكية أو قومية أو عرقية. إن الثورة الفرنسية، التي شكلت في الوقت نفسه حركة قومية، جاءت رد فعل، لا على طغيان الكنيسة الكاثوليكية والنظام القديم، بل على ضعف هاتين المؤسستين وانعدام فاعليتهما. عندما يثور الناس في مجتمع ديكتاتوري، فإنهم لا يثورون على ظلم النظام، بل على ضعفه.

عندما يكون الترابط قويًا يصعب على الحركة الجماهيرية أن تجد مكانًا. كانت روح التضامن بين اليهود، سواءً في فلسطين أو خارجها، سببًا من أسباب فشل المسيحية في الوصول إليهم. أدى تحطيم الهيكل إلى تقوية الروابط بينهم، إذ أصبح كل معبد محلّي والعابدون فيه محط الولاء الذي كان يتجه في السابق إلى الهيكل. في وقت لاحق، عندما تمكنت المسيحية من عزل اليهود في أحياء منفصلة (الجيتو)، أعطت تضامنهم دفعة قوية وأسهمت، عن غير قصد، في إبقاء الديانة اليهودية(*) حيّة عبر العصور. وعندما جاءت حركة التنوير(*) في أوروبا هزت

(1) H.G. Wells, the Outling of History (New York: Macmillan Company, 1922) p. 719.

(*) يقصد «بالتنوير» عادة، ما شهدته أوروبا في القرن السابع عشر والثامن عشر من ثورات فكرية ناقشت الموروث واعتمدت المنطق أساسًا لها، وطال تأثيرها الأديان والفلسفة والأدب والسياسة (المترجم).

معتقـدات اليهـود التقليدية بقدر ما هزَّت جدران (الجيتـو). فجأة، لأول مرة منذ عهود طويلة، وجد اليهودي نفســه يعيش بمفرده ويحس بالوحدة الشـديدة في عالم معادٍ. لم يكن أمامه كيان جماعي يسـتطيع أن يندمج معه ويذيب فيه ذاته. تحولت المعابد إلى مؤسسات متهاوية بلا حياة، وحالت تقاليد ألفي سنة بينه وبين الاندماج في الكيانات المسـيحية الجماعية. هكذا أصـبح اليهودي المعاصر أكثر الناس وحدة وعزلة، ومن ثم أشـدهم إحباطًا. لا نسـتغرب، والحالة هذه، إذا وجدت الحركات الجماهيرية الصـاعدة أتباعًا كثيرين من اليهود. ولا نستغرب عندما ترى اليهودي يجـوب الآفاق؛ بحثًـا عما يخفف إحباطه عـبر التجارة أو الهجـرة، أو عندما نراه منغمسًـا بكليتـه في جهـود خارقة لكي يبرهن، عـبر الإنجازات الماديـة أو الأعمال الإبداعيـة، عن قدراته الفردية. لم تبقَ سـوى جماعة صـغيرة واحدة يسـتطيع أن يوجدها بنفســه، هي الأسـرة، وكان تعلقه بها شـديدًا. إلا أن هتلر قضى على هذه الجماعــة، في أوروبا على أي حال، عن طريق مراكز الاعتقال وحمامات الغاز، مما جعل اليهودي الأوروبي المرشـح المثالي للانضـمام إلى حركـة جماهيرية. وفي هذه الظروف، في أحلك سـاعاته سـوادًا، جاءت الحركة الصـهيونية مرحّبة بدمجه في كيانها الجماعي وإنقاذه من الشـعور بالعزلة. تحولت إسرائيل، في نظر الصهاينة، إلى ملجأ من نوع جديد: أصـبحت الوطن والعائلـة، والمعبد ومرتادي المعبد، والأمة والحزب الثوري، كل هذا في وقت واحد.

إن تاريـخ ألمانيا الحديث يزودنا بمثال مهم عن العلاقة بين الرابطة الجماعية القويـة والاسـتجابة للحركات الجماهيرية. لم يكن هنــاك أي احتمال لقيام حركة ثورية حقيقية في ألمانيا القيصـرية. كان الألمان راضـين عن السـلطة المركزية التي مثلهــا النظام القيصـري، ولم يتخلخل حبهم للنظام حتـى بعد الهزيمة في الحرب العالمية الأولى. لم تكن ثورة 1918م، ثورة حقيقية، بل مجرد حركة على السـطح لم

تتمتع بأي دعم شعبي. إلا أن جمهورية وايمار(*) التي تلت الثورة لم تجلب لمعظم الألمان سوى الاستياء والإحباط. كانوا متعودين على الأوامر التي تأتي من أعلى، وعلى احترام السلطة، ولم يجدوا في النظام الديمقراطي سوى التسيب والفوضى. صدموا عندما اكتشفوا أن عليهم المساهمة في الحكومة واختيار الحزب، وعليهم أن يصدروا أحكامهم في الشؤون السياسية»[1] كانوا يتطلعون إلى نظام جماعي مركزي شمولي ذي رأس واحد يغدق نظام القيصر حزمًا، وجاء «الرايخ» الثالث مستجيبًا لتطلعاتهم. لم يكن النظام النازي بعد أن وطد أركانه في خطر من ثورة شعبية: ما دامت القيادة النازية مستعدة لاتخاذ القرارات كلها وتحمل المسؤوليات كلها. لم يكن هناك أي مجال لاستياء شعبي. لو أن النظام النازي خفف من وطأته لكان هناك خطر حقيقي عليه. ما قاله دي توكيفيل عن الحكومة المستبدة ينطبق على كل الأنظمة الشمولية: تصل هذه الأنظمة إلى نقطة الخطر حين تبدأ في الإصلاح وتبدي نزعات ليبرالية[2].

والمثال الأخير الذي يؤكد نظريتنا أن الكيانات المترابطة محصنة ضد الحركات الجماهيرية، وأن تهاويها يوجد البيئة المثالية لهذه الحركات هو العلاقة بين الجيش والحركات الجماهيرية. لا تكاد توجد حالة واحدة نجد فيها جيشًا متماسكًا يولّد حركة دينية أو ثورية أو قومية. ومن الناحية الأخرى، فالجيش المفكك، سواء نتيجة قرار حكومي بتسريحه، أو لفرار الجنود نتيجة الإحباط، يشكل بيئة مثالية لمثل هذه الحركات. إن الرجل المسرّح لتوّه من الجيش مرشح مثالي للحركات الثورية(**)

(*) أقامت ثورة 1918م نظامًا برلمانيًا ديمقراطيًا، واستمد النظام اسمه من اسم المدينة التي وضع فيها الدستور (المترجم).

(1) Theodore A bel, why Hitler Came Into Power (New York: Prentice- Hall, 1938) p. 150.

(2) Alexis de Tocquville, op. cit, p. 152.

(**) ما حصل في العراق بعد حل الجيش العراقي في أعقاب الغزو الأمريكي من انضمام جنوده إلى مختلف الميليشيات يؤكد صحة الملاحظة التي أبداها المؤلف (المترجم).

ولهذا نجد الجنود المسرّحين من أوائل الذين انضموا إلى الحركات الجماهيرية المعاصرة. يشعر هذا الجندي السابق بالغربة والضياع في مجتمع مدني متسيّب وتنغصّ مسؤولية الاستقلال الفردي عليه حياته. يتطلع هذا الرجل إلى اليقين ورفقة السلاح وإلى التخلص من عبء المسؤولية، يتطلع إلى شيء يختلف كليّة عن الحياة المدنية التي تحيط به، ويجد كل ما يحلم به في الأخوة التي يتيحها محيط الحركات الجماهيرية الصاعدة.

الفصل السادس

العاجزون عن التأقلم



36

إن إحباط العاجزين عن التأقلم يتراوح في شدته من حالة إلى أخرى. هناك، أولًا، العاجزون عن التأقلم بصفة مؤقتة: أولئك الذين لم يجدوا بعد موقعهم في الحياة ولكنهم لا يزالون يأملون في الحصول عليه. ينتمي المراهقون، وخريجو الجامعة العاطلون، والجنود المسرّحون، والمهاجرون الجدد، إلى هذه الفئة. نجد كل هؤلاء قلقين متذمّرين يسيطر عليهم الخوف من أن أحسن سنوات عمرهم سوف تذهب هدرًا قبل أن يحققوا أهدافهم. يستمع هؤلاء إلى نداءات الحركات الجماهيرية، ولكنهم ليسوا أفضل المرشحين للانضمام إليها. يكمن السبب في أنهم لم يفقدوا الصلة نهائيًا مع نفوسهم، وأنهم لا يعدّون حياتهم ميؤوسًا منها. إن أقل بارقة من الأمل تعيدهم إلى التأقلم مع العالم ومع نفوسهم.

سبقت الإشارة إلى دور الجنود المسرّحين في نشأة الحركات الجماهيرية. أن أي حرب طويلة تشترك فيها جيوش عدة دول تنتهي بفترة من الاضطراب الاجتماعي بين المنتصرين والمهزومين على حد سواء. لا يعود السبب في هذا إلى العواطف الجياشة التي تفجّرت، ولا إلى طعم العنف خلال الحرب، ولا إلى فقدان الثقة في النظام الذي لم يستطع منع الخسارة في الأموال والأرواح. يعود السبب إلى خواء الروتين المدني في حياة الملايين من الجنود المسرحين. يصعب على هؤلاء أن يستعيدوا وتيرة الحياة المدنية التي فقدوها مع الحرب. إن التأقلم مع السلام ومع الحياة في الوطن عملية بطيئة ومؤلمة، تمتلأ خلالها البلاد بالعاجزين مؤقتًا عن التأقلم.

وهكذا، فإنه يبدو أن العبور من الحرب إلى السلام أخطر على النظام القائم من العبور من السلام إلى الحرب(*).

37

أمّا العاجزون عن التأقلم عجزًا دائمًا فهم أولئك الذين لا يستطيعون، بسبب نقص في الموهبة أو عيب آخر لا يقبل العلاج في الجسم أو العقل، من تحقيق الشيء الوحيد الذي يصبو كيانهم كله إلى تحقيقه. وأي إنجاز، مهما كان باهرًا، خارج المجال الذي يريدونه لا يعطيهم أي شعور بالرضا. يحوّل هؤلاء كل مسعى في حياتهم إلى مطاردة محمومة، من غير أن يتمكنوا من التوقف أو من الوصول إلى الهدف. يثبت هؤلاء أننا لا نشعر بالرضا عند تحقيق شيء غير الشيء الذي نريده، وإننا نجري أسرع ما نجري، عندما نهرب من أنفسنا.

إن العاجزين عن التأقلم عجزًا دائمًا لا يرون خلاصًا إلا في الانفصال التام عن أنفسهم وهم يجدون هذا الانفصال، عادة، في الرابطة الجماعية الصلبة التي توجدها الحركة الجماهيرية. عندما يتحررون من الإرادة الفردية، والمنطق الفردي، والطموح الفردي، وعندما يكرسون كل جهودهم لخدمة القضية الخالدة، عندها، فقط، يستطيعون الإفلات من جهدهم الفردي العبثي الذي لا يقود إلى نتيجة.

نجد أشد المتطرفين إحباطًا، ومن ثم أكثرهم تطرفًا، بين العاجزين عجزًا دائمًا عن التأقلم، أولئك الذين يحترقون بشوق قويّ عارم إلى الإبداع دون أن يتمكنوا من الإبداع: أولئك الذين يحاولون أن يكتبوا أو يرسموا، أو يؤلفوا الموسيقى،

(*) ولعلّ هذا هو السبب الذي دفع الرئيس العراقي صدام حسين إلى إبقاء الجزء الأكبر من جيشه بعد انتهاء الحرب مع إيران، ثم إلى شغل الجيش كلّه بمغامرة غزو الكويت (المترجم).

ومن إليهم، ويفشــلون فشلًا تامًا، بالإضافة إلى أولئك الذين تذوقوا نشوة الإبداع، ثم خبت الجذوة بلا أمل في عودتها. كل أولئك يشــعرون بيأس خانق، وأي شــهرة أو ثروة أو ســلطة، أو أي إنجازات أخرى باهرة، لا تنجح في ري غليلهم. حتى الاندفاع في خدمة قضــايا مقدّســة قد لا ينجح، أحيانًا، في علاجهم. يظل جوعهم مستعرًا، الأمر الذي يجعلهم أكثر المتطرفين عنفًا في سبيل القضية المقدّسة.

الفصل السابع

الأنانيون أنانية مفرطة



38

إن الأنانيين أنانية مفرطة معرضون، بصفة خاصة، للإحباط.

كلَّما زادت أنانية الشخص كلَّما كانت خيبته أشد إيلامًا، ومن المفارقات هنا أن الأنانيين أنانية مفرطة هم الذين يحتمل أن يصبحوا أبطال الدعوة إلى إنكار الذات.

إن أشد المتطرفين عنفًا كثيرًا ما يكونون أشخاصًا أنانيين أجبروا، بسبب عيب شخصي أو ظروف خارجة، على فقدان الثقة في أنفسهم، الأمر الذي يدفعهم إلى أن يسخروا سلاح أنانيتهم الفردية لخدمة قضية مقدّسة. برغم أن هؤلاء يدعون إلى الحب والتواضع فهم، في الحقيقة، أبعد ما يكونون عن الحب والتواضع.



الفصل الثامن

الطموحون الذين يواجهون فرصاً غير محدودة

39

قد تكون الفرص غير المحدودة سببًا في الإحباط، شأنها شأن الفرص النادرة أو المعدومة. عندما تكون فرص المستقبل بلا حدود، فلا بد أن ينعكس هذا على هيئة رفض للحاضر. يصبح موقف الشخص: «كل ما أقوم به أو يمكن أن أقوم به لا شيء، مقارنة بما يمكن تحقيقه في المستقبل. هذا هو نوع الإحباط الذي نجده عند المغامرين الباحثين عن الترهيب، كما نجده في كثير من العقول خلال فترات الازدهار الاقتصادي.

وهنا نرى هذه المفارقة: نجد عند الباحثين عن الترهيب وسارقي الأراضي وبقية المغامرين الذين يريدون الإثراء بأسرع وسيلة، كما نجد عند ذوي الأنانية المفرطة استعدادًا دائمًا للتضحية والعمل الجماعي. إن نداءات القومية، والتضامن العرقي، والثورة تجد استجابة بين الأشخاص الذين يرون فرصًا لا حدود لها في المستقبل تفوق الاستجابة التي توجد بين أشخاص يعيشون حياة يومية رتيبة يمكن توقع كل ما فيها.



الفصل التاسع

الأقليات



40

إن وضـع الأقلية حرج دائمًا بصـرف النظر عن الضـمانات المستمدة من القانون أو من القوة التي تتمتّع الأقلية بها. إن الإحباط الذي ينشـأ من عدم الشـعور بالأمن ينقص في حالة الأقلية التي تنوي الحفاظ على هويتها، ويزيد في حالة الأقلية التي قررت التفكك والذوبان في المجتمع. إن الأقلية التي تحافظ على هويتها تشـكل، بالضرورة، كلاً مترابطًا يحمي الفرد ويعطيه شـعورًا بالانتماء وتحصـينه ضـد الإحباط. ومـن الناحية الأخرى، في الأقلية التي تنوي الاندماج يجد الفرد نفسـه واقفًا بمفرده يواجه التفرقة العنصـرية والاضطهاد. وفوق ذلك، فهو يعاني شعورًا بالذنب، مهما كان الشعور غامضًا أو باهتًا. إن اليهودي الأرثوذكسي المتمسك بهويته أقل إحباطًا من اليهودي المتحرر المستعد للاندماج.، كمـا أن الزنجي المعزول عن البيض في جنوب الولايات المتحدة أقل شـعورًا بالإحباط من الزنجي الذي تحرّر في الشمال.

نجـد داخل الأقلية التـي تنوي الاندماج فئتـين، الأكثر نجاحًـا والأقل نجاحًا (اقتصاديًا واجتماعيًا)، هما أشد عرضة للإحباط من الفئات الأخرى. إن الشخص الذي يفشـل يشـعر بعدم الانتماء، وعندما يكـون فردًا من أقلية تنـوي الذوبان في الأغلبية، فإن شعوره بالفشل يتضاعف مع شعوره بعدم الانتماء إلى الأغلبية. ونجد الشـعور نفسـه في أفراد الأقلية الذين وصلوا إلى قمة السّـلم الاقتصادي والثقافي. هؤلاء ينجحون في الحصـول على الثروة والشـهرة، ولكنهم يجدون من الصعب أن يخترقـوا دوائر النجاح المغلقـة على الأغلبية، ومـن هنا يبدأ إحساسـهم بالغربة. وبالإضـافة إلى هذا الإحسـاس، فإن ثقتهم في تفوقهم الفردي تجعلهم ينفرون من الاعتراف بالنقص الذي يواكب عملية الاندماج.

وهكـذا نرى أن أقل الناس نجاحًا وأكثرهـم نجاحًا في أقلية تنوي الذوبان هم الأكثر استجابة لنداء الحركة الجماهيرية.

إن أكـثر الإيطاليـين الأمريكيين نجاحًـا وأقلهم نجاحًا كانوا أكثر المتعصـبين

لثــورة موســوليني(*)، كما أن أكـثر الأيرلنديين/ الأمريكيين نجاحًــا وأقلهم نجاحًا كانوا الأكثر اســتجابة لثورة دي فالــيرا(**). وكان أكثر اليهود نجاحًا وأقلهم نجاحًا الأسرع في الانضمام إلى الصهيونية؛ وأكثر السود نجاحًا وأقلهم نجاحًا هم أشدهم شعورًا بالفوارق الطبيعية بين السود والبيض.

(*) أسس الزعيم الإيطالي بنيتو موسوليني (1883 - 1945م) الحزب الناشئ سنة 1919م وتمكن من الوصول إلى السلطة من سنة 1922م، وقاد إيطاليا إلى حلف مع ألمانيا النازية ومات مقتولًا مع نهاية الحرب العالمية الثانية على يد عصابات من بني وطنه (المترجم).

(**) تمكـن الزعيم الشـوري الأيرلندي إيمون دي فالـيرا (1882 - 1975م) من انتزاع اسـتقلال أيرلندا من الكومونولث البريطاني سنة 1937م- وتولى الحكم مدة طويلة بعد الاستقلال (المترجم).

الفصل العاشر

الملولون



41

لعله لا يوجد مؤشـر على نضـج مجتمع ما للحركة الجماهيرية أدق من انتشار الملـل الذي لا يجدي معه علاج. في كل التحليلات التي تتناول فترات ما قبل الحركة الجماهيرية هناك إشـارة إلى شـعور عام باللامبالاة، وتجد الحركة الصاعدة من المتعاطفين والمتحمسـين بين الملولين أكثر مما تجده بين ضـحايا الاستغلال والظلم. يفرح الذي يحاول نشر حركة جماهيرية، حين يرى الناس يعانون الملل الخانق، مثلما يفرح حين يجدهم يعانون وطأة ظلامات اقتصادية أو سياسية لا تطاق.

عندما يشـعر النـاس بالملل فإنهم، في الحقيقة، يملّون أنفسـهم مصـدر الملل الأول هو الشـعور بخواء الحياة، وبافتقارها إلى أي معنى. إن الأشـخاص الذين لا يشـعرون بالعزلة، كأولئك المنتمين إلى وحدة قبلية، أو إلى كنيسـة، أو إلى حزب، لا يكونون، عادة، عرضـة للملل، ولا يشـعر الإنسان بالملل عندما يكون منهمكًا في عمل إبداعي، أو في مهنة تستنفد طاقاته، أو في صراع دائب من أجل العيش. والبحث عن العزو، وما يتبعه من انحلال، ليس علاجًا ناجعًا للملل. عندما يعيش الناس ضـمن وجود منعزل، وتكون أحوالهم المالية جيدة، إلا أنهم لا يتمتعون بأي مواهب أو فرص للإبداع أو العمل النافع، فإنهم يلجؤون إلى تصـرفات غريبة وتقلبات مدهشة على أمل إضفاء قدر من المعنى والهدف على وجودهم.

والملل هو الذي فسّر لنا ظاهرة أخرى: كثرة العوانس والسيدات اللواتي تجاوزن منتصـف العمر في بدايات الحركات الجماهيرية. حتى عندما نكون بصـدد حركة لا ترحب بعمل المرأة خارج المنزل، كالنازية، نجد نسـاءً كالمشـار إليهن يؤدين دورًا كبـيرًا في نشـأة الحركة(*). هناك شـبه، من نوع ما، بين انضـمام المـرأة إلى زوج

(*) يـرى المؤلـف أن الظاهـرة نفسـها تنطبق على الإسـلام أول ظهوره، وما ذكره موضـع نظـر ولا دليل عليه (المترجم).

وانضـمامها إلى حركة جماهيرية. في الحالتين هناك هدف جديد ومستقبل جديد وهوية جديدة (اسـم جديد). إن الملل الذي تشـعر به العوانس والنسـاء اللواتي لم يعد بوسعهن العثور على السعادة والرضا في الزواج ناتج أساسًا عن ضيقهن بحياة عقيمة فاشلة. وعندما يعتنق هؤلاء النسوة قضية مقدّسة يسخرن لها وجودهن كلّه وطاقاتهم كلها، فإنهن يجدن حياة جديدة مليئة بالمعنى والهدف.

اسـتغلّ هتلـر، بشـكل بارع، سـيدات المجتمع الظامئـات إلى المغامـرة اللاتي سـئمن حياتهن الفارغة، ولم يجدن أي متعة في العلاقـات العاطفية»[1] تلقى هتلر مسـاعدات مالية من زوجات أعظم الصـنـاعيين في ألمانيا قبل أن يسـمع أزواجهن بـه[2]. وتتحدث ميريـام بيرد عن دور مماثل لزوجات رجـال الأعمال الملولات قبل الثورة الفرنسـية: «كن مسـحوقات بالملل والضـيق والقلق، فاندفعـن إلى الترحيب بالجديد القادم»[3].



(1) Herman Rauschning, Hitler Speaks (New York: G. P. Putnam's Sons, 1940), P. 2688.

(2) Ibid.

(3) Mirian Beard, A History of The Bus, Nessman, (New York: Macmillan Company, 1938), P. 462.

الفصل الحادي عشر

مرتكبو المعاصي



42

إن العبارة التي تزعم أن التعصب الوطني هو الملاذ الأخير للمنحلّين هزل ينطوي على شيء من الجدّ، كثيرًا ما تكون الوطنية المحمومة، أو الحماسة الدينية أو الثورية، مهربًا من تعذيب الضمير(*). ومن الغريب أن الجاني والمجني عليه، المجرم والضحية، قد يجدون في الحركة الجماهيرية الخلاص من حياة ملوثة. يبدو أن الشعور بالظلم والشعور بالندم يدفعان الناس في الاتجاه نفسه.

يظهر أحيانًا أن الحركة الجماهيرية مصممة خصيصًا؛ لتلائم احتياجات مرتكبي المعاصي، من حيث تطهير نفسه وإتاحة الفرصة له لممارسة نزعاته ومواهبه. يستهدف أسلوب الدعوة إلى الحركة أن يثير في نفوس الأتباع شعورًا يماثل شعور المجرم التائب[1]. إن الاستسلام التام، وهو المصدر الذي يمد الحركة بوحدتها وحيويتها، هو تضحية، تعبير عن الندم، ومن الواضح أنه لا يوجد ما يستوجب التضحية أو الندم ما لم يكن هناك شعور عميق بالذنب. يقول أحد رجال الدين المسيحيين: «يا لصعوبة المهمة التي تقابل الواعظ وهو يبشر بالخلاص أناسًا لا يشعرون بالذنب»[1] تنمي الحركة أول ما تنمّي عند أتباعها شعورًا عميقًا بالذنب، أي أنها لا تكتفي بتصوير نفس الفرد على أنها عقيمة وبائسة، بل تضيف

(*) في المملكة العربية السعودية تبين أن عددًا لا يستهان به من المنضمين إلى الخلايا الإرهابية كانوا في السابق يتعاطون المخدرات (المترجم).

(1) «سوف يكون هناك سرور في السماء بمجرم واحد يفوق السرور بتسعة وتسعين شخصًا تقيًا لا يحتاجون إلى تربة» انظر Luke 15 :7. و«المكان الذي يقف فيه التائب لا يستحق الأتقياء أن يقفوا فيه» كما جاء في التلمود. انظر: Joseph Klausner, Jesus Of Naze Reth, P. 380.

(1) A Letter In Life, Dec. 23, 1946 Written By R. S. Aldrich.

أنهـا ملوثـة. إن الاعتراف والندم هما سـبيل الفرد إلى التخلص مـن ذاته، وبهذا يُفتـح أمامه بـاب الخلاص: الذوبان في الوحدة المقدّسـة التـي تتيحها الحركة(*). تتعاطف كل الحركات الجماهيرية مع المجرم وتحاول بكل الوسـائل اجتذابه. ومن هنـا نجد القديـس برنارد، رجل الدين الـذي كان وراء الحرب الصـليبية الثانية، يقول لأتباعه: «الدليل الأعظم على أن الغفران لا يأتي إلاّ من الله يتّضح لنا عندما نجد الله يدعو المجرمين والمغتصبين والزناة والمزورين ومرتكبي كل أنواع الجرائم إلى طاعتـه كمـا لو كانوا أبرياء أتقياء»[1] وتهتم روسـيا الثوريـة، بدورها، اهتمامًا خاصًا بالمجرم العادي برغم قسوتها على المنحرف عَقَديًا.

ولعلّه من الصـحيح أن المجرم الذي ينخرط في قضـية مقدّسـة يصـبح أكثر اسـتعدادًا للتضـحية بحياتـه والقيـام بأعمال عنيفـة من غير المجـرم الذي يقدر حريـة الأنفس والأموال. بإمكاننا أن نعدّ الجريمـة، إلى حد ما، بديلًا عن الحركة الجماهيرية. عندما يضعف تأثير الرأي العام وقوّة القانون، ولا يكون الفقر مدقعًا، فإن الضغوط على العاجزين عن التأقلم والمحبطين كثيرًا ما تنتهي بهم في أحضان الجريمة. ومن ناحية أخرى لوحظ أنه في حالة صعود المدّ الثوري، سواء كان وطنيًا أو دينيًا أو قوميًا، فإن معدل الجرائم العادية ينخفض.



(*) يقول عبد الله ثابت: «كان شـيئًا معتادًا أن نسـمع أن اثنين من إخواننا كشف أمرهما، وهما يتبادلان شهوة، فنعوذ بالله مما فعلاه، ونكرههما ونهجرهما، ثم يجتهد الكثيرون في أن يخفوا ما يستطيعون إخفاءه، مما يدور بينهم، وفي لحظات التجلي والصراحة يعترف بعضهم إلى بعض، فيبكون ويعاهدون على التوبة، وألا يقعوا في شيء من هذا بعد مجلسهم ذاك» الإرهابي 20، مرجع سابق، ص105.

(1) Quoted By Brooks Adams, the law of Civilization And Decay (New York: Alfred A. knopf, inc. 1943), p. 144.

القسم الثالث

العمل الجماعي والتضحية بالنفس

الفصل الثاني عشر

مقدمة



43

تستمد الحركة الجماهيرية حيويتها من نزعة أتباعها إلى العمل الجماعي والتضحية بالنفس. وعندما نعزو نجاح حركة ما إلى عقيدتها ومذاهبها ودعايتها وقيادتها وقسوتها، وما إلى ذلك، فنحن في حقيقة الأمر، نشير إلى أدوات وآليات تقود إلى العمل الجماعي والتضحية بالنفس. ولعلّه من المستحيل أن نتفهم طبيعة الحركات الجماهيرية ما لم ندرك أن همها الأساسي هو خلق قنوات للعمل الجماعي وللتضحية بالنفس، وتطوير هذه القنوات وتحسينها وإبقاؤها. إن التعرّف على هذه القنوات يقودنا إلى المنطق الداخلي لهذه الحركات والأفكار التي تسودها والممارسات التي تقوم بها. وأي جماعة منظمة تحاول، لسبب أو لآخر، أن تخلق وحدة مترابطة واستعدادًا دائمًا للتضحية بالنفس تكتسب، عادة، الكثير من سمات الحركات الجماهيرية، سواء كانت سمات طيبة أو سيئة. ومن ناحية أخرى، فإن الحركة الجماهيرية تفقد كثيرًا من الخصائص التي تميّزها عن بقية التنظيمات عندما تتراخى وحدتها الجماعية وتعترف بالمصلحة الذاتية أساسًا مشروعًا لنشاطها. ونلاحظ أن الدول الديمقراطية في أوقات السلم والرخاء تتكوّن من تنظيمات مؤسسية لمواطنين أحرار، أما حين يصبح بقاء الدولة مهددًا، وعندما تحاول تعزيز وحدتها وغرس روح التضحية بين مواطنيها فإنها تكتسب، إلى حد ما، خصائص الحركة الجماهيرية. والأمر نفسه يسري على التنظيمات الدينية والثورية: تتحول هذه التنظيمات إلى حركات جماهيرية لا بسبب المذهب الذي تبشر به أو البرنامج الذي تعلنه، بل بسبب وحدتها واستعداد أتباعها للتضحية بالنفس.

وما يهمنا هنا هو أن المحبطين إحباطًا شديدًا تنمو لديهم، على نحو عفوي، الرغبة في العمل الجماعي، وفي الوقت نفسه، في التضحية بالنفس، وهكذا فإنه من الممكن تفهم هذه النزعات والأساليب التي تتبع لغسل الأدمغة إذا راقبنا كيف تولد داخل العقل المحبط.

ما الذي يقلق المحبطين؟ إنه الشعور أن أنفسهم ميتة وميؤوس منها. أن رغبة المحبطين الأساسية هي أن يهربوا من أنفسهم، وهذه الرغبة تتجسد في النزعة إلى العمل الجماعي وإلى التضحية بالنفس. إن الاشمئزاز من النفس غير المرغوب فيها، وهاجس نسيانها وطمسها وإخفاءها هو الذي يوجد الرغبة في التضحية بالنفس، وفي العمل الجماعي حيث تذوب النفس في المجموع. بالإضافة إلى هذا، فإن الاغتراب عن النفس تواكبه، عادة، مشاعر وعواطف كثيرة تبدو غير مترابطة، إلا أن التأمل فيها يظهر أنها عوامل أساسية في التوجه إلى العمل الجماعي وإلى التضحية بالنفس. وبعبارة أخرى، لا ينتهي دور الإحباط بإيجاد الرغبة في العمل الجماعي والتضحية بالنفس، بل إنه، فوق ذلك، يخلق الآلة الضرورية لتحقيق هذه الرغبة. إن احتقار الحاضر، والقدرة على تخيّل أشياء غير واقعية، والنزعة إلى الكراهية، والاستعداد للتقليد، وسرعة التصديق، والاستعداد لتجربة المستحيل، كل هذه المشاعر، وكثير غيرها، تزحم عقل الإنسان المحبط، وتدفعه إلى الأعمال اليائسة.

من المتوقع أن القارئ لن يقتنع بكثير مما سيجيء في هذا القسم من الكتاب، وقد يشعر أن بعض الأشياء بولغ في تضخيمها، بينما أهملت أشياء أخرى. على أننا لا ندّعي أن هذا كتاب أكاديمي موثّق. هذا الكتاب، على العكس، يحتوي على أفكار، مجرد أفكار، ولا يرفض «أنصاف الحقائق» إذا كانت تحتوي على منهج جديد، وتساعد على توليد أسئلة جديدة. يقول بيجهوت[*]: إذا أردت إيضاح مبدأ ما فعليك بكثير من المبالغة وكثير من الحذف».

إن القدرة على العمل الجماعي تمشي، عادة، يدًا بيد مع القدرة على التضحية بالنفس، وعندما نسمع عن جماعة لا تخاف الموت فعلينا أن نستنتج أن هذه الجماعة

(*) كان والتر بيجهوت (1826 - 1887م) صحفيًا ومحللًا سياسيًا وتولى رئاسة «تحرير الأيكوترست» وكان متعدد المواهب والإبداعات (المترجم).

مترابطـة ترابطًا قويًا وموحدة توحيدًا تامًا[1]. ومن الناحية الأخرى، فعندما نجد فردًا ينتمى إلى جماعة مترابطة ترابطًا كاملًا فسوف نجده، على الأغلب، لا يخاف الموت.

يتطلب كل من العمل الجماعي والتضــحية بالنفس الإنقاص من قيمة النفس. ولكي يصــبح الفرد عضــوًا في جماعة مترابطة، فإن عليه أن يتخلى عن الكثير: عن خصوصــيته، وعن آرائه الشخصية، وفي كثير من الحالات عن ممتلكاته. ومن هنا فـإن تدريب الفرد على العمل الجماعي يجعله قـادرًا على إنكار الذات، ومن ناحية أخرى، فإن الفرد الذي يحتقر نفســه يزيل الحاجز الصــلب الذي يحول بينه وبين الذوبان في الآخرين. كل عوامل الارتباط بالمجموعة، والحالة هذه، تحفّز الشخص على التضــحية بالنفس، والعكس صحيح. وسنحاول في الصفحات القادمة الفصل بين النزعتين، العمل الجماعي والتضــحية بالنفس، لتبســيط القضــية مدركين، في الوقت نفسه، أن النزعتين، في حقيقة الأمر، مرتبطتان ولا ينفصلان.

إن آلية غرس الاســتعداد للقتال والموت تتكون من فصــل الفرد عن نفســه، عن شخصه المكوّن من لحم ودم، وعنه من أن يكون ما تريده نفسه الحقيقية أن يكون. ويتحقق هذا الهدف بتذويب الفرد في المجموعة الموحّدة المترابطة؛ بإعطائه نفسًــا جديدة متخيلة؛ بأن تغرس فيه اتجاها إلى احتقار الحاضر وشغفًا بالأشياء القادمة التى ســوف تجيء في المســتقبل؛ بأن نضــع حجابًا بينه وبين الحقائق؛ بأن نشــحنه بالعواطف المتفجرة على نحو يجعل من المستحيل عليه أن يعيش مع نفسه.



(1) تجد «في قبائل الهنود الحمر في أمريكا الشمالية أن أشد الأشخاص شعورًا بالوحدة هم أقدرهم على خوض المعارك» انظر:

w. g. sumner, war And other Essays, (New Haven: Yale university Press, 1911), p. 1.

الفصل الثالث عشر

عوامل تشجع على التضحية بالنفس

التماهي مع المجموع

44

لكي تُهيئ شخصًا ما للتضحية بالنفس فلا بُدّ من سلخه عن هويته الذاتية وعن تميّزه. يجب أن يكف عن كونه جورج، أوهانس، أو إيفان، أو تادوا، أي يجب أن يكفّ عن الشعور أنه خلية بشرية مستقلة لها وجود يحده المولد والوفاة. وأكثر الطرق فاعلية في الوصول إلى هذا الهدف هو صهر الفرد كلية في الجسم الجماعي. إن الفرد المنصهر في الجماعة لا يعدّ نفسه ولا الآخرين كائنات بشرية فعلية. عندما تسأله من هو؟ فإن جوابه التلقائي هو أنه ألماني أو روسي أو ياباني أو مسيحي أو مسلم، أو عضو في قبيلة معينة أو عائلة ما. ليس لهذا الفرد من معنى أو هدف أو مصير إلا من خلال الجسم الجماعي، وما دام هذا الجسم الجماعي حيًّا فلا يمكن للفرد أن يموت.

الحياة عند الشخص الذي لا ينتمي إلى مجموعة هي همّه الأول والأخير. الحياة هي الحقيقة الوحيدة بين مجموعة أشياء وهمية، ولهذا فهو يتشبث بها بقوة وبلا خجل. صوّر دستوفيسكي هذا الموقف في رواية الجريمة والعقاب (القسم الثاني، الفصل الرابع). يهيم الطالب راسكولينوف على وجهه في شوارع سان بيترسبرج فيما يشبه الذهول. كان قبلها ببضعة أيام قد قتل امرأتين مسنتين بفأس، ويشعر الآن أنه معزول عن الجنس البشري. عندما يمر بمنطقة البغاء يبدأ في التفكير: «لو استطاع المرء أن يعيش على صخرة عالية لا يوجد فيها متسع إلاّ لموضع القدم، ومن حوله المحيط، الظلمة الأبدية، والوحدة الأبدية، والعواصف الأبدية، لو تمكن لاستمرّ واقفًا على متر مربّع من الفضاء بقية حياته، ألف سنة، إلى الأبد، إذ لا شك أنه من الأفضل أن نحيا على أن نموت. فقط أن نحيا، ونحيا، ونحيا، كائنةً ما كانت الحياة».

إن طمس الاستقلال الفردي يجب أن يكون كاملًا، بحيث يصبح على الفرد

في أي عمل يقوم به، مهما كان تافهًا، أن يربط نفسه على نحو رمزي، بالجماعة، بالقبيلة، بالحزب، وما إلى ذلك. إن مزاحه وأحزانه واعتزازه وثقته يجب أن تنبع من مصير المجموعة لا من مصيره الفردي أو قراراته الفردية. وفوق كل ذلك، يجب ألاّ يراوده أيّ شعور بالعزلة. حتى عندما يكون في جزيرة نائية يجب أن يشعر أنه يتمتع برعاية الجماعة. وتخلّي الجماعة عنه لا يختلف عن تخلي الحياة ذاتها.

هذا، بالتأكيد، تصوير بدائي للأشياء، ونموذجه المثالي لا يوجد إلا عند القبائل البدائية. إلا أن الحركات الجماهيرية تحاول أن تقارب هذا النموذج البدائي. ونحن لا نتجنى على الحقيقة عندما نلاحظ أن انتقاص القيمة الفردية للإنسان، هذا الانتقاص الذي تحرص عليه الحركات الجماهيرية، لا يعدو أن يكون ردة إلى العصور البدائية.

45

إن القدرة على تحمل التعذيب تنبع، جزئيًا، من تماهي الفرد مع مجموعة ما. والذين استطاعوا الصمود في معسكرات الاعتقال النازية كانوا أولئك الذين شعروا بالانتماء إلى مجموعة مترابطة (كالشيوعيين) أو إلى كنيسة (كالرهبان والقساوسة)، أو إلى مجموعة قومية متماسكة. أما الذين لم يشعروا بالانتماء إلى شيء يتجاوز أنفسهم، فسرعان ما انهاروا. وقد كان اليهودي في أوروبا الغربية أشد الناس ضعفًا. لقد تجنبه المسيحيون (حتى المعتقلون معه) ولم تكن هناك روابط تصله بأي مجتمع يهودي، ولهذا واجه جلاديه بمفرده، بعد أن تبرأت منه الإنسانية بأكملها. وبوسع المرء، الآن، أن يتصوّر أن (الجيتو) اليهودي في القرون الوسطى كان بالنسبة لليهود قلعة تحميهم أكثر من كونه سجنًا يحبسهم. من دون الشعور القويّ بالانتماء الذي فرضه عليهم (الجيتو) لم يكن بوسع اليهود أن يعيشوا دون أن تتحطم أرواحهم أمام ما لاقوة من عنف ومضايقات خلال تلك القرون المظلمة. وعندما رجعت القرون المظلمة (على هيئة النازية) وجدت اليهودي محرومًا من أسلحته القديمة، وشخصيته تمامًا.

إن الاستنتاج الذي لا يمكن أن نتجاهله هو أن الفرد الذي يواجه التعذيب أو القتل لا يستطيع الاعتماد على القوة النابعة من فرديته. إن نبع القوة لا يكمن في كونه فردًا، بل في كونه جزءًا من كيان قوي مجيد لايمكن أن يتحطم، والإيمان هنا هو، أساسًا عملية تحرر المرء من فرديته وتجعله يتماهى مع كيان خالد. فلنتأمل الإيمان، والإيمان بالإنسانية أو بالأبدية أو بالدين أو بالأمة، أو بالعرق، أو بالحزب، أو بالعائلة. ما هو هذا الإيمان إن لم يكن تصور شيء خالد لا يمكن أن يموت نربط به أنفسنا الموشكة على الموت؟

وإنه لمن المخيف أن ندرك أن القادة الشموليين المعاصرين عندما اكتشفوا هذا المصدر من مصادر الشجاعة المستميتة، استخدموه لا ليسرقوا أرواح أتباعهم فحسب، بل لتحطيم أرواح معارضيهم. عندما بطش ستالين بالقيادات البولشفية التقليدية تمكّن من تحويل أشخاص شجعان معتدّين بأنفسهم إلى جبناء مرتعشين؛ لأنه تمكن من حرمانهم من أيّ وسيلة للتماهي مع الحزب الذي خدموه طيلة حياتهم، ومع الجماهير الروسيّة. كان هؤلاء القادة البلاشفة قد قطعوا صلتهم منذ أمد بعيد بالإنسانية خارج روسيا. وكان لديهم احتقار تام للحاضر ولأي تاريخ من صنع الرأسمالية، كما أنهم تخلّوا عن الإيمان بالله. لم يكن أمامهم ماض أو مستقبل، ولم تكن لهم ذكريات أو أمجاد، خارج روسيا المقدّسة والحزب الشيوعي، وقد أصبحت روسيا والحزب، الآن، في قبضة ستالين. شعر هؤلاء أنهم أصبحوا كما قال بوخارين(*) «معزولين عن كل شيء كان يعني الحياة في نظرهم» ولهذا سرعان ما انهاروا واعترفوا بكلّ ما أراد ستالين أن يعترفوا به. حاولوا عبر إذلال

(*) كان نيكولاي بوخارين (1888 - 1938م) قائدًا بارزًا من قواد الحركة البلشفية، تمرد على لينين، ثم تحالف على ستالين، وتولى مناصب قيادية في الحزب، حتى انقلب عليه ستالين وأعدمه (المترجم).

أنفسهم أمام جماعة المؤمنين التخلص من عزلتهم. لقد جدّدوا إيمانهم بالشيوعية عبر إهانتهم أنفسهم واتهامها بتجاوزات وجرائم رهيبة، واستعراض هذا كلّه على الملأ.

وعلى نحو مشابه، في حالة اليهود، لم يكن بالإمكان توقع سلوكهم في فلسطين من سلوكهم في أوروبا. كان ممثلو بريطانيا المستعمرة في فلسطين يتصرفون على نحو بدا منطقيًا، إلا أنه كان يفتقر إلى الحكمة. اعتقدوا أنه ما دام هتلر قد تمكن من إبادة ستة ملايين يهودي دون مقاومة، فإنه سيكون بوسعهم التعامل بسهولة مع 600.000 يهودي في فلسطين. إلاّ أنهم سرعان ما اكتشفوا أن اليهود في فلسطين، حتى أولئك الذين قدموا حديثًا من أوروبا، كانوا أعداءً لا يستهان بهم: عنيدين ومغامرين وواسعي الحيلة. في أوروبا واجه اليهودي أعداءه، بمفرده، شخصًا معزولًا، ذرّة من الحياة تطفو على محيط من العدم. أمّا في فلسطين فلم يعد اليهودي يعدّ نفسه مجرد ذرّة بشرية، بل عضوًا في جنس عريق، له ماضٍ موغل في القدم، ومستقبل مليء بالإنجاز الخارق.

46

لعلّ المنظرين في الكرملين يدركون أنه لكي يضمنوا خضوع الجماهير الروسية يجب ألا تكون أمام هذه الجماهير أي فرصة للتماهي مع أي كيان موحّد خارج روسيا. إن «الستار الحديدي» يستهدف منع الشعب الروسي من التطلّع خارج حدوده حتى في تفكيره، قبل أن يستهدف منع الجواسيس والمخربين من الدخول، وهذا الستار ماديّ ونفسي، في الوقت نفسه.. من منع المواطنين الروس من الهجرة منعًا باتًا، حتى في حالة زواج مواطنين روس أزواجًا من جنسيات أخرى، يستهدف طمس صورة العالم الخارجي في عقول الروس. كان الفرار من روسيا مغامرة مستحيلة شبيهة بالفرار إلى كوكب آخر. ولا يقل الجانب النفسي من الستار أهمية

عن الجانب الماديّ. تستهدف دعاية الكرملين إقناع الروس أنه لا يوجد شيء دائم ذو قيمة، لا يوجد شيء جدير بالإعجاب، والتقديس، لا يوجد شيء يمكن التماهي معه، خارج روسيا المقدّسة.

الخيال

47

يصبح الموت والقتل أسهل عندما يصبحان جزءًا من طقوس درامية في مسرحية. لا بُدّ من كثير من الخيال؛ لكي يستطيع الإنسان مواجهة الموت بلا تردد. في نفوسنا الحقيقية العارية، لا يوجد شيء يستحق أن نموت من أجله، ولكن عندما نتصوّر أنفسنا ممثلين في مسرحية خيالية يفقد الموت رهبته، ويصبح عملًا من أعمال الخيال، ومشهدًا مسرحيًا(*). أهم واجبات القائد في الحركة الجماهيرية طمس حقيقة الموت والقتل المرعبة، بأن يخلق في نفوس أتباعه الوهم: أنهم يشاركون في منظر باهر، في طقس من الطقوس المسرحية المثيرة.

ألبس هتلر ثمانين مليون ألماني أزياء المسرح، وجعلهم يمثّلون في أوبرا عظيمة، بطولية ودموية. وفي روسيا، حيث يصور كل شيء، حتى بناء دورات المياه، مع أنه عمل من أعمال التضحية العظيمة يعيش الناس منذ بداية الحكم الشيوعي دراما مثيرة تحرّك الروح، لا يبدو أن لها نهاية. وقد تصرّف سكّان لندن بشكل بطولي

(*) يصف عبدالله ثابت طقوس الموت المسرحية: «قبران توأمان لما يسكنهما أحد، قال لي: (اهبط واضطجع، وابك،... وخف ما استطعت) نزلت وكنت في حالة تشبه حالة ما قبل النوبة العصبية أو التشنج.. فقبور الأموات، وظلمة الليل، والنحيب والصراخ، كانت تجتمع على قلبي فتصنع منه ما يشاؤون! رجعت إلى البيت ممتلئ الصدر باليقين.. وكأنني من الحاطّين رحالهم في الجنة والناس من حوله ينتظرون فصل الحساب، «ويقول عن لقاءات الجماعة المتطرفة: «وبالطبع يحتل الموت والحديث عن الآخرة مقدمة كل وقفة، وكيف يمكن للمرء أن يتعامل مع الموت بترويض نفسه على ألا يخافه، بل وليتحول في أعماقه إلى أمنية وحلم. حتى إنه... كان يبدأ وقفاته بالدعاء (اللهم مزّقنا كما تحب في سبيلك).. الإرهابي 20، مرجع سابق ص83 وص105.

تحت وقع القنابل المدمّرة؛ لأن تشرشل(*) نجح في إخراجهم في أدوار الأبطال. قام أبناء لندن بدورهم البطولي أمام جمهور هائل، يشمل الأجداد والمعاصرين والأجيال القادمة، على مسرح تضيئه الحرائق وعلى إيقاع المدافع والقنابل. لا يمكن في عالمنا المعاصر، بما يحمله من فوارق ذاتية بين الناس، خلق الرغبة في التضحية بالذات ما لم يكن هناك الكثير من الحيل المسرحية والألعاب النارية.

من الصعب، والحالة هذه، أن نتصوّر أن حكومة العمّال الحالية في بريطانيا (التي أعقبت حكومة تشرشل في نهاية الحرب العالمية الثانية) قادرة على تنفيذ برنامجها الاشتراكي الذي يتطلب التضحية من كل بريطاني في جو الديمقراطية البعيد عن الإثارة الذي يسود بريطانيا. إن جدّية القادة العماليين وبعدهم عن الإثارة المسرحية دليل نزاهة واستقامة، إلا أن هذه الخصلة تشكل عائقًا أمام تنفيذ التأميم الذي يشكل، من دون شك، هدفهم الرئيس في الحياة(*).

إن دور الخيال في تلطيف قسوة القتل والموت يتضح أكثر ما يتضح في حالة الجيوش. إن الملابس العسكرية والأعلام والشعارات والاستعراضات والموسيقى والطقوس الصارمة والإتيكيت المحكم، كلّها وسائل لفصل الجندي عن نفسه الحقيقية المكوّنة من لحم ودم، وطمس حقائق الموت والحياة. وليس من قبيل المصادفة أننا نتحدث عن «مسرح الحرب» وعن «مشاهد المعارك». ينزع القادة العسكريون عنه إصدار أوامرهم إلى تذكير جنودهم أن أنظار العالم تتجه إليهم،

(*) يعدّ ونستون تشرشل (1874 – 1965م) واحدًا من أبرز الساسة البريطانيين، إن لم يكن أبرزهم، وقد دخل معترك السياسة في بداية القرن العشرين الميلادي وتقلب بين مختلف الأحزاب والمناصب، وكان أعظم إنجازاته قيادة بريطانيا في الحرب العالمية الثانية، وقد خسر الانتخابات في نهاية الحرب، وأعيد انتخابه سنة 1951م واستمر رئيسًا للوزراء حتى استقال سنة 1955م. كما كان مؤلفًا ومؤرخًا مرموقًا، وقد حصل على جائزة نوبل في الأدب (المترجم).

(*) جانب المؤلف الصواب هنا، فقد تمكنت الحكومة العمالية من تنفيذ برنامج واسع من التأميمات استمر قائمًا حتى أنهته مارجريت تاتشر في آخر السبعينيات الميلادية من القرن الماضي عبر سياسات الخصخصة. ولعلّ خطأ المؤلف يعود إلى أنه أهمل التيارات الفكرية الاشتراكية القوية في الثقافة البريطانية التي لم يوجد ما يماثلها في الولايات المتحدة (المترجم).

وأن أسلافهم يشاهدون ما يفعلونه، وأنهم سيدخلون عالم الخلود. والقائد العسكري الناجح يستطيع أن يجعل جنوده ينسون ما يعانونه في الواقع المحيط بهم، ينسون رمال الصحراء القاحلة، أو أمواج المحيط العاتية.

إن مفهوم المجد، إلى حد كبير، مفهوم مسرحي. لا يمكن أن تهزّنا فكرة المجد ما لم نشعر شعورًا مؤكدًا بوجود جهود يتابعنا، وما لم نؤمن أن أعمالنا ستصل إلى أسماع «الأجيال التي لم تجئ بعد». في هذه الحالة، نستطيع التضحية بنفوسنا الحقيقية الزائلة في سبيل النفس الخالدة المتخيّلة، النفس التي ترسمها أعمالنا البطولية في عقول الآخرين وخيالاتهم.

يؤدي الخيال في ممارسة الحركات الجماهيرية دورًا دائمًا لا يشابهه دور أي عنصر آخر. عندما تضعف قوة الإيمان بالمبدأ، وتختفي القدرة على الإقناع أو القمع، يظلّ الخيال باقيًا قويًا. وليس هناك أدنى شك في أن الحركة الجماهيرية تستطيع عن طريق الاستعراضات والمواكب والطقوس والمراسم ملامسة كل القلوب. حتى أكثر الناس عقلانية يمكن أن يصبح عاطفيًا أمام مشهد جماهيري حاشد. هناك شعور بالنشوة، بالتحرّر من سجن الذات، يعمّ المشاركين والمتفرجين على حد سواء. كما أنه من المحتمل أن يكون المحبطون أكثر استجابة لسحر الطقوس الجماعية من الراضين والقانعين: إن الرغبة في الهرب من النفس الفاشلة أو طمسها يوجد لدى المحبطين قدرة كبيرة على التخيّل، والرغبة في خلق مشهد مسرحي، كما يجعلهم أكثر استعدادًا للتماهي مع الحشود الجماهيرية المثيرة.

احتقار الحاضر

48

تبدو كل حركة جماهيرية، في بداية عهدها، كما لو كانت تحتفي بالحاضر على حساب الماضي. إنها ترى في المؤسسات والمزايا القائمة عدوانًا من ماضٍ هرم رديء

على نقاء الحاضر. إلا أنه لكي يمكن التخلّص من قبضة الماضي الحديدية، فلا بُدّ من وحدة قويّة وتضحية بالنفس لا حدود لها. وما يعنيه هذا هو أن الأشخاص الذين يطلب منهم مهاجمة الماضي لتحرير الحاضر يجب أن يكونوا مستعدين للتخلّي عن أي فرصة من الاستفادة من الحاضر. وتهافت هذا الموقف لا يحتاج إلى بيان. من هنا يجيء التبدّل الحتمي في الاتجاه بمجرّد أن تبدأ الحركة سيرها. عندها يزاح الحاضر، الذي كان الهدف القديم، من المسرح ليحل محلّه المستقبل: الأبدية. وأكثر من هذا: يسحب الحاضر إلى الوراء كأنما هو شيء قذر ويرمى على الماضي. وهكذا تصبح المعركة بين الأشياء الموجودة (الحاضر) والأشياء التي كانت موجودة (الماضي) من جهة، وبين الأشياء التي لم تجئ بعد (المستقبل)، من جهة أخرى.

أن يخسر المرء حياته يعني أنه لا يخسر سوى الحاضر، ومن الطبيعي أن فقد حاضر ملوّث لا قيمة له لا يعني فقد الكثير.

لا تكتفي الحركة الجماهيرية بتصوير الحاضر على أنه بغيض وبائس، بل إنها تسعى عامدة لجعله على هذا النحو. كما أنها تصوغ للفرد وجودًا متجهمًا وقاسيًا ومتسلطًا ومملاّ. وهذه الحركة تدين كل الشهوات والرغائب ووسائل الراحة وتمجد الحياة الصعبة. إنها تعد المتعة العادية أمرًا تافهًا، بل مكروهًا، وتعد أي مسعى للحصول على السعادة الشخصية أمرًا غير أخلاقي.

أن تستمع بحياتك يعني أنك تهادن العدوّ: الحاضر. إن الهدف الأساسي من إشاعة التقشف والخشونة هو إشاعة الاستخفاف بالحاضر. عندما يرى الفرد خواء حياته وبؤسها، ويقارنها بالطقوس الجماعية المثيرة فإنه سيعمد، بلا شك، إلى تأكيد تفاهة حياته وعدم جدواها.

إن الأهداف غير الواقعية التي تضعها الحركة الجماهيرية لنفسها ما هي إلى

جزء من حملتها ضـد الحاضر. كل الأشياء الواقعية والعملية والممكنة هي جزء من الحاضـر، ولو قدمت الحركة وعودًا واقعية لأدّى ذلك إلى جعل الحاضر أكثر أملًا، وإلى ربط الناس به.

والإيمـان بالمعجـزات، بـدوره، هـو تنكـر للحاضـر وتحدٍّ لـه. وعندمـا أعلن تيرتليـان(*): «كان ميتًا ودُفـن، وقام من موته، وهذه هي الحقيقة؛ لأنها مسـتحيلة الوقـوع» كان يهزأ من الحاضـر. وأخيرًا، فإن النزعات الصـوفية في الحركة هي، بدورها، وسـيلة للاستخفاف بالحاضر. هذه النزعات تعدّ الحاضر مجرد انعكاس مشـوّه لعالم مجهول أمامنا وحولنا. الحاضر، بعبارة أخرى، هو مجرّد ظلّ، مجرد وهم(**).

49

إن تمجيـد الماضـي يمكن أن يكون وسـيلة للاسـتهانة بالحاضـر. إلا أن هذا التمجيـد مـا لم يمتزج بتوقعـات معقولة عن المسـتقبل فسـوف يـؤدّي إلى تعظيم الماضـي على نحو يقود إلى الحذر، لا إلى السلوك المغامر الذي تعتمد عليه الحركة الجماهيرية. ومن ناحية أخرى، لا توجد وسيلة لتقزيم الحاضر أجدى من تصويره كمجرد حلقة بين ماضٍ عظيم ومستقبل عظيم. وهكذا نرى أن الحركة الجماهيرية برغم أنها تبدأ بالتنكر للماضـي، فإنها تنتهي بخلق صـورة جذابة، غالبًا ما تكون

(*) كان كوينتس ترتيليان (160 - 220م) من أوائل رجال الدين المسيحيين وقد أثرت أفكاره، على نحو بارز، في مسيرة المسيحية (المترجم).

(**) ملاحظـات المؤلف حول الحاضـر والماضـي والمسـتقبل، تنطبق بحذافيرهـا، على ما درجـت عليه الجماعات الدينية المتطرفة، من أيام سـيّد قطب، على تصـوير المجتمعات المعاصرة على أنها جاهلية (أي كافرة!) يجب تدميرهـا لإقامة المجتمع الإسـلامي الجديد الذي هو، في الحقيقة، عودة إلى المجتمع الإسـلامي الأول. يقول عبدالله ثابت: «فمن القضايا التي تعاد وتعاد دائمًا بطرق كثيرة ومتعددة ومتنوعة، قضية الكفر الذي تتخبط فيه المجتمعات والحكومات كلها في هذا الزمن... وإن الدول الإسلامية باتت أكثر شرًا حتى من دول الغرب... امتلأت صـدورنا بالكراهية، ليس على أهل الغرب والحكومات كلها فحسـب، بل وحتّى على مجتمعنا وأهالينا وإخواننا» الإرهابي 20، مرجع سابق ص 105 – 106 (المترجم).

خيالية، عن ماضٍ عريق مجيد. تنزع الحركات الدينية إلى الرجوع إلى بدء الخليقة، وتنزع الثورات الاجتماعية إلى الحديث عن عصر ذهبي تمتع الناس فيه بالحرّية والمساواة والاستقلال، أما الحركات القومية فإنها تسترجع، أو تختلق، ذكريات عن أمجاد الماضي. هذا الهوس بالماضي لا ينبع من الرغبة في إظهار شرعية الحركة وعدم شرعية النظام القائم بقدر ما ينبع من الرغبة في تصوير الحاضر، كمجرد فاصل عابر بين الماضي والمستقبل.

50

إن الوعي بالتاريخ يعطي الفرد انطباعًا بالاستمرارية. يرى المؤمن الصادق، عندما تعطيه الحركة صورة رائعة عن الماضي والمستقبل، نفسه جزءًا من شيء يمتد إلى ما لا نهاية في الماضي والمستقبل، جزءًا من الخلود. يصبح بوسعه أن يضحّي بالحاضر، وبنفسه، لا لأن هذه الحياة بائسة لا تستحق الحفاظ عليها فحسب، ولكن لأن هذه الحياة لا تمثّل البداية والنهاية. وفوق هذا فإن الهوس بالماضي وبالمستقبل يسلب الواقع حقيقته: يصبح الواقع مجرد جزء صغير في موكب أو استعراض. يرى أتباع الحركة الجماهيرية أنفسهم جنودًا يزحفون إلى المستقبل على وقع الطبول المدوية وتحت الأعلام المرفرفة. يتصورون أنفسهم مسهمين في دراما تهزّ أعماق النفس، تمثل أمام جمهور حاشد: الأجيال الماضية والأجيال القادمة. إنهم لا يشعرون بأنفسهم الحقيقية ولكن بأنهم ممثلون يؤدون دورًا، وتتحول أعمالهم، من ثم إلى مسرحية وتفقد صفة الأعمال الحقيقية. حتى الموت يصبح، بدوره مجرد مشهد مسرحي، عملًا من أعمال الخيال.

51

من القدرة على احتقار الحاضر تجيء القدرة على التكهّن بما سيجيء بعده. إن القانعين الراضين لايستطيعون أن يكونوا بارعين في التكهّن. ومن ناحية أخرى، فالذين يحاربون الحاضر هم الذين يزرعون بذور التغيير واحتمالات البدايات الجديدة.

إن الحياة الراضية تعمي أعيننا عن احتمالات التغيير الجذري. تجعلنا هذه الحياة نتمسك بالمنطق وبوجهات النظر العملية، أي تجعلنا نشعر بألفة مع الأشياء كما هي في الواقع. إن الشعور بأننا نحيا حياة آمنة سعيدة يجعل كل الحقائق الأخرى مهما كانت محتملة الوقوع، خيالية وغامضة. من هنا نجد أنه عندما تعم الفوضى يفاجأ الواقعيون بما حدث، ويظهرون أمام الآخرين بمظهر الحالمين الذين يتشبثون بأشياء لم يعد لها وجود.

من ناحية أخرى، أولئك الذين يرفضون الحاضر ويوجهون قلوبهم وأنظارهم إلى الأشياء التي سوف تحدث، يستطيعون توقع التغيير، سيئا كان أو حسنًا. وهكذا نرى أن المحبط والمؤمن الصادق أكثر قدرة على التنبؤ بما سيجيء في المستقبل من القانع الذي لا يود سوى الحفاظ على الوضع القائم.

(كثيرًا ما يكون المتطرفون، لا الخيرون، هم الذين يعثرون على الخيوط التي تقود إلى الحلول القادمة في المستقبل)[1].

52

من المفيد هنا أن نقارن بين الموقف من الحاضر والمستقبل والماضي عند المحافظ، والليبرالي، والمتشكك، والثوري، والرجعي.

يرى المحافظ أنه لا يمكن أن يوجد وضع أفضل من الوضع القائم، ويحاول جهده صياغة المستقبل على مثال الحاضر. يذهب المحافظ إلى الماضي؛ ليطمئن على المستقبل: «لقد كنت أبحث عن الاستمرارية، أريد التأكد من أن أخطاءنا الحالية وجدت منذ أن وجدت الطبيعة البشرية، وأن أفكارنا الجديدة كانت، في الواقع، أفكارًا موجودة منذ القدم، وأن الأشياء المهدّدة بالخطر التي نحبّها كانت، هي الأخرى، مهدّدة في الماضي»[2].

(1) Ernest Renan, History of The People of Israel, (Boston: Little, Brown, & Company 1888-1896) Vol. 111. P 416.

(2) John Buchan, Pilbrim's Way (Boston: Houghton Mifflin Company, 1940,) P. 183.

وقريب من موقف المحافظ موقف المتشكك: (هل هناك أي شيء يمكن أن يقال عنه: انظر هذا جديد؟ كل شــيء كان موجودًا في الماضــي الذي سبقنا)[1]. يصبح الحاضر في نظر المتشكك مُحصّلة كل ما كان وكل ما يمكن أن يكون.

(الشــيء الــذي حدث هو الشــيء الذي ســيحدث ولا يوجد شــيء جديد تحت الشــمس)[2]. أما الليبرالي فيرى أن الحاضــر هو وليد شــرعي للماضي وأنه ينمو ويتطوّر باســتمرار؛ ليصــبح مســتقبلًا أفضــل - وأيّ أذى يمسّ الحاضــر يصــيب المســتقبل. كل هؤلاء الثلاثة، المحافظ والمتشــكك والليبرالي يحبون الحاضر، وكما يمكننا أن نتوقّع فإنهم لا يســتجيبون طواعية لفكرة التضحية بالنفس. إن موقفهم من هذه التضــحية يلخّصه المتشــكك الذي قال: (إن الكلب الحيّ أفضل من الأسد الميّــت. ذلك أن الحــيّ يعرف أنه ســيموت، أمّا الميت فلا يعرف أي شــيء.. كما أن الميّت محروم إلى الأبد من المشاركة في أي شيء تحت الشمس)[3].

أمّــا الثــوري والرجعي فيكرهان الحاضــر ويعدّانــه انحرافًا وتشــويهًا. والاثنان مســتعدان للهجوم، بقسوة وطيش على الحاضر، وكلاهما منفتح على فكرة التضحية بالنفس، أين يختلفان، إذًا؟ الخلاف الأساسي بينهما ينحصر في النظرة إلى الطبيعة البشرية. يؤمن الثوري إيمانًا مطلقًا بقابلية الطبيعة البشرية للتطور إلى الأفضل. إنه يعتقد أن بوســعه عن طريق تغيير بيئة الإنســان وإقامة آليات تعيد صــياغته أن ينشئ مجتمعًا جديدًا كل الجدة وغير مسبوق في التاريخ. أما الرجعي فلا يعتقد أن في طبيعة الإنســان مســاحة كبيرة يمكن تطويرها إلى الأفضــل. ومن هنا فهو يرى أنه إذا أريد لمجتمع مســتقر وصــحيّ أن يقوم، فلا بد من أن يتبع نماذج الماضي الناجحة. إنه يرى في المستقبل إحياءً عظيمًا لما كان ولا يعدّه فرصة لابتداع ما لم يكن.

والفرق بين الثوري والرجعي، في حقيقة الأمر، ليس دائمًا بهذا الوضــوح. ينزع

(1) Eccles, Astes 1: 10.
(2) Ibid, 1: 19.
(3) Ibid 9:4, 5,6.

الرجعي إلى الثورية عندما يحاول أن يخلق مُثُلَ الماضي من جديد. وفكرته عن الماضي لا ترتبط بما كان بالفعل، بل بما يريده في المستقبل. إنه، في الواقع يجدد أكثر مما يعيد التشكيل. وهناك تغير مماثل في حالة الثوري عندما يشرع في بناء عالمه الجديد. إنه يشعر بالحاجة إلى نماذج يستلهمها، وحيث إنه رفض الحاضر وحطّمه فهو مضطر إلى ربط العالم الجديد بنقطة ما في الماضي السحيق. وإذا اضطر الثوري إلى استخدام العنف في تشكيل عالمه الجديد، فإن نظرته إلى الطبيعة البشرية تسوء وتقترب كثيرًا من نظرة الرجعي.

إن المزج بين الرجعي والثوري ظاهرة نلمسها بوضوح عند المنخرطين في حركات الإحياء القومي. أتباع غاندي(*) في الهند والصهاينة في فلسطين يريدون إحياء ماضٍ قديم وخلق يوتوبيا جديدة، في الوقت نفسه. ونلاحظ أن دعوة الأنبياء كانت تشمل الرجوع إلى العقائد القديمة مع إقامة مجتمع جديد بحياة جديدة.

53

من الواضح أن ازدراء الحركة الجماهيرية الحاضر يتمشى مع نزعات الإنسان المحبط. يستغرب المرء عندما يستمع إلى شكاوى المحبط من الحاضر بكل ما فيه ومن السرور الذي ينتابه خلال الشكوى. هذا السرور لا يأتي لمجرد التعبير عن ظلامة ولا بدّ أن يكون هناك شيء آخر. عندما يسرف المحبطون في اتهام الحاضر وانتقاصه، فإنهم في حقيقة الأمر، يخففون من وطأة إحساسهم بالفشل والعزلة، وكأنهم يقولون: «العيب ليس فينا ولكنه موجود عند كلّ معاصرينا. حتى حياة أكثر المعاصرين سعادة وأعظمهم غنى حياة تافهة لا قيمة لها. وهكذا فإنهم يشعرون، عبر ازدراء الحاضر، بنوع غامض من المساواة مع الآخرين.

(*) تولّى موهانداس كرامشاند غاندي (1869 - 1948م) قيادة الحركة الوطنية في الهند بعد عودته من جنوب أفريقيا سنة 1914م واستطاع عن طريق المقاومة السلمية التي نادى بها تحقيق الاستقلال واغتيل على يد متطرف هندوكي (المترجم).

وهذا يعني أن الحركة الجماهيرية التي تسعى إلى جعل الحاضر مكروهًا وغير محتمل تلمس وترًا حساسًا لدى المحبطين. والانضباط الذي يمارسه المحبطون لقمع شهيتهم للحياة يعطيهم شعورًا زائفًا بالقوة(*) وتتبنّى الحركة الجماهيرية أهدافًا مستحيلة وغير واقعية يتمشى مع رغبات المحبطين. إن الذين يفشلون في أمورهم الحياتية اليومية ينزعون إلى البحث عن المستحيل كوسيلة لستر عيوبهم. ذلك أننا عندما نفشل في الحصول على الممكن لا نستطيع أن نلوم أحدًا سوى أنفسنا، أمّا عندما نفشل في الحصول على المستحيل، فبإمكاننا أن نعزو الفشل إلى صعوبة المهمّة. والإنسان لا يعرض نفسه للسخرية عندما يشرئب إلى المستحيل بقدر ما يعرضها للسخرية، وهو يحاول الممكن. ومن هنا نجد أن فشل المحبط في القيام بأموره اليومية كثيرًا ما يولد لديه شجاعة غير عادية.

يشعر المحبط بالرضا عن الوسائل العنيفة التي تتّبعها الحركة الجماهيرية أكثر من شعوره بالرضا عن أهداف الحركة. إن فرح المحبط بالفوضى وبسقوط المحظوظين والميسورين لا ينبع من إحساسه أنهم بهذا السقوط يفسحون المجال لقيام مدينة مثالية بقدر ما ينتج عن إحساس بالشماتة. عندما تعلو صرخة المحبطين المتشنجة تطالب (بكل شيء أو لا شيء) فإنهم في حقيقة الأمر، يتطلعون إلى لا شيء.

«الأشياء التي لم تكن»

54

ثمة قاعدة تتضح لنا من تحليل العوامل التي تشجّع على التضحية بالنفس،

(*) يقول عبدالله ثابت: «كنا نشكل جبهة تقف أمام أبواب المركز، وحين يمر الشباب الآخرون من غير المدنيين، وأصوات الموسيقى بسياراتهم، نوقفهم ونتحرش بهم، و كثيرًا ما اعتدينا عليهم، وضربناهم».
ويقول: «فلا نقف عند إشارة مرور بسيارتنا ونرى أحدًا يشرب السجائر، أو يستمع للموسيقى إلا أوقفناه، ووعظناه،... وإن أبى فعليه أن يتحمل شتيمتنا ودعاءنا عليه، وربما تصل الأمور أحيانًا لتأديبه وتلقينه درسًا جسديًا، انظر ص105 - ص117 الإرهابي 20 مرجع سابق (المترجم).

وهـي أننـا لا نكون مسـتعدين للمـوت من أجل مـا لدينـا الآن، أو من أجـل هويتنا الحاضـرة، بقـدر ما نكون من أجل مـا نود أن نكون، من أجل هويتنا في المسـتقبل. هناك حقيقة محيرة ومزعجة وهي أن الذين يملكون بالفعل شـيئًا يسـتحق القتال دفاعًـا عنه لا يشـعرون برغبة في القتال. إن الذين يعيشـون حيـاة مليئة ذات قيمة لا يكونون عادة مسـتعدّين للموت في سـبيل وطنهم، أو من أجل قضـية مقدّسة[1]. إن التطلـع إلى الشـيء، لا امتلاكه بالفعل، هو الذي يولّد الاندفـاع الذي يؤدي إلى التضحية بالنفس.

(الأشياء التي لم تكن هي، في الحقيقة، أعظم وأقوى من الأشياء التي كانت)[2] خلال العصور حارب النـاس بشراسة لإقامة مدن لم تبنَ بعد، وحدائق لم تغرس بعد، قال الشـيطان: (سيضحي الإنسان بكل ما يملكه في سبيل الإبقاء على حياته)[3]. إلا أن الإنسان، في الواقع، قد يقبل بأن يموت ولا يضحي بحقه فيما لم يكن بعد.

إنه من الغريب حقًّا أن نجد أن أولئك الذي يحتضـنون الحاضـر ويتمسـكون بـه بكل ما أوتوا مـن قوة هم الأقل اسـتعدادًا للدفاع عنه. بينمـا نجد، في الناحية الأخرى، أن الذين يحتقرون الحاضـر وينفضـون منه أيديهم هم الذين يحصلون، دون أن يطلبوا، على جوائز المعركة.

إن الأحلام والرؤى والآمال الجامحة أسلحة وأدوات فاعلة. تتجلى حكمة القائد الحقيقـي في مدى إدراكه القيمـة الفعلية لهذه الأدوات. إلا أن هـذا الإدراك ينبع، عادة، من احتقار للحاضـر يعود بدوره إلى الفشـل في التعامل مـع الأمور الواقعية. إن رجل الأعمال الناجح كثيرًا ما يكون قائدًا سياسـيًّا فاشـلًا؛ لأن عقله، لاعتبارات

(1) تبدو أصـداء هذه الحقيقة في رسـالة من النرويج كتبت خلال الغزو النازي: «إن مشكلتنا هي أننا كنا محظوظـين جدًا إلى درجة أن كثيرًا منا فقد الرغبة الصـادقة في التضـحية بالنفس. لقد اسـتمتع الكثيرون بالحياة إلى درجة أن أصبحوا معها غير قادرين على التضحية بها» منقولة عن:
J. D Barry In San Francisco News, June, 1440.

(2) Corinthians 1: 28.

(3) Job 2: 4.

تجارية، يظلّ مرتبطًا بما هو كائن، وقلبه يتطلع إلى تحقيق (ما يمكن أن يكون). وعلى العكس، فالفشل في التعامل مع الأمور الواقعية كثيرًا ما يكون المؤهل للنجاح في إدارة الشؤون السياسية. ومن حسن الحظ أن كثيرًا من الرجال الواثقين في أنفسهم عندما يعانون الهزيمة في التعامل مع الأمور العملية لا يشعرون بالإحباط بل يصبحون، فجأة مليئين بشعور غريب أن بوسعهم أن يديروا أمور المجتمع والدولة.

55

علينا ألاّ نستغرب عندما نجد أناسًا مستعدين للموت من أجل وسام، أو علم، أو شعار، أو رأي، أو أسطورة، أو ما إلى ذلك، وعلى العكس فمن المستغرب أن يضحي الرجل بنفسه في سبيل شيء يملكه: من الواضح أن الحياة نفسها أغلى المقتنيات ومن دونها لا يوجد شيء يستحق أن يقتنى. إن التضحية بالنفس لا يمكن أن تكون تعبيرًا عن مصلحة ذاتية واضحة. حتى عندما نكون مستعدين لأن نموت قبل أن نقتل، فإن الرغبة في القتال لا تنبع من مصلحة ذاتية بقدر ما تنبع من أشياء غير محسوسة كالتقاليد، أو الشرف، وقبل هذا كله: الأمل. عندما لا يكون هناك أمل فإن الناس ينزعون إمّا إلى الهرب أو إلى الانقياد للقتل بلا مقاومة. تصبح الحياة بلا أمل، مجرد ذهول مستسلم من دون ذلك، كيف يمكننا أن نفسر أن الملايين من الأوروبيين يسمحون لأنفسهم بأن يقتادوا إلى معسكرات الإبادة وحمامات الغاز وهم يعرفون، بلا ذرة من شكّ، أنهم مسوقون إلى الموت؟ لقد تمكن هتلر، بمواهبه الشريرة والفظيعة، من قتل الأمل في نفوس معارضيه (في أوروبا على الأقل) وبالإضافة إلى ذلك كان يقينه أنه يبني نظامًا سيبقى ألف سنة بفعل فعله في نفوس أنصاره وأعدائه على حد سواء: شعر أنصاره أنهم حين يقاتلون معه، فإنهم يتعاونون مع القدر المحتوم، بينما أحسّ أعداؤه أن مقاومة نظام هتلر هي مقاومة قدر لا يقهر.

من الجدير بالملاحظة أن اليهود الذين استسلموا للإبادة في أوروبا النازية قاتلوا بشراسة حين انتقلوا إلى فلسطين.

وبرغم ما قيل في تفسير ذلك أنهم حاربوا في فلسطين؛ لأنّه لم يكن أمامهم خيار، إذ إن العرب كانوا سيقتلونهم، فإنه يبقى أن إقدامهم واستعدادهم للتضحية بالنفس لم ينبع من اليأس، بل من عقيدة متأججة تستهدف إحياء أرض قديمة وأمّة قديمة. لقد قاتلوا وماتوا بالفعل من أجل مدن لم تبنَ بعد، وحدائق لم تغرس بعد.

العقيدة

56

إن الاستعداد للتضحية بالنفس يعتمد على مدى تجاهل المرء لحقائق الحياة. إن الشخص القادر على أن يراقب تجربته الذاتية ويفحصها ويستخلص منها العبر والنتائج لا يرحّب، عادة بفكرة الشهادة: التضحية بالنفس عمل غير عقلاني ولا يجيء نتيجة بحث وتحليل. من هنا تلجأ كل الحركات الجماهيرية إلى وضع حجاب بين أتباعها وبين حقائق العالم(*) وهي تحقق هذا الهدف بتصوير عقيدتها في صورة الكمال المطلق الذي لا توجد أي حقيقة أو يقين سواه، والحقائق التي يبني عليها المؤمن الصادق النتائج لا تجيء من التجربة أو من الملاحظة، ولكنها تنبع من نصّ مقدّس: «لا بد من التشبث بالعالم، كما أظهره لنا الوحي إلى درجة أنني لو رأيت جميع ملائكة السماء ينزلون ويقولون لي شيئًا مختلفًا لما صدقت حرفًا واحدًا! من كلامهم ولأغلقت دونهم عينيّ وأذنيّ؛ لأنهم لا يستحقون أن يروا أو يسمعوا»[1]. والاعتماد على الأدلة المستقاة من الحواس تعدّ، من هذا المنطلق، هرطقة وخيانة، يصعب أن نتصوّر الحجم الهائل من إنكار الإيمان الضروري

(*) يقول عبدالله ثابت: «فالقراءات التي تغذينا بصرامة الموقف وجديّته، تجاه كل من في الوجود سوانا،... والتطوّر الذي تشهده أيامي يومًا في إثر يوم كان كافيًا لتخديري، وأن يكون حجابًا مكثفًا، لا أستطيع معه رؤية أي شيء غير جميل، غير ما أعيش بداخله وما أنا مفتون به» الإرهابي20 مرجع سابق، ص107. (المترجم).

(1) Luther, «Table Talk, Number 1687». Quoted By Frantz Fanck- Brentano, Luther (London: Jonathan Cape Ltd 1939,) P. 246.

للوصول إلى الإيمان. إن ما نعدّه إيماناً أعمى تساعده حالات لا حصر لها من إنكار الإيمان. رفض اليابانيون المتعصبون المقيمون في البرازيل لعدة سنوات أن يصدّقوا الأدلة التي تثبت هزيمة اليابان. ويرفض الشيوعي المتطرّف أن يصدق أي دليل عن روسيا، كما أن إيمانه لن يتزعزع حتى عندما يرى بعينيه البؤس القاسي داخل أرض السوفييت الموعودة(*).

إن قدرة المؤمن الصادق على أن «يغمض عينيه ويسدّ أذنيه» عن الحقائق التي لا تستحق أن ترى أو تسمع هي التي توجد حماسه الدائم وثباته على موقفه، لا يمكن للمؤمن الصادق أن يخاف الخطر، أو يخشى العقبات، أو يرتبك أمام المتناقضات؛ لأنه يرفض الاعتراف بوجود هذه الأشياء. إن قوة الإيمان كما لاحظ بيرجسون، «لا تتجلى في القدرة على تحريك الجبال، ولكن في القدرة على عدم رؤيتها وهي تتحرك»[1]. إن اعتقاد المؤمن الصادق بعصمة العقيدة التي يعتنقها تجعله لا يقيم أي وزن للشكوك أو المفاجآت أو الحقائق غير السارة التي يمتلئ بها العالم من حوله.

ومن هنا نجد أن فاعلية عقيدة ما لا تقاس بعمقها أو سموّها أو صدق الحقائق التي تنطوي عليها، بل بقدرتها على حجب الشخص عن نفسه وعن العالم، كما هو عليه بالفعل. عن العقيدة الفاعلة قال باسكال إنها: (لابد أن تعارض الطبيعة والمنطق والرغبة)[2].

(*) رفض بعض المسلمين المتزمتين أن يصدقوا أن الإنسان وصل إلى القمر، حتى وهم يشاهدون نزوله في التلفزيون استناداً إلى فهم مغلوط للقرآن الكريم (المترجم).

(1) Henri L. Bergson, The two sources of Morality And Religon, (New York: Henry Holt & Company, 1935).

(2) Pascal, Pensees.

57

إن فاعليــة العقيــدة لا تنبع من مضــمونها، ولكن من عصــمتها عن الخطأ. لا يمكن لأي عقيدة، مهما كانت عميقة وسامية، أن تكون فاعلة ما لم تدّعِ أنها وحدها تحتــوى على الحقيقة الكاملــة. لا بد أن تكون هي الكلمة التي ينبثق منها كل شــيء وينطق بها كل إنســان[1]. تتساوى الأشياء السخيفة المضحكة والحقائق السامية في تحفيز الناس على التضــحية بأنفســهم. إذا عدُّوها حقائــق مطلقة لا توجد حقائق سواها.

ليســ مــن الضــروري لكي تصــبح العقيدة فاعلــة أن يفهمها المــرء، ولكن من الضــروري أن يؤمــن بها. ونحن في الحقيقة لا نؤمن إيمانًا أعمى إلا بالأشــياء التي لا نفهمهــا. عندما تصــبح العقيدة مفهومــة تفقد الكثير من قوّتهــا. عندما نتمكن من فهم شــيء ما نشــعر كما لو أن هذا الشــيء ولد داخل أنفســنا. ومن البدهيّ أن الذين يطلب منهم أن يتنكروا لأنفســهم ويضحوا بها لا يستطيعون أن يؤمنوا إيمانًا أعمى بشــيء بدأ داخل أنفســهم. وهكذا نجد أنه يطلب من المؤمنين أن يبحثوا عن الحقيقــة المطلقة بقلوبهم لا بعقولهم: «القلب هو الذي يحسّ بالله وليس العقل»[2]. قال رودلف هس[*] سنة 1934، وهو يطلب من الشباب النازي أن يرددوا قسم الولاء خلفه: «لا تبحثوا عن إدولف هتلر بعقولكم: ســتجدونه كلكم في قلوبكم»[3]. وعندما

(1) Thomas A. Kempis, of the Imitation of Christ (New York: Mac Millan Company, 1937), chp. 111.

(2) Pascal, op. cit.

(*) كان رودلف هس (1894 - 1987م) الرجل الثاني في الحزب النازي وأقلع بطائرة إلى بريطانيا ســنة 1941 في محاولة طائشــة لإقرار الســلام بين بريطانيا وألمانيا، إلا أن البريطانيين سجنوه وحوكم بعد الحرب ومات منتحرًا في سجن الحلفاء في برلين (المترجم).

(3) Konrad Heiden, Der Fuehrer (Boston: Houghton Mifflin Company, 1944), p. 758.

تبـدأ حركة في عقلنة عقيدتها وجعلهـا مفهومة، فمعنى هذا أن فترتها الديناميكية قد انتهت، وأنها أصـبحت حريصة على الاستقرار. إن استقرار النظام يعتمد على ولاء المثقفين، ولهذا يصـبح هم الحركة اسـتقطاب المثقفين بدلًا من همها القديم، وهو تحريض الجماهير على التضـحية بالنفس. من الحرص على الاستقرار يجيء الحرص على شرح العقيدة وعقلنتها.

إذا لم تكن العقيدة غير مفهومة، فيجب أن تكون غامضـة، وإذا لم تكن لا هذه ولا تلك، فلا بد أن تكون غير قابلة لإثبات العكس. يجب أن يذهب المرء إلى السـماء أو إلى المسـتقبل البعيـد؛ لكي يتحقق من صـحة العقيدة الفاعلـة. وعندما يكون في العقيدة جانب واضح، فإن المؤمنين الصادقين ينزعون إلى جعله معقدًا صعبًا. تحمل الكلمات البسـيطة الكثير من المعاني وينظر إليها كما لو كانت رموزًا في شفرة سرّية، ولهذا السـبب نجد قدرًا من الأميّة عند أكثر المؤمنين الصادقين ثقافة. ينزع المؤمن الصـادق إلى استخدام الكلمات، كما لو كان يجهل معناها الحقيقي، ومن هنا يجيء شغفه بالنقاش البيزنطي والجدال العقيم.

58

عندما تمتلك حقيقة مطلقة يمكنك أن تجعل الأبدية نفسها شيئًا أليفًا مفهومًا. لا تواجـه من يعتنـق الحقيقة المطلقة أي مفاجآت أو أشـياء مجهولة: كل الأسـئلة أجيب عنها، كل القرارات اتخذت، وكل الاحتمالات عرفت. لا يعرف المؤمن الصادق الحيرة أوالتردد: (إن الذي يعرف المسيح يعرف سبب الأشياء كلها)[1]. إن العقيدة الصحيحة هي المفتاح الرئيس لكل مشكلات العالم، ويمكننا عن طريق هذا المفتاح أن نبعثر العالم ونعيد تشـكيله من جديد. يقرّر التاريخ الرسـمي للحركة الشيوعية (أن قوة النظرية الماركسية / اللينينية تكمن في أنها تمكن الحزب من معرفة الاتجاه

(1) Pascal, op. cit.

الصحيح في أي موقف، تمكنه من فهم الارتباطات الخفية بين الأحداث الجارية، وهذه الرؤية لا تشمل كيفية تطور الأحداث واتجاهاتها في الحاضر، بل تشمل أيضًا المستقبل)[1]. إن المؤمن الصادق يجرؤ على أن يجرب الصعب والمستحيل، لا لأن عقيدته تعطيه إحساسًا بالقوة الخارقة فحسب، بل لأنها تمنحه أيضًا ثقة مطلقة في المستقبل.

إن الحركة الجماهيرية الصاعدة ترفض الحاضر وتركز اهتمامها على المستقبل. هذا الموقف هو الذي يمنحها الثقة، ويجعلها قادرة على أن تمضي قدما، فتعبث بالحاضر وبسلامة أتباعها وثرواتهم وحياتهم. يجب على الحركة أن تتصرف، كما لو كانت قد قرأت كتاب المستقبل حتى نهايته: إن عقيدتها تمثّل في نظرها مفتاح هذا الكتاب.

59

هل يمكن غسل دماغ المحبطين بسهولة لا توجد عند غيرهم؟ هل هم سُذّج يصدقون كل شيء؟ كان باسكال يرى (أن المرء يستطيع أن يفهم الكتاب المقدّس حين يبدأ في كراهية نفسه)[2].

هناك، على ما يبدو علاقة بين عدم الرضا عن النفس والنزعة إلى سرعة التصديق. إن الرغبة في الهرب من أنفسنا، كما هي عليه توجد رفضًا لقبول الحقائق والمنطق الصارم. لا يوجد خلاص للمحبطين فيما هو واقع وما هو ممكن؛ لا يجيء الخلاص إلاّ عن طريق المعجزة التي تتسلل من خلال ثقوب في جدار الحقيقة الحديدي. ما قاله شويسمان عن الألمان ينطبق على المحبطين عمومًا: (إنهم يصلّون لا من أجل خبزهم اليومي فحسب، بل من أجل وهمهم اليومي أيضًا)[3] يبدو أن هناك قاعدة

(1) History of the Communist Party (Moscow: 1945, p. 355). Quoted By John Fischer, Why they Behave Like Russians (New York: Harper & Brothers, 1947), p. 236.

(2) Quoted By Emile Caillet, the Clue to Pascal (Toronto: Macmillan Company, 1944).

(3) Quoted By Michael Demiash kevich, the National Mind (New York: American Book Company, 1938), p. 353.

مؤداها أن الذين لا يجدون صعوبة في خداع أنفسهم لا يجدون صعوبة في خداع الآخرين لهم، ومن ثم فمن السهل إقناعهم وقيادتهم.

من الغريب أن السذاجة كثيرًا ما ترتبط عند المرء بدعاوى عريضة ليس لها أيّ أساس. إن امتزاج سهولة التصديق بالكذب ليس من خصائص الأطفال وحدهم، انعدام القدرة على رؤية الأشياء على حقيقتها يقود إلى السذاجة، وإلى الكذب في الوقت نفسه.

التطرّف

60

سبق القول في الجزء الأول أن الحركات الجماهيرية كثيرًا ما تكون ضرورية لتنفيذ تغييرات جذرية وسريعة. ومن العجيب أنه حتى التغييرات المنطقية والمرغوب فيها، مثل تجديد المجتمعَات الراكدة، يحتاج تحقيقها إلى جو من الشحن العاطفي، كما أن تحقيقها يصحبه كلّ الأخطاء والحماقات التي ترتكبها الحركات الجماهيرية. ولعلّ استغرابنا يقلّ عندما نتذكر أن همّ الحركات الجماهيرية الأوحد هو أن تغرس في نفوس أتباعها القدرة على العمل الجماعي والتضحية بالذات، وهي تحقق هذا الهدف بتجريد كل كائن إنساني من تميّزه واستقلاله وتحويله إلى ذرة معزولة لا حول لها ولا إرادة ولا منطق. والنتيجة لا تقتصر على ظهور أتباع مترابطين لا يخافون الموت بل هناك، بالإضافة إلى ذلك، عجينة بشرية يمكن للحركة تشكيلها على النحو الذي تريده. وهكذا نرى أن العجينة البشرية الضرورية لتحقيق أهداف جذرية وسريعة هي نتيجة جانبية لعملية الصهر وغسل الأدمغة بفكرة التضحية بالنفس.

والنقطة المهمة، هنا، هي أن التغريب عن النفس، وهو أمر لا بدّ منه لإعداد العجينة وتهيئتها لاعتناق مبدأ الحركة، يتم، في كل الأحوال تقريبًا، في جو من المشاعر المشحونة. إن إثارة المشاعر ليست مجرد وسيلة فاعلة لهزّ التوازن القائم بين الإنسان ونفسه ولكنها، في الوقت نفسه، النتيجة الطبيعية لاختلال هذا التوازن. تستثار المشاعر حتى في الحالات التي يمكن فيها عزل الإنسان عن نفسه بطريقة

هادئة تخلو من الانفعال. وحده الفرد الذي يتعايش مع نفسه هو القادر على أن ينظر إلى العالم من حوله بلا انفعال. عندما تزول حالة التعايش يصبح المرء مجبرًا على أن يرفض ويشجب ويسيء الظنَّ في الجميع، ويتحوّل إلى كائن يكتفي بردود الفعل الطائشة. مثل هذا الشخص مثل عنصر كيمائي راديكالي يتوق إلى الالتحام بأي شيء يمكنه أن يصل إليه. هذا الشخص لا يستطيع أن يقف بثبات وثقة بمعزل عن الصراع، ولكنه يجد نفسه مدفوعًا إلى الارتباط التام بهذا الجانب أو ذاك.

تستطيع الحركات الجماهيرية، عبر إثارة المشاعر الملتهبة في قلوب أتباعها، أن تحطّم التوازن النفسي الداخلي، كما أنها تقوم باستخدام طرق مباشرة لضمان اغتراب دائم عن النفس. تصف هذه الحركات أي وجود مستقل متميز بأنه وجود عقيم لا معنى له، بل وتذهب إلى اعتباره وجودًا منحلًا شرّيرًا. الإنسان بمفرده، بائس وملوث وعديم الحيلة. لا يمكن للإنسان الخلاص إلا برفض نفسه، والعثور على حياة جديدة في أحضان كيان جماعي مقدّس، سواء كان هذ الكيان كنيسة، أو أمّة، أو حزبًا. وازدراء النفس هذا يولّد مشاعر تظل في حالة اشتعال دائم.

61

قدر المتطرّف أن يشعر بالنقص وفقدان الثقة. لا يستطيع المتطرّف أن يستمد الثقة من قدراته الذاتية، أو من نفسه التي تنكَّر لها، ولكنه يجدها في الالتصاق المتشنج بالكيان الذي احتضنه. يجد المتطرّف في هذا الالتحام ما يحفّزه على الولاء الأعمى الذي يشبه التديّن، كما أنه يجد فيه نبع الخير والقوة وبرغم أن المتطرّف يهدف، بهذا الولاء الأعمى، في الدرجة الأولى أن يحافظ على بقائه إلا أنه قادر على أن يعدّ نفسه جنديًا يحمي القضية المقدّسة التي اعتنقها(*). والمتطرف على

(*) يقول عبد الله ثابت: «إذًا فكل ما مضى كان داعيًا للانسجام مع هذه الشريحة، واعتقادها نواة كل خير في الوجود، ولم يكن عندي أدنى شك أنهم المخلّصون من وعثاء الدنيا ومن جحيم الآخرة، فمن يستطيع أن يخلصني من وحدتي وجحيم عائلتي فسيكون جديرًا بأن أضحّي بكل شيء لأجله، وأن أكون معه وله فيما أريد، فكيف وهو يخلصني من الدنيا ليأخذني إلى الله، ويقدّم لي الطمأنينة والسعادة والإخاء والحب، وكل ما حرمت منه!» الإرهابي 20، مرجع سابق، ص87.

استعداد للتضحية بحياته لكي يثبت لنفسه، وللآخرين، أن هذا بالفعل هو دوره، أن يضحي بحياته؛ ليثبت أهمّيته!

من الغنيّ عن الذكر أن المتطرّف مؤمن أن القضية التي اعتنقها قضية مثالية أبدية، صخرة تبقى صامدة على مرّ العصور. ومع هذا فشعوره بالثقة مستمد من التحاق المتشنج بالقضية، لا من كون القضية سامية بالفعل. من هنا لا نستطيع أن نعدّ المتطرّف إنسانًا متمسكًا بالمبادئ: إنه يعتنق قضية ما لا بسبب عدالتها أو سموّها، ولكن لحاجته الملحة إلى شيء يتمسك به. يعدّ المتطرّف أي قضية يعتنقها قضية مقدّسة.

ليس بالإمكان إبعاد المتطرّف عن قضيته بالمنطق والنقاش. يخشى المتطرّف أنصاف الحلول، ومن ثم يستحيل إقناعه بأن يخفف من حدة إيمانه المطلق بعدالة قضيته المقدّسة. وبرغم ذلك فهو لا يجد صعوبة في القفز، فجأة وبقوة، من قضية مقدّسة إلى قضية مقدّسة أخرى. لا يمكن إقناع المتطرّف ولكن يمكن تحويله إلى قضية أخرى. إن التحاق المتشنج بقضية ما هو العامل الجوهري، وليس نوعية القضية التي يتبناها.

62

على الرغم من أن المتطرفين يظهرون كما لو كانوا على طرفي نقيض مع المتطرفين في حركة جماهيرية أخرى، إلا أنهم جميعًا، في حقيقة الأمر، يقفون، متزاحمين، في زاوية واحدة. إن الفرق الحقيقي ليس بين مختلف أنواع المتطرفين، ولكن بين المتطرفين والمعتدلين: هؤلاء يظلون متباعدين ويستحيل أن يلتقوا. ينظر المتطرفون بعضهم إلى بعض بشك، وهم على استعداد للاشتباك والمواجهة. ومع ذلك، فهم جيران، بل إنهم أعضاء في أسرة التطرف الواحدة. والكراهية التي يحسّ بها متطرف نحو متطرف آخر شبيهة بالكراهية بين الإخوة. من الأسهل على شيوعي متطرّف أن يتحول إلى الفاشية، أو الوطنية المتطرفة، أو الكاثوليكية، من أن

يتحول إلى ليبرالي معتدل.

إن نقيض المتدين المتعصب ليس الملحد المتعصب، ولكن المتشكك الذي لايتخذ موقفًا محددًا من الدين، الملحد متدين من نوع ما؛ لأنه يعتنق الإلحاد كما يعتنق المرء دينًا جديدًا[1]. والملحد يتبع مبدأه بحماسة وقوة. يقول رينان: (عندما يكفّ العالم عن الإيمان بالله فإن الملحدين سيكونون أشد الناس تعاسة»[2]. ومن المنطلق نفسه، نجد أن نقيض الوطني المتطرّف ليس الخائن، بل المواطن المنطقي المعتدل الذي يحب الحاضر، ولا يتطلع إلى الاستشهاد والمغامرات البطولية. كثيرًا ما يكون الخائن متطرفًا -من النوع الراديكالي أو الرجعي- ينحاز إلى العدو؛ ليسارع في تحطيم العالم الذي يكرهه. وأكثر الخونة، خلال الحرب العالمية الثانية، كانوا ينتمون إلى اليمين المتشدّد (يبدو أن هناك خيطًا رفيعًا يفصل بين القومية العنيفة المتطرفة والخيانة)[3].

ونحن الذين عاصرنا مدة هتلر، ندرك أن الروابط التي تجمع بين الرجعي والراديكالي أكثر من الروابط التي تجمع أيًّا منهما بالليبرالي أو المحافظ.

63

من المستبعد أن يستطيع المتطرّف الذي هجر قضيته المقدّسة، أو الذي وجد نفسه، فجأة، بلا قضية أن يتأقلم مع وجود فردي مستقلّ. الأغلب أنه سيصبح باحثًا عن قضية أخرى، شأنه شأن المسافر المفلس الذي ينتظر مرور سيارة تحمله مجانًا.

إن الوجود الفردي حتى عندما يكون ذا معنى يبدو، في عين المحبط، تافهًا وغير

(1) Fedor Dostoye Yesky, the Idiot, Part iv, chp, p. 7.

(2) Ernest Renan, op. cit, vol. v, p. 159.

(3) Harold Ettlinger, the Axis on the Air, (Indiana polis: Bobbs- Merill company, 1943, p. 39.

مُجْد، أشبه ما يكون بالخطيئة. يرى المحبط في التسامح علامة الضعف والسطحية والجهل، ويظل متعطشًا إلى تلك الثقة المطلقة التي لا تجيء إلا بالاستسلام الكامل، بالالتحام، قلبًا وقالبًا، بعقيدة وبقضية. ولا تهم هنا طبيعة القضية بقدر ما يهمّ أن يلتصق بها ويتواصل مع أتباعها. بل إننا نجده على استعداد للانضمام إلى حرب مقدّسة ضد قضيته السابقة شريطة أن تكون الحرب شاملة متطرفة بعيدة عن التسامح تعدّ عقيدتها الحقيقة الأولى والأخيرة.

كان المتطرفون السابقون في ألمانيا واليابان المهزومتين أشد تجاوباً مع الدعوة الشيوعية والدعوة الكاثوليكية المتعصبة، فهم مع التعاليم التي تنادي بالحياة الديمقراطية. ونجاح الشيوعي، هنا لا يعتمد على أساليبها الفاعلة بقدر ما يعتمد على بذرة التطرف الذي يوجد في نفوس المتطرفين السابقين في اليابان وألمانيا. إن الذين يدعون إلى الديمقراطية لا يستطيعون تقديم قضايا مقدّسة يمكن الالتحام بها، ولا جمهورًا متماسكًا يستطيع المرء أن يذوب فيه. تستطيع روسيا الشيوعية بسهولة، أن تحول سجناء الحرب اليابانيين إلى شيوعيين متطرفين في الوقت الذي تعجز فيه الدعاية الأمريكية، مهما كان ذكاؤها وتطورها، من أن تقنعهم بالتحوّل إلى ديمقراطيين يعشقون الحرية.

الحركات الجماهيرية والجيوش

64

من المفيد، هنا، قبل أن نغادر موضوع التضحية بالنفس، أن نلقي نظرة على وجوه الشبه والفوارق بين الحركات الجماهيرية والجيوش، وهي المشكلة التي سبق لنا التطرق إليها في قسم «35»، وقسم «37» من هذا الكتاب.

إن وجوه الشبه كثيرة: كل من الحركات الجماهيرية والجيوش تنظيمات جماعية؛ كلّ منهما يسلب الفرد استقلاله وتميزه؛ كل منهما يتطلب التضحية

بالنفس، والطاعة العمياء، والولاء المطلق؛ كل منهما يستعين بالخيال والأوهام للتحفيز على المغامرة والعمل الجماعي (راجع قسم «47»)؛ وكل منهما يصبح ملجأ للفرد المحبط الذي لا يستطيع أن يتحمل وجوده المستقل. بوسع تنظيم عسكري، كالفرقة الأجنبية في الجيش الفرنسي، أن يجتذب كثيرًا من العناصر التي تستهويها الحركات الجماهيرية. ومن الملاحظ أن ضابط التجنيد العسكري، والناشط الشيوعي، والداعية التبشيري، يصيدون الأسماك من البحيرة نفسها: بحيرة المحبطين.

ومع ذلك، فإن هناك فروقًا جوهرية بين الجيوش والحركات الجماهيرية: لا يهدف الجيش إلى إيجاد أسلوب جديد للحياة؛ ولا يشكل طريقًا للخلاص. صحيح أن بإمكان سلطة قمعية ما أن تستخدم الجيش هراوة لفرض أسلوب جديد من الحياة على الذين يرفضون هذا الأسلوب، إلا أن الجيش، في الأساس، أداة للحفاظ على نظام قائم أو أداة لتوسّعه، سواء كان النظام قديمًا أو جديدًا. والجيش أداة يمكن أن تفعل، بالتجنيد ويمكن أن تحل بالتسريح. إلا أن الحركة الجماهيرية تعدّ نفسها منظمة أبدية، والأعضاء الذين ينضمون إليها ينضمون مدى الحياة. إن الجندي السابق محارب قديم، وقد يكون بطلًا، أما المؤمن الصادق السابق فمجرد خائن. الجيش أداة لتقوية الحاضر وحمايته ومدّ نطاقه، أما الحركة الجماهيرية فهدفها نسف الحاضر، وهي مسكونة بهاجس المستقبل، الأمر الذي يمنحها الكثير من العزيمة والقوة. وعندما تبدأ الحركة الجماهيرية في الانشغال بالحاضر، فمعنى هذا أنها حققت هدفها. في هذه المرحلة ينتهي كونها حركة، وتتحول إلى كيان مؤسسي، كنيسة منظمة، أو حكومة، أو جيش (من الجنود والعمّال). يحمل الجيش الشعبي الذي كثيرًا ما يكون من إنتاج حركة جماهيرية بعض خصائص هذه الحركة: الخطاب المثير، والشعارات الملتهبة والرموز المقدّسة. إلا أنه، كأي جيش آخر، يحتفظ بتماسكه لا بسبب العقيدة والحماسة بل بفضل التدريب المستمر والضبط وأخوة السلاح. بعد مدة، يفقد الجيش الشعبي سمات الحركة الجماهيرية

ويصبح جيشًا مولعًا بالحاضر، وبما يتيحه من ملذات ومتع، شأنه شأن الجيوش كلها.

يتعامل الجيش، بوصفه أداة من أدوات الحاضر، أساسًا مع الأهداف الممكنة، ولا يعتمد قادته على وقوع معجزات، حتى عندما يحمل الجيش عقيدة مقدّسة فإن بالإمكان إقناعه بقبول حلول وسط. يعرف الجيش أنه من الممكن أن يهزم ويعرف، من ثم، كيف يستسلم. من الناحية الأخرى، نجد أن قائد الحركة الجماهيرية يشعر باحتقار هائل للحاضر، بكل حقائقه، بما فيها حقائق الجغرافيا والمناخ، ويحاول أن يتجاوزها بالإيمان بالمعجزات. ويصل احتقاره للماضي أوّجه عندما يزداد الموقف الذي يواجهه خطورة. إنه على استعداد لتدمير بلاده وشعبه قبل أن يستسلم.

تنبع التضحية بالنفس داخل جيش ما من الانقطاع للواجب، من الخيال والأوهام، من الروح الجماعية، من التدريب والتمرين، من الإيمان بالقائد، من المغامرة، والتعطش إلى المجد. وهذه الأدوات، على خلاف أدوات الحركات الجماهيرية، لا تنبع من احتقار الحاضر وكراهية النفس، وبالإمكان تفعيلها دون حاجة إلى جو مشحون بالتوتر. إن الجندي المتطرف، عادة، متطرّف تحول إلى جندي، وليس العكس وروح التضحية عند الجيش تعكسها بدقة كلمات قائد عسكري عندما اكتسح جيشه العدو: (لو كان بوسعنا، بالفرار من هذه الحرب، أن نفرّ من الشيخوخة والموت، لما وجدتني أقاتل هنا، ولكنِ مع وجود الموعد الذي يطاردنا على نحو لا نستطيع تفاديه، فمن الأفضل أن نصمد ونقاتل، ونحقق الأمجاد لرجال غيرنا، ونظفر بها نحن)[1].

---

(1) Homer, Iliad.

إن الفارق الذي يسترعي الانتباه بين الحركات الجماهيرية والجيوش يتضح في نظرة كل منهما إلى الغوغاء.

يلاحظ دي توكيفيل أن الجنود (هم الذين يفقدون حياتهم بسهولة، ويبدو ضعفهم خلال أيام الثورة)[1] ينظر قائد الجيش إلى الغوغاء باعتبار أن جيشه سيصبح منهم إذا ما تفكك. وهذا القائد يرى في الغوغاء النزعة إلى الفوضى والتخريب قبل أن يلحظ نزعتها إلى التضحية بالنفس. يرى في الغوغاء بقايا من بناء جماعي تهدم، ولا يعدّهم المادة الخام لغد أفضل. وهكذا نجد أن موقفه مزيج من الخوف والاحتقار: يستطيع أن يقمع الغوغاء، ولكنه لا يستطيع أن يستميلهم، أما قائد الحركة الجماهيرية فيستمد الإلهام من المجموع ووجوهها الملتفتة إليه، ويعد زئير المجموع في أذنيه صوت القدر. يرى في الغوغاء قوة قاهرة تحت تصرفه، قوة يستطيع هو وحده التحكم فيها، وعن طريقها يستطيع تدمير الجيوش والأمبراطوريات، والحاضر كله، برغم قوته. يبدو وجه المجموع، في نظر قائد الحركة وجهًا قادمًا من الأعماق، وجهًا يستطيع أن يخلق العالم الجديد.



(1) Alexis de Tocqueville, Recollections (New York: Macmillan Company, 1896) p. 5.

الدفع نقداً عن الإستلام	توصيل مجاني	استبدال مجاني	ماركات أصلية

أحذية رياضية من الماركة العالمية ReeBok



توصيل مجاني لباب بيتك

منتجات أصلية 100 %

تخفيضات كبيرة وعروض مميزة

وسائل دفع متعددة منها الدفع عند الإستلام

أستبدال مجاني خلال 14 يوم

أضغط هنا للدخول على الموقع

رشاقة وأناقة مع أفضل مجموعة رياضية اخترناها لك من ماركة ريبوك



أضغط هنا للدخول على الموقع

الفصل الرابع عشر

العوامل التي تشجع العمل الجماعي

الكراهية

65

الكراهية هي أكثر العوامل الموحّدة شمولاً ووضوحًا. تجتذب الكراهية الشخص من نفســه، وتنسيه ما حوله، يومه ومســتقبله، وتحرّره من الشعور بالغيرة والرغبة في الإنجاز.

وهكذا يصبح الشخص جزءًا لا هويّة له يتحرّق بالرغبة إلى الالتحام بالأجزاء التي تشــبهه؛ ليكوّنوا جمهورًا شديد الاشتعال(*) ويرى هاين أن ما لا يمكن تحقيقه بالحبّ على الطريقة المسيحية يمكن تحقيقه بالكراهية الجماعية[1].

تســتطيع الحركــة الجماهيرية أن تبدأ وتنتشــر دون أن تؤمــن بالله، ولكنها لا تستطيع أن تفعل ذلك دون الإيمان بالشيطان. ويمكن ، عادة، أن نقيس قوة الحركة الجماهيرية بمدى نجاحها في إيجاد شيطانها وتجسيده، عندما سُئل هتلر عمّا إذا كان من الضروري إبادة اليهود قال: (كلا.. لو زال اليهود لكان علينا أن نخترعهم... من الضــروري أن يكون هناك عدو ملموس لا مجرد عدو مفترض)[2]. ويروي أف. إي. فويجت قصــة بعثة يابانية وصلت برلين ســنة 1923م لتدرس الحركة النازية. ســأل فويجت أحد أعضــاء هذه البعثة عن رأيه في هذه الحركة، فكان جوابه: (إنها رائعة. أتمنى أن توجد حركة مشــابهة في اليابان، ولكننا لا نســتطيع أن نفعل ذلك؛ لأنه لا يوجد لدينا يهود)[3].

(*) يقــول عبــدالله ثابت: «... عــدت من هذه الرحلــة وأكثر نقطة في الكون بغضًــا إلى قلبــي بيت أهلي المليء بالمعاصــي والكفريات، ولتعــود الخلافات والمناجزات بيني وبينهم مــن جديد، ولعظيم ما بي من الإقبال على هؤلاء والإدبار عن أهلي، حدثت... المســؤول عني عما أعيشــه. فأمرني بترك البيت مجددًا، والنوم بالمســاجد، وســيعطيني ما أحتاجه من المــال، فامتثلت لأمره وغــادرت بيت أهلي». الإرهابي 20، مرجع سابق، ص95.

(1) Heinrich Heine, Religion And Philosophy In Germany (London: Trubner & Company, 1882), p. 234.

(2) Hermany Rauschning, Hitler Speaks, (New York: G. p. putnam's sons, 1940), p. 234.

(3) Fritz August Vol 6t, unto caesar (New York: G. P. Putnams Sons, 1938), p. 301.

إن براعة الشخص الذي يعرف كيف يبدأ حركة جماهيرية ويطلقها، أو كيف يبقيها، تتجلى في معرفة كيف يختار العدو الملائم بقدر ما تتجلّى في قدرته على اختيار العقيدة الملائمة ووضع برامج لتنفيذها. لم يصبر المنظرون في الكرملين حتى تهدأ مدافع الحرب العالمية الثانية قبل أن يختاروا الغرب الديمقراطي، والولايات المتحدة على وجه الخصوص، عدوًّا للشيوعية. ومن المشكوك فيه أن أي مبادرات سلمية أو تنازلات كانت ستخفّف من حدة الهجوم العنيف الذي أخذ ينصبّ على الغرب من الكرملين.

ولعّل أفدح الأخطاء التي ارتكبها تشانج كاي شيك كان فشله في أن يجد العدو الجديد الملائم بعد أن اختفى جيش الاحتلال الياباني من المسرح في نهاية الحرب العالمية الثانية. كان الجنرال شديد الطموح، ولكنه كان يفتقر إلى الذكاء الذي يوضّح له أن ما أبداه الصينيون من حماسة وترابط واستعداد للتضحية بالنفس لا ترجع إلى شخصه هو، بل إلى وجود الشيطان الياباني المحتل.

66

تستطيع الكراهية الجماعية أن توحّد العناصر المتنافرة. بل إن هذه الكراهية يمكن أن توجد رابطًا مشتركًا مع عدو على نحو ينخر قواه ويضعف مقاومته. لقد استطاع هتلر أن يستغل كراهية اليهود، لا لكي يوحد ألمانيا فحسب، بل ليضعف مقاومة دول تكره اليهود، مثل بولندا ورومانيا وهنغاريا، وحتى، في النهاية، فرنسا. كما استطاع أن يستخدم كراهية الشيوعية بالطريقة نفسها.

67

إن الرب ربّ واحد، والشيطان في الحركات الجماهيرية شيطان واحد. وهنا لنا أن نصغي إلى هتلر، أعظم خبير في طبيعة الشياطين، وهو يقول: إن عبقرية الزعيم تتجلّى في التركيز على عدو واحد على نحو (يجعل حتى الخصوم المتنافرين داخل

هذا العدو يظهرون كما لو كانوا كتلة واحدة)[1]. وعندما اختار هتلر اليهود شيطانًا لحركتــه، فإنــه عمد إلى ملء العالم كلّــه تقريبًا خارج ألمانيا باليهــود أو عملائهم: (خلف إنجلترا يقف اليهود، وخلف فرنســا، وخلف الولايات المتحدة)[2] وســتالين، بدوره، آمن بضــرورة اختيار شيطان واحد. في الماضي كان هذا الشيطان الفاشية، ثم أصبح الرأسمالية الأمريكية.

يتمتع شــيطان الحركة الجماهيرية بحضــور دائم وقوي لا حــدود له. وعندما سُئِل هتلر عما إذا كان يبالغ في الأهمية التي يضفيها على اليهود؟ أجاب: (لا! لا! لا! من المستحيل أن نبالغ في وصف القوى الهائلة للعدوّ اليهوديّ)[3]. وهكذا يصبح أي فشل داخل الحركة من فعل الشيطان، وأي نجاح تحقق فمن الشيطان ومخططاته.

ويبــدو، ختامًــا، أن الشــيطان المثالي لا بدّ أن يكــون أجنبيًّا. ومــن هنا فإنه لا بدّ، لكي تكتمل الصــورة من منح الشيطان المحلي أصــولًا أجنبية. كان بوسع هتلر، بســهولة، أن يدفــع اليهود الألمان بوصــمة الأجانــب. وقد ركّزت الحركة الروســية الثورية على الأصــول الأجنبية للاستقراطية الروســية[4]. وخلال الثورة الفرنسية اعتُبر الارســتقراطيون (أحفاد الألمان المتوحشــين، أما الفرنسيون العاديون فكانوا أحفاد الرومان والفرنســيين القدامى المتحضــرين[5]) وفي أثناء الثورة الإنجليزية اعتبر الملكيون (من النورمان المنحدرين من الغزاة الأجانب)[6].

68

نحــن، عــادة، لا نبحث عــن حلفاء عندما نحــبّ. حقيقــة الأمر أننــا نعدّ من

(1) Adolph Hitler, Mein Kampf (Boston: Houghton Mifflin Company, 1943), p. 118.

(2) Quoted By Herman Rauschning, Hitler Speaks (New York: G. P. Putnam's Sons, 1940), p 234.

(3) Ibid.

(4) Crane Brinton, the Anatomy of Revolution (New York: w. w. Norton & Company, Inc., 1938) p. 62.

(5) Ibid.

(6) Ibid.

يشاركوننا حُبّنا منافسين ومعتدين، إلا أننا، دومًا، نبحث عن حلفاء عندما نكره.

من طبيعة الأمور أنه يجب أن نبحث عن آخرين يقفون معنا عندما تكون لدينا ظلامة مشروعة تجعلنا نتوق إلى الانتقام من أولئك الذين ظلمونا. إلاّ أن الشيء المُحيّر هو أنه حتى عندما لا تنبع كراهيتنا من ظلامة واضحة ولا تقوم على أساس، فإن الحاجة إلى حلفاء تصبح أشدّ إلحاحًا. إن الكراهية غير المنطقية هي التي تدفعنا إلى الانضمام إلى أولئك الذين يكرهون كما نكره، وهذا النوع من الكراهية هو الذي يتحول إلى عامل فاعل من عوامل الوحدة.

من أين تأتي هذه الكراهية غير المنطقية ولماذا تتحوّل إلى عامل توحيد؟ إنها تعبير عن محاولة يائسة من جانبنا لإخفاء شعورنا بالنقص، أو بقلة أهميتنا، أو بالذنب، أو بأي عيوب أخرى تنبع من داخلنا. يتحول احتقارالنفس، هنا كراهية للآخرين، مع محاولة مستميتة لإخفاء هذا التحوّل. من الواضح أن أكثر الطرق فاعلية لتحقيق التحوّل هو أن نجد أكبر عدد ممكن من الأشخاص الذين يكرهون كما نكره. نحتاج هنا إلى قدر كبير من التوافق، وجهدنا لتحقيق هذا التوافق لا يتعلّق بنوع العقيدة التي نبشر بها، بل بالكراهية غير المنطقية التي نود أن تعمّ الجميع.

حتّى عندما تكون هناك ظلامة مشروعة، فإن كراهيتنا لا تنبع من الظلم الذي مسنا بقدر ما تنبع من إحساسنا بالعجز والفشل والجبن، بعبارة أخرى من احتقارنا أنفسنا. عندما نشعر بالتفوق على أعدائنا فإننا نعاملهم باحتقار، وربما بشيء من الشفقة، ولكننا لا نكرههم. إن العلاقة بين الظلم والكراهية ليست واضحة ومباشرة، كما يتضح لنا من الحقيقة التي تثبت أن الكراهية التي يبعثها الظلم لا توجّه، دائمًا، نحو الظالمين. كثيرًا ما يحدث عندما يظلمنا شخص أن تتحوّل كراهيتنا إلى شخص آخر، أو جماعة أخرى لا علاقة لها بالأمر، من السهل استثارة الروس الذين يعانون القمع على يد بوليس ستالين السرّي ضد (تجار الحروب

الرأسماليين)؛ وقد انتقم الألمان الذين شعروا بالظلم الذي أوقعته بهم معاهدة فرساي بإبادة اليهود؛ وعمد الزولو الذين كان البوير يضطهدونهم في جنوب أفريقيا إلى ذبح الهندوس؛ ولجأ رعاع البيض الذين يحتقرهم الأرستقراطيون البيض في جنوب الولايات المتحدة إلى شنق السود[*]. إن احتقار النفس يولّد (أكثر النزعات إجرامًا؛ لأنه يجعل الشخص ينطوي على كراهية قاتلة للحقيقة التي تدينه هو، وتظهر عيوبه)[1].

69

تتّضح لنا الحقيقة التي تقول: إن الكراهية تنبع من احتقار النفس أكثر مما تنبع من الظلامة المشروعة عندما نتفحّص العلاقة الحميمة بين الكراهية وتأنيب الضمير.

لا توجد طريقة أكثر فاعلية لكره شخص ما من إيقاع ظلم فادح بهذا الشخص. إن كون الآخرين يملكون ظلامة حقيقية تدعوهم إلى كرهنا يجعلنا نكرههم أكثر مما لو كنّا نملك ظلامة حقيقية ضدّهم. ونحن لا نجعل الناس متواضعين وديعين نادمين على تصرفاتهم عندما نكشف لهم عن ذنوبهم؛ الأرجح أننا سنثير فيهم مشاعر الكبرياء والعدوانية. إن شعورنا أننا على حق مطلق لا يعدو أن يكون ضجة عالية نحاول أن نغرق فيها شعورنا المترسخ بالذنب الكامن في أعماقنا.

هناك شعور بتأنيب الضمير خلف كل الكلمات والأفعال المتعالية على الآخرين وخلف كل إعلان عن الرضا التام عن النفس.

70

نصبّ المزيد من الوقود على كراهيتنا عندما نظلم الذين نكرههم. وعلى

(*) يمكننا أن نضيف هنا أن الإسرائيليين انتقموا من المحرقة الألمانية بصب جام غضبهم على الفلسطينيين (المترجم).

(1) Pascal, Pensees.

النقيض، فنحن عندما نتعامل مع العدو بتسامح نضعف من كراهيتنا له.

71

أكـثـر الطرق فاعلية لخنق تأنيب الضـمير إقناع أنفسـنا والآخريـن أن الذين أخطأنا بحقهم هم، بالعقل، مخلوقات شـريرة تسـتحق أقصى العقوبات، بما فيها الإبادة. ليس بوسعنا أن نشفق على الذين ظلمناهم، ولا أن نتصرف إزاءهم بحياء. لا بدّ أن نكرههم ونضطهدهم وإلا أبقينا الباب مفتوحًا أمام احتقار النفس.

72

يعاني أتباع الأديان السـامية شعورًا بالذنب عندما تتسع الهوة بين تعاليم دينهم وواقعهم المليء بالمعاصي. وعندما يدخل التطرف الصورة، فإن الشعور بالذنب يتحوّل إلى كراهية سافرة. وهكذا نجد أنه كلما ازداد التطرف عند أتباع مذهب ما، مهما كان المذهب نفسه ساميًا، كلما نما لديهم الشعور بالكراهية.

73

إن كراهية عدو لديه جوانب طيّبة أسـهل من اختيار عدو سـيئ تمامًا. يصعب علينـا أن نكره أولئك الذين نحتقرهـم احتقارًا تامًا. خلال الحرب العالمية الثانية، كانـت لدى اليابانيين ميزة على الغـرب، إذ كان اليابانيون معجبين بالغربيين أكثر مما كان الغربيون معجبين بهم، ولهذا فقد كان بوسعهم كراهية الغربيين بحدّة لم توجد عند الغربيين. وقدرة الأمريكيين على الكراهية أقلّ من قدرة غيرهم بسـبب شـعورهم بالتفوق على كل الأجانـب. إن كراهية الأمريكي أمريكيًّـا آخر (الرئيس هوفـر(*) أو الرئيس روزفلت(**) مثلًا) أكثر عنفًا من أي كراهية يمكن أن يشـعر بها

(*) تـولّى هيربـرت هوفر (1874 - 1964م) رئاسـة الولايـات المتحدة بين سـنتي (1929 - 1932م) وفي عهده حصل الانهيار الاقتصادي الشامل الذي سُمّي الكساد العظيم (المترجم).

(**) تولى فرانكلين روزفلت (1882 - 1945م) الرئاسة بعد هوفر وكان الرئيس الأمريكي الوحيد الذي انتخب ثلاث مرات، وتمكن عن طريق سياسـات مالية مبتكرة من القضـاء على الكسـاد، وقـاد الولايات المتحدة خلال الحرب العالمية الثانية ويعدّ من أعظم الرؤساء الأمريكيين (المترجم).

نحـو الأجانـب. ومن اللافت للنظـر أن الجنـوب المتخلف في الولايات المتحدة يشـعر بكراهيـة الأجانب بدرجة لا توجد في بقية البلاد. وعندما يبدأ الأمريكيون في كراهية الأجانب من أعماقهم، فسـوف يكون هذا بمنزلة اعتراف بأنهم فقدوا إيمانهم بتفوق أسلوبهم في الحياة(*).

إن امتزاج الإعجاب بالكراهية يتّضح في نزعتنا إلى تقليد من نكرههم. وهكذا نـرى أن كل حركة جماهيرية تصـوغ نفسـها على نحو يناسـب شـيطانها المختار. مارست المسيحية في عنفوانها سلوكًا شبيهًا بسلوك المسيح الدجّال. ومارس اليعاقبة في فرنسا كل شرور الطغيان الذين ثاروا عليه. وحققت روسيا السوفييتية أقصى ما يمكن أن يحققه الاحتكار الرأسمالي. وقد جعل هتلر من كتاب (بروتوكولات حكماء صهيون) نموذجًا اتبعه وطبقه بكل تفاصيله[1].

مـن المفزع حقًّـا أن نلحظ كيف يعمد المظلومون، دومًا، إلى صـياغة أنفسـهم على شـكل ظالميهم. وما يقال من أن الشرّ يبقى حتى بعد أن يذهب فاعلوه صحيح، ومرجع ذلك أن الذين لديهم سـبب لكراهية الشـر يشـكلون أنفسهم على شاكلته، ومـن ثم يديمون وجوده. من الواضـح، إذًا، أن تأثير التطـرف يتجاوز بكثير حدود قدراته، من خلال الدعوة إلى الشـر ونشره، يصور المتطرّف العالم كله على مثاله. لقد وضـعت المسـيحية المتطرفة بصـماتها على العالم القديم عن طريق احتضـان أتبـاع جدد وعن طريق دفـع أعدائها الوثنيـين إلى المزيد من القسـوة. وقد فرض هتلر نفسه على الدنيا بنشر النازية وبإجبار الديمقراطيات على أن تصبح متطرفة وقاسية. وروسيا الشيوعية تصوغ كلاًّ من أعدائها وأصدقائها على مثالها.

وهكذا نرى أن الكراهية وسـيلة سهلة لتحفيز جماعة ما للدفاع عن نفسها، إلاّ أنهـا، على المدى البعيد، ذات ثمن باهظ، ونحن ندفع هذا الثمن عندما نتخلّى عن

(*) هل بقي هذا الموقف الأمريكي من الأجانب بعد تفجيرات سبتمبر (2001)؟ سؤال أتركه مفتوحًا! (المترجم).

(1) Herman Rauschning, Hitler Speaks (New York: G. p. Putnam's sons, 1940) p. 235.

القيم التي كنّا في البداية ندافع عنها، أو عن بعضها.

تمكن هتلر، الذي أدرك عنصر الإعجاب في الكراهية، من الوصول إلى استنتاج مذهل، قال: إنه من الضروري للحركة النازية أن تستثير كراهية أعدائها الحادّة، وأن تستحقها. هذه الكراهية، في رأيه، هي الدليل على تفوّق النازية: (إن أصدق دليل على قيمة النازية وصدق عقيدتها وقوة إرادتها هو العواء الذي تقابل به من جانب العدوّ)[1].

74

نحن، عندما نشعر بالظلم نتيجة معرفتنا بقلّة أهميتنا، لا نرى أنفسنا أحطّ من البعض وأرقى من البعض، بل نرى أنفسنا في الحضيض، وعندها نكره العالم كلّه ونصب جام غضبنا على الخليقة بأكملها.

إن المحبطين يشعرون بكثير من السعادة عندما يشهدون سقوط المحظوظين وفضائح المثاليين. يرى المحبطون في الانهيار الشامل وسيلة لإقامة الإخاء بين الجميع. الفوضى، كالقبور، مكان يضمن المساواة. إن شعور المحبطين المتحرق بضرورة إيجاد حياة جديدة ونظام جديد يغذيه الاعتقاد أنه لا بد من هدم القديم تمامًا قبل البدء في بناء الجديد. أن تشوقهم إلى عهد جديد مليء بكراهية كل ما هو قائم، والتطلع إلى نهاية العالم.

75

بوسع الكراهية المتقدة أن تمنح الحياة الفارغة معنى وهدفًا. ومن هنا، فإن الأشخاص الذين يعانون تفاهة حياتهم يعمدون إلى البحث عن معنى جديد، لا عن طريق اعتناق قضية مقدّسة فحسب، بل باحتضان ظلامات متطرفة. وتتيح الحركة الجماهيرية للمحبطين تحقيق الهدفين.

(1) A dolph Hitler, op. cit, p. 351.

76

قال باسكال: (الناس، بطبيعتهم، يكرهون بعضهم بعضًا) وقال: (إن الحب والإحسان ليسا سوى صورة خارجية مزيفة تخفي في قاعها الكراهية)[1]. وسواء كان ما قاله باسكال صحيحًا أو لم يكن، فإنه يصعب علينا أن ننكر أن الكراهية عامل لا يغيب عن تصرفاتنا الفردية والجماعية. والكراهية نتيجة طبيعية لانهيار ولائنا وعواطفنا وآمالنا. ومن الناحية الأخرى، فإنه بوسعنا أن نستغل الكراهية لصنع الولاء والحماس والأمل. قال مارتن لوثر: (عندما أشعر أن قلبي بدأ يبرد، وأعجز عن الصلاة بحرارة، أجلد نفسي بتصوّر جحود أعدائي وقلة إيمانهم، أعني البابا وأعوانه.. عندها يمتلئ قلبي بالغضب الصادق والكراهية، وأستطيع أن أصلي بقوة ودفء: «تبارك اسمك، وجادت مملكتك، وتمت إرادتك! كلما ازداد غضبي زادت حماستي للصلاة»[2].

77

إن الوحدة والتضحية بالنفس، في حد ذاتهما، حتى عندما يكونان نتيجة عوامل سامية يخلقان قدرة على الكراهية. حتى عندما يتحد الناس بقوة لنشر التسامح والسلام على الأرض، فإنه من المتوقع ألا يشعروا بأي تسامح إزاء أولئك الذين لا يشاركونهم معتقدهم.

لا يمكن من دون غربة عن النفس أن تكون هناك تضحية بالنفس أو التحام كامل في المجموع وهذه الغربة تخلق، كما سبقت الإشارة، نزعة نحو المواقف المتطرفة، التي تشمل الكراهية الحادة. وهناك عوامل أخرى تساعد على نشوء الكراهية في محيط الوحدة والتضحية بالنفس. إن الاستعداد للتضحية بالذات يجعلنا قادرين على القسوة، خالية من الرحمة في مواجهة الآخرين. هناك

(1) Pascle, op. cit.

(2) Luther, «Table Talk, Number 2387 a- b» Quoted In Frantz Funck- Brentano, Luther (London: Jonathan Cape Ltd. 1939), p. 319.

اعتقاد شـائع أن المؤمن الصـادق، والمتدين بصفة خاصـة، هو إنسان متواضع. إلا أن الحقيقـة هـي أن التخلص من النفسـ وإذلالها قد يقـود إلى الغرور والكبرياء. ينزع المؤمن الصـادق إلى اعتبار نفسـه واحدًا من الصـفوة المختارة، ملح الأرض، نور العالم العظيم المتسـتر تحت رداء التواضع، الشخص الذي سيرث الأرض ويرث ملكوت السماء[1]. أنه يرى أن الذين ليسوا من عقيدته من الأشرار، وكل من يرفض الاستماع إليه يجب أن يهلك[*].

وهناك نقطة أخرى: عندما نهرب من أنفسنا ونصبح جزءًا من مجموع، فإننا لا نتخلى عن المزايا الشخصـية فحسب، بل من كل مسـؤولية شخصية. لا يستطيع أحد أن يتوقع حدود القسوة والعنف التي يمكن أن يصل إليها الإنسان عندما يتحرّر من مخاوفه وتردده وبقايا الطيبة في نفسـه، أي من الأشـياء التي تذهب مع ذهاب المسـؤولية الشخصية. عندما نصهر استقلالنا في مجموع الحركة الجماعية، فإننا نعثر على حرية جديدة: حرية الكراهية والتخويف والكذب والتعذيب والقتل والخيانة دون خجـل أو ندم. وهنا، بلا شـك، نجد جزءًا من جاذبيـة الحركة الجماهيرية. نجد هنا (الحق في الانتهاك) الذي يزعم دسـتوفسـكي أن له جاذبية لا تقاوم[2]. كان هتلر يحتقر القسـوة التي يمارسها شخص بإرادته المستقلة: (أي عنف لا ينبع من قاعدة روحية صـلبة سوف يكون مشـوبًا بالتردد والشكّ. هذا العنف يفتقر إلى عنصر الاستقرار الذي لا يوجد إلا في الموقف الجماعي المتطرف)[3].

(1) Matthew 5.

(*) يصف عبدالله ثابت شعوره عندما أصبح واحدًا من الجماعة المتطرفة: «يا إلهي.. أيّ مجدٍ هذا الذي أنا فيه، فمن كل حرماني الذي مضـى إلى جنديّ في سـبيل الله، يخطط ويعمل ويقدم ويؤخر لإقامة شـريعة الله بدولة جديدة. ها أنا بعد كل هذا من الطائفة المنصـورة التي ينصـرها الله من بين كل الطوائف، ومن الفرقة الناجية التي سـتذهب كل الفرق عداهـا للنار، وأنا من الذين يجددون للأمة دينها، ويخرجونها من الظلمات إلى النور، ويحيونها بعد مواتها» الإرهابي 20، مرجع سابق ص91.

(2) Fedor Dostoyevsky, the Possessed, Part Ic, Chap. 6.

(3) Adolph Hitler, op. cit, p 171.

وهكـذا نرى أن الكراهية، كما تكون وسـيلة للتوحيد تكـون نتيجة له. يقول رينان: إننا لم نسـمع بأمة رحيمة واحدة منذ بدء الخليقة[1] ويمكننا أن نضـيف أننا لم نسمع بكنيسـة رحيمة أو حزب ثوري رحيم. إن الكراهية والقسـوة النابعين من الأنانية ليسا بشيء مقارنة بالسم والقسوة النابعين من التضحية بالذات.

عندمـا نرى سـفك الدمـاء والرعب والدماء الناشـىء من حماسـة نبيلة كحب الخالـق، أو حب المسـيح، أو حب الأمـة، والتعاطف مع المظلومين، وهلـم جرّا، فإننا، عادة، ننسـب هذه الفظائع إلى مسلك القيادة الأنانية المتعطشة إلى السلطة. حقيقة الأمـر، إن الوحـدة التـي توجدهـا هذه الحماسـة، لا مكـر القيادة، هـي التي تحوّل النزعـات النبيلة إلى واقع من الكراهية والعنف. إن تجريد الإنسـان من فرديته، هو شـرط أساسي لدمجه فى المجموع، وجعله قابلًا للتضحية بالنفس، هو إلى حد كبير، تجريد له من إنسانيته. إن قبو التعذيب مؤسسة جماعية!

التقليد

78

التقليد عامل أساسـي من عوامل التوحيد. لا يمكن تصـور مجموعة متلاحمة تمامًا دون انتشار أنماط السلوك المتشابهة خلالها. إن الوحدة التي تفخر الحركات الجماهيرية بتحقيقها تعود إلى التقليد بقدر ما تعود إلى الطاعة. والطاعة نفسـها تتجلّى في تقليد النموذج، كما تتجلّى في أتباع المبدأ.

علـى الرغم من أن القدرة على التقليد موجودة عند الناس جميعًا، إلا أنها قد تكون أقوى عند البعض من البعض الآخر. والسـؤال المطروح هنا يتعلق بالمحبطين. هل هناك علاقة بين الإحباط والاسـتعداد للتقليد؟ هل يصبح التقليد، على نحو أو آخر، وسيلة للفرار من المشكلات التي تحاصر المحبطين؟

(1) Ernest Renan, History of the People of Israel (Boston: Little, Brown, Company, 1888- 1846), vol 1. p. 130.

إن مشكلة المحبطين الأساسية شعورهم بعيوب أنفسهم وانعدام فاعليتها. وهدفهم الرئيس هو التخلّص من هذه الأنفس المكروهة والمبدأ من جديد. يحاول المحبطون تحقيق هذه الرغبة إمّا بالعثور على هويّة جديدة أو محاولة القضاء على تميزهم الفردي وإخفائه، وكلا هذين الهدفين يتحقق عن طريق التقليد.

بقدر ما يقل رضانا عن أنفسنا بقدر ما تزيد رغبتنا في أن نكون مثل الآخرين. ومن هنا فنحن ننزع إلى تقليد الذين يختلفون عنا أكثر من تقليد من يشابهوننا. كما أننا نقلد أولئك الذين نعجب بهم، لا أولئك الذين نحتقرهم. إن ما نراه من نزعة للتقليد لدى المظلومين (السود واليهود) هو أمر لافت للنظر.

إن محاولة التشويش على النفس وإخفائها لا تتحقق إلا عن طريق التقليد: أن نصبح مثل الآخرين بقدر ما يمكننا. إن الرغبة في الانتماء إلى الآخر هي، في الوقت نفسه، رغبة في الإفلات من النفس.

وأخيرًا، نجد أن نقص ثقة المحبطين في أنفسهم يشجعهم على التقليد. بقدر ما نفقد الثقة في أحكامنا وفي مصيرنا بقدر ما يزداد استعدادنا لتقليد نماذج الآخرين.

79

إن رفض النفس في حد ذاته، حتى عندما لا يصاحبه بحث عن هويّة جديدة يمكن أن يقود إلى المزيد من التقليد. تفقد النفس المرفوضة قدرتها على إثبات تميزها، ومن ثم، تزيل العقبة التي تحول بينها وبين التقليد. إن الموقف هنا لا يختلف عن موقف الأطفال، وعن موقف البالغين الذين لا يشعرون بأي تمايز فيما بينهم، حيث يعني غياب الفردية المتميّزة ترك العقل مفتوحًا أمام التأثيرات القادمة من الخارج.

80

إن الشعور بالتفوق يقف حجر عثرة أمام التقليد. لو كان المهاجرون الذين قدموا إلى الولايات المتحدة قومًا متميزين، صفوة المجتمعات التي قدموا منها، لما كان بالإمكان أن توجد ولايات متحدة واحدة، بل خليط من جماعات ثقافية وحضارية متنوعة. إلا أن كون معظم المهاجرين كانوا من قاع السّلم الاجتماعي ومن أشد الطبقات فقرًا، وكانوا منبوذين ومرفوضين، في أوطانهم القديمة، هو الذي أدّى إلى امتزاج العناصر المتنافرة امتزاجًا تامًّا سهلًا. لقد قدم المهاجرون إلى الوطن الجديد برغبة صادقة في طرح هوية العالم القديم والولادة من جديد في حياة جديدة، وكانوا مزوّدين، تلقائيًا، بقدرة فائقة على التقليد وعلى تبني ما هو جديد.

لقد كان اختلاف الوطن الجديد عن أوطانهم الأصلية عنصر جذبٍ لا تنافر: كانوا يتوقون إلى هوية جديدة وحياة جديدة، وكلّما كان العالم الجديد مختلفًا كلما اتفق ذلك مع رغباتهم. وبالنسبة إلى غير الأنجلو/سكسونيين كان اختلاف اللغة عنصر جاذبية إضافية: تعلّم لغة جديدة يؤكد الاعتقاد بأنهم يولدون من جديد.

81

كثيرًا ما يكون التقليد طريقًا مختصرًا إلى الحلّ. نحن نقلّد عندما لا تكون لدينا الرغبة أو القدرة أو الوقت لتطوير حل جديد. ومن هنا فإن المستعجلين يقدمون على التقليد أكثر من أولئك الذين لا يوجد لديهم حافز على الاستعجال. وهكذا نجد أن التقليد عند المجموعة الأولى يقود إلى التماثل. وعندما نكون بصدد صهر أفراد في مجموعة متلاحمة يصبح التقليد عنصرًا مهمًّا في عملية الصهر.

82

إن التوحيد في حد ذاته، وسواء كان سببه الاقتناع أو القمع أو الاستسلام التلقائي، ينزع إلى زيادة القدرة على التقليد. إن المدني الذي ينخرط في الجهاز

العسكري المترابط يصبح أكثر قدرة على التقليد، مما كان عليه يوم كان مدنيًا، والشخص الذي يتم صهره في مجموعة متلاحمة يفقد ذاته المتميزة ويفقد معها القدرة على مقاومةالتأثيرات الخارجية. ولعلّ ما نلحظه عند الشعوب البدائية من نزعة إلى التقليد يرجع إلى كونهم أعضاء في قبائل وعشائر مترابطة أكثر من كونهم في مرحلة بدائية من التطوّر.

إن قدرة الجماعة المتلاحمة على التقليد تشكل في الحركات الجماهيرية عنصر قوة وعنصر خطر في الوقت نفسه. من السهل صهر أتباع الحركة في المجموع، إلا أنهم يبقون عرضة للتأثيرات الخارجية، وهذا ما يخلق الانطباع بأن المجموعة المتلاحمة تمامًا يسهل إغراؤها وإفسادها. ومن هنا نجد أن أدبيات الحركات الجماهيرية مليئة بالتحذير من تقليد النماذج الأجنبية (واتباع مناهجها الشيطانية. تعدّ هذه الأدبيات تقليد الأجانب خيانة وردّة). (كل من يقلّد الأجنبي يهين الأمة، شأنه شأن الجاسوس الذي يسمح بدخول العدوّ من باب جانبي)[1]. تتبع كل الوسائل لمنع أي اتصال بين الأتباع المؤمنين وبين غير المؤمنين. بل إن بعض الحركات الجماهيرية تصل إلى حد أخذ أتباعها إلى الصحراء؛ حتى يتاح للأنماط الجديدة أن تستقر في نفوسهم من دون أى مؤثرات خارجية.

إن احتقار العالم الخارجي هو الوسيلة الأكثر فاعلية لمنع أثر التقليد المخل بوحدة الجماعة. إلا أن الحركة الجماهيرية النشطة تصنع الكراهية في منزلة تفوق الاحتقار السلبي، والكراهية لا تحول دون التقليد و كثيرًا ما تحفّز عليه. أما في الجماعات الصغيرة المحاطة ببحر من الأجانب والتي تصر على الاحتفاظ بتميزتها، فيمكن للاحتقار أن يعزلها عن محيطها وأن يبقيها منطوية على ذاتها لا ترحب بأتباع جدد.

(1) Julien Benda, the Treason of Intellectuals, (New York: William Morrow Company, 1928), p. 39.

إن النزعة إلى التقليد تمنح الجماعة المتحدة المتماسكة الكثير من المرونة والقدرة على التأقلم. تستطيع هذه الجماعة تبني التجديدات وتغيير التوجهات بسهولة متناهية. إن التطوّر السريع الذي شهدته كل من اليابان وتركيا المتحدتين يختلف تمامًا عمّا شهدته الصين من تطور بطيء وتأقلم مؤلم مع العادات الجديدة. إن روسيا السوفييتية المتحدة تمامًا تستطيع أن تتبنى أساليب وطرقًا جديدة على نحو لم يكن متاحًا لروسيا القيصرية التي لم تصل إلى الدرجة نفسها من التماسك. كما أنه من الواضح أن الشعب البدائي الذي يتمتع بتنظيم جماعي متماسك يستطيع أن يتطور بسهولة، لا تتاح للشعب البدائي الذي لا يملك سوى تنظيمات قبلية ومجتمعية منهارة.

الإقناع والقمع

83

ينزع الناس - في أيامنا هذه - إلى المبالغة في تأثير الإقناع بوصفه وسيلة لنقل الأفكار وصياغة السلوك، ويعدّون الدعاية سلاحًا لا مثيل لفاعليته. وهم، من المنطلق نفسه، يعزون النجاحات المذهلة التي حققتها الحركات الجماهيرية في هذا العصر إلى الدعاية، بحيث أصبحوا يخافون من الكلمة خوفهم من السيف.

إلا أن الواقع يثبت أن كثيرًا من النجاحات الرائعة التي تنسب إلى تأثير الدعاية لا علاقة لها بالدعاية. لو كان للدعاية هذه الفاعلية الخارقة التي تنسب لها لكانت الأنظمة الشمولية في روسيا وألمانيا وإيطاليا وأسبانيا ستبدو مقبولة إلى حد ما. كانت ستظهر متبجحة ومتعالية، ولكن من دون الوحشية المرعبة التي مارسها البوليس السري ومراكز الاعتقالات والإعدامات الجماعية. الحقيقة أن هذه الأنظمة كانت تعتمد على القمع أكثر من اعتمادها على الدعاية.

يبدو أن الدعاية، وحدها، لا تستطيع أن تشق طريقها إلى العقول التي ترفضها، ولا تستطيع أن تفرض على الناس مواقف جديدة كل الجدة؛ ولا تستطيع أن تبقيهم

على المبادئ التي كفروا بها، تتغلغل الدعاية في العقول المفتوحة لها بالفعل، وبدلاً من أن تفرض آراء جديدة، فإنها تعمل على ترسيخ الآراء الموجودة في هذه العقول وتطويرها. إن الدعائي الموهوب هو الذي يفجر العواطف والمشاعر التي كانت تختمر في عقول السامعين، وهو بهذا يحاكي أعمق أحاسيسهم الداخلية. وهذا الدعائي لا يحاول فرض آراء، ولكنه يسعى إلى إقناع الناس بصدق الأشياء التي كانوا يعرفونها من قبل.

إن الدعاية، وحدها، لا تنجح، عادة، إلا مع المحبطين. يجد هؤلاء أنفسهم محاصرين بالمخاوف والأوهام التي تحول بين مداركهم وبين العالم الخارجي، إنهم لا يستطيعون أن يروا إلا ما كانوا يتخيلونه، ولهذا تجيء كلمات الدعائيّ الذي يدغدغ مشاعرهم، وكأنها موسيقى تنبع من أنفسهم الخفيّة. والمحبطون، في الحقيقة، أقدر على التعرف على مشاعرهم في الشعارات الضخمة والكلمات الكبيرة الجوفاء منهم على تبينها في الكلمات المتزنة المنطقية.

إن الدعاية، وحدها، مهما كانت مؤثّرة لا تستطيع أن تبقي على إيمان الناس بعد أن فقدوه. ومن هنا تعمد الحركات الجماهيرية عندما ترى أن الناس لم يعودوا مؤمنين بها، كما كانوا من قبل إلى إجبارهم باستخدام القوّة[1].

إن الكلمات أداة لا بدّ منها لتهيئة الأرض للحركة الجماهيرية. إلا أنه عندما تبدأ الحركة الجماهيرية نشاطها تفقد الكلمات الكثير من فاعليتها القديمة، على الرغم من أنها تظل أداة نافعة للحركة. عبر زلة لسان اعترف الدكتور جوبلز خبير الدعاية الشهير أنه (لا بدّ من وجود سيف حاد يقف خلف الدعاية إذا أريد لها أن تكون فاعلة حقًّا)[2]. بل إن جوبلز يكاد يكون اعتذاريًا عندما يقول: (لا يمكن أن ننكر أن بوسعنا أن نحقق عن طريق الدعاية المؤثرة، ما لا نستطيع تحقيقه في غيابها)[3].

(1) Nicclo Mach, Avelli, The Prince, chap. vi.

(2) The Goebbels Diaries, (Garden city: Double day & company. Inc, 1948), p. 460.

(3) Ibid. p. 298.

84

عكس ما قد يتوقعه المرء، تصبح الدعاية هيستيرية، ولا عقلانية عندما تعمل جنبًا إلى جنب مع القمع، بخلاف الوضع عندما تعتمد الدعاية على فاعليتها وحدها.

كلٌّ من الذين اعتنقوا المبدأ الجديد باقتناع، والذين اعتنقوه قسرًا، يحتاجون إلى إيمان قاطع أن هذا المبدأ وحده هو المبدأ الصحيح. من دون هذا الإيمان القاطع يتحوّل الإرهابي في نظر نفسه إلى مجرم، كما أن الأتباع الذين تمّ ضمهم قسرًا سيعدّون أرواحهم مجرد بضائع معروضة للبيع.

وهكذا نجد أن الدعاية تساعدنا على تبرير ما نفعله، لا على إقناع الآخرين، وكلما ازداد شعورنا بالذنب ازدادت حاجتنا إلى الدعاية.

85

إن المقولة التي تذهب إلى أن العنف يولّد التطرف صحيحة، كأختها التي تقول: إن التطرف يولّد العنف. كثيرًا ما يكون من المتعذر أن نعرف من الذي سبق الآخر، العنف أو التطرف. كل من الذين يمارسون العنف، والذين يخضعون له، ينزعون إلى تطوير عقليات متطرفة. يقول فيرريرو عن إرهابي الثورة الفرنسية: (كلما سفكوا المزيد من الدماء ازدادت حاجتهم إلى الإيمان بمبادئهم باعتبارها الحقيقة المطلقة. هذا الإيمان هو، وحده، القادر على أن يغفر لهم ما ارتكبوه من جرائم، وعلى أن يبقي طاقتهم متأججة. إنهم لم يسفكوا كل تلك الدماء؛ لأنهم آمنوا بسيادة الشعب باعتبارها حقيقة دينية مطلقة، بل على النقيض، اعتبروا إيمانهم بها حقيقة مطلقة بدافع من الخوف الذي دفعهم إلى سفك الدماء الغزيرة)[1].

إن ممارسة العنف تخدم المؤمن الصادق، لا لأن الرعب يخيف الخصوم ويسحقهم

(1) Guglielmo Ferrero, Principles of Power (New York: G. P. Putnam's sons, 1942), p. 100.

فحسب، بل لأنه يقوّي إيمانه ويجعله أكثر حدّة. إن عمليات شنق السود التي كان يقوم بها بعض البيض في جنوب الولايات المتحدة لم تكن ترعب السود فحسب، بل كانت تغذي إيمان العنصريين البيض وتقوّيه.

يمكن للقمع أن يولّد التطرف، حتى في حالة المقموعين، هناك ما يشير إلى أن الشخص الذي أجبر بالعنف على اعتناق مبدأ ما كثيرًا ما يصبح متطرفًا في إيمانه بالمبدأ الجديد، شأنه شأن الشخص الذي آمن بالمبدأ عن اقتناع، وربما أكثر منه. إن المقولة التي تذهب إلى «أن الذي استجاب برغم إرادته سيبقى على آرائه القديمة لا تصح في كل الأحوال. في الفتوح الإسلامية أبدى المسلمون الجدد من الحماسة للدين الجديد ما لم يبده المسلمون القدامى. ويرى رينان أن الإسلام أصبح بفضل المسلمين الجدد «دينًا يقوى باستمرار»[1]. إن العقيدة المتطرفة في كل الحركات تأتي في مرحلة لاحقة على بدء الحركة، عندما تصبح الحركة قويّة تستطيع فرض مبادئها بالإقناع والقسر معًا.

هكذا نجد أن القمع، عندما يكون عنيفًا ومستمرًا، يملك قدرة لا تجارى على الإقناع، لا في التعامل مع البسطاء والسذج وحدهم، بل في التعامل مع أولئك الذين يفخرون بنزاهة مواقفهم الفكرية وصلابتها. عندما يصدر الكرملين قرارًا تعسفيًّا يجبر العلماء والكتاب والفنانين على الاعتراف بأنهم تخلوا عن مبادئهم وارتكبوا أخطاءً، فمن غير المستبعد أن تمثل اعترافاتهم تحولًا حقيقيًّا في مواقفهم، لا مجرد مظاهر لفظية، إننا نحتاج إلى عقيدة متطرف لتبرير جبننا.

86

لا تكاد توجد حالة واحدة لحركة جماهيرية ذات أبعاد واسعة وتنظيم دائم تمكنت من تحقيق ما حققته عن طريق الإقناع وحده. يلاحظ البروفسور، ك. س. لا توريت، وهو مؤرخ بميول مسيحية واضحة، أنه (مهما كان التناقض بين روح المسيح والقوة المسلّحة، ومهما كان الاعتراف بالحقيقة مؤلمًا، فإن التاريخ يقول لنا،

(1) Ernest Renan, The Poetry of the celtic Races, (London: w. scott, ltd, 1896), Essay on Islamisim, p. 97.

ببساطة إن القوة المسلحة كثيرًا ما كانت العامل الذي نشر روح المسيح ومحاها)[1].

كان السيف الدنيوي هو المسؤول عن جعل المسيحية دينًا عالميًا. تمشى التبشير والغزو يدًا بيدًا، و كثيرًا ما استخدم التبشير مبررًا للغزو. وفي الحالات التي فشلت فيها المسيحية في الحصول على دعم دولة ما، أو الاحتفاظ بهذا الدعم، فإنها لم تستطع تحقيق وجود واسع أو دائم. (واجهت المسيحية في فارس ديانة وطنية تدعمها قوة التاج، ولهذا بقيت محصورة في أقلية صغيرة)[2] وفي الفتوح الإسلامية الأسطورية كان الفتح، نفسه، هو العامل الأساسي، أما الحصول على أتباع جدد للدين، فقد جاء في المرتبة الثانية: (إن أكثر عصور الإسلام ازدهارًا كانت أيام قوته السياسية، وفي هذه الأوقات استقبل الإسلام الكثير من المعتنقين الجدد من خارج دائرته)[3]. لم تستطع حركة الإصلاح البروتستانتي تحقيق أيّ تقدم، إلا عندما حظيت بدعم أمير حاكم أو سلطة محلية. قال ميلانشتون، أكثر مساعدي لوثر حكمة: (دون تدخل السلطة السياسية ماذا كان سيحدث لمبادئنا؟ كانت ستبقى مجرد مبادئ على الورق)[4] وعندما اصطدمت هذه الحركة بقوة الدول، كما حدث في فرنسا، غرقت في بحر من الدماء، ولم تنهض ثانية. وفي حالة الثورة الفرنسية كانت جيوش الثورة، لا أفكارها، هي التي تغلغلت في أوروبا بأكملها[5]. لم تكن المسألة مسألة عدوى فكرية.. قال ديموريز عن الفرنسيين (كانوا يعلنون مبدأ الحرية المقدّس، كما لو كان القرآن، وهم يشهرون السيوف.[6] وخطر الشيوعية،

(1) Kenneth Scott Latourette, The Unquench Able light, (New York: Harper & Brothers, 1941), p. 33.

(2) Kenneth Scott Latourette, A History of the Expansion of Christianity (New York: Harper & Brothers 1937) vol 1, p. 164.

(3) Charles Reginald Haines, Islam, as a Missionary Religion (London: Society For Promoting Christian Knowledge, 1889), p. 206.

(4) Quoted by Frantz Funck. Brentano, op, cit. p. 260.

(5) Gugilelmo Ferrero, The Gamble, (Toronto: Oxford University Press, 1939), p. 297.

(6) Crane Brinton, A Decade of Revolution (New York: Harper and Brothers, 1934), p. 168.

في الوقت الحاضــر، لا ينبــع من قوة أفكارها، ولكن من كونهــا مدعومة بجيش من أقوى جيوش العالم.

يبــدو أنه كلما كان أمام الحركــة الجماهيرية خيار الإقناع والقمع، فإنها تنزع إلى اختيار القمع. إن الإقناع عملية صــعبة ذات نتائج غير مضــمونة. قال القديس الأســباني دومينيــك[1] لجماعة متهمة بالهرطقة: (عبر ســنين طويلة رجوتكم بلا جدوى، وكنت أعظكم برفق، وأنصــحكم بالصــلاة والبكاء). إلا أن المثل الأسباني يقول: «عندما لا تنفع الدعوة الرقيقة، فإن الضــربات قد تنفع. ســوف أثير عليكم الأمراء والحكام... وستنفع الضربات، حيث فشلت الدعوة الرقيقة»[2].

87

إن المقولة التي تذهب إلى أنه لا يمكن إيقاف حركة جماهيرية بالقوة لا تصــحّ على علاّتها. تســتطيع القوة أن توقف أشــد الحركات حيوية وتســحقها إلا أنها لكي تتمكــن مــن فعل ذلك، فلا بدّ من وجود العقيدة عاملًا لا يمكن الاســتغناء عنه. إن استخدام القوة استخدامًا عنيفًا مطردًا لا يمكن أن ينبع إلا من عقيدة متطرفة. (كل عنف لا ينبع من قاعدة روحية صــلبة سيتصــف بالتردد وفقدان الهدف. إنه يفتقر إلى الثبات الذي لا يمكن أن يســتند إلا على مبدأ متطرف[3]. ولا يمكن للإرهاب النابع من قسوة فردية أن يذهب إلى المدى المطلوب أو يبقى المدة المطلوبة. مثل هذا العنف الفردي متقلــب يتحكم فيه المزاج ويعتريه التردد. (بمجرّد أن تتردد القوة أو تقترن بفترات من التســامح، فإن المبدأ المطلوب طمسه ســوف يعود المرة بعد المرة، بل إنه سيستمد المزيد من القوة نتيجة ما عاناه من اضطهاد)[4]. الرعب المقدّس لا يعرف الحدود، ولا يعرف التردد.

---

(1) عاش القديس دومينيك بين سنتي (1170 - 1221م) وإليه ينسب المذهب الكاثوليكي المُسمى باسمه والذي يركز على أهمية التبشير والتعليم. (المترجم).

(2) «Dominic» Encyclopaedia Brittannica.

(3) Adolph Hitler, op. cit, p. 171.

(4)Ibid p. 171.

وهكـذا يبدو أنـه لا بدّ لنا من إيمـان متحمس، لا لكي نسـتطيع مقاومة القمع فحسب، بل لكي نستطيع ممارسته بفاعلية.

من أين تأتي الرغبة في التبشير؟

88

إن قـوة العقيدة ليسـت العامل الرئيس الذي يدفع حركة جماهيرية إلى نشـر عقيدتهـا في جهـات الأرض الأربـع: (إن الأديان التـي يؤمن بها أتباعها بحماسـة كثيرًا ما تكتفي بازدراء العقائد الأخرى واحتقار أتباعها)[1] كما أن التبشـير ليس تعبيرًا عن قوة هائلة لا بدّ، كما قال بيكون (أن تفيض وتغمر كل شـيء، مثل طوفان عظيم)[2].

يبـدو أن الرغبة في التبشـير تجيء من شـك عميق، من شـعور بعدم الثقة في صـميم الحركة. ويمكن النظر إلى التبشـير بوصـفه محاولة عاطفيـة للبحث عن شـيء لم نجـده نحن بعد قبل أن يكـون محاولة لإعطاء العالم شـيئًا نملكه بالفعل: إنـه بحـث عن إثبات نهائي قاطـع أن الحقيقة المطلقة التي نؤمـن بها هي، بالفعل، الحقيقـة المطلقة الوحيدة. والتبشـيري المتطرّف يغذي إيمانـه هو عن طريق إقناع الآخرين باعتناق عقيدته. والمذهب الذي تسـهل مهاجمة شرعيته سوف يكون أكثر المذاهب حرصًا على التبشير. من المشكوك فيه أن حركة لا توجد في عقيدتها أشياء خياليـة وغـير عقلانية يمكن أن يتملكها ذلك الشـعور الطاغي بأنـه (لا بد من أن نضـم إلينـا العالم، أو ندمر العـالم). كما أنه يمكن القـول: إن تلك الحركات التي تعاني بشدّة من الهوة بين العقيدة والممارسة، وبعبارة أخرى، الحركات التي يتفشى فيها الشـعور بالذنب سـتكون الأكثر حماسـة لفرض عقيدتها علـى الآخرين. كلما ظهر عجز الشيوعية عن تحقيق منجزات في روسيا، وكلّما اضطر قادتها إلى تغيير

(1) Jacob Burckhardt, Force and Freedom, (New York: Pantheon Books, 1943), p. 129.

(2) Francis Bacon, «of Vicissitude of thing, Bacons' Essays, Everyman's Library Edition (New York: E. p. Dutton & Company, 1932), p. 171.

مبادئها الأصلية وتعديلها، كلما زاد هجوم هؤلاء القادة على العالم غير الشيوعي حدة ووقاحة. أصبح مالكو الرقيق في جنوب الولايات المتحدة أكثر إصرارًا على نشر أسلوب حياتهم عندما أصبح من الواضح أن هذا الأسلوب لم يعد مقبولاً في الحياة العصرية. وعمدا يفرط الاقتصاد الحر في التبشير بقضيته المقدّسة فإن هذا دليل على أن مزاياه وفاعليته لم تعد ظاهرة لا تحتاج إلى بيان[1].

يمكن النظر إلى النزعة المتحرّقة إلى التبشير والنزعة المتحرّقة إلى السيطرة على العالم بوصفهما أعراضًا لمشكلة خطيرة في صميم الحركة. ولعلّه من الصحيح أن المبشرين، والغزاة باسم الدين، شأنهم شأن اللاجئين، يذهبون إلى الشطآن البعيدة؛ هربًا من واقع لا يمكن تحمله في الوطن. والفئات الثلاث، في حقيقة الأمر، كثيرًا ما تتلاقى، وتختلط، وتتبادل الأدوار فيما بينها.

القيادة

89

برغم الأهمية البالغة التي نعلّقها على دور القيادة في صعود الحركة الجماهيرية، فإنّه من المؤكد أن القائد لا يستطيع خلق الظروف التي تجعل صعود حركة جماهيرية أمرًا ممكنًا، أي لا يستطيع صنع الحركة من فراغ، لا بد أن يكون هناك توقٌ إلى الانقياد والطاعة وشعور عميق بعدم الرضا عن الأوضاع الراهنة قبل أن تظهر الحركة وتظهر قيادتها. وفي غياب الظروف المواتية فإن القائد، مهما كان موهوبًا ومهما كانت قضيته المقدّسة جذابة، فسيبقى بلا أتباع. كانت الحرب العالمية الأولى، وما تلاها، المسؤولة عن تهيئة التربة التي سمحت بظهور الحركات البلشفية والفاشية والنازية. لو أن تلك الحرب لم تقم، أو لو تأخرت عقدًا أو عقدين، لكان مصير لينين وموسوليني وهتلر لا يختلف عن مصير الكثير من المتآمرين

(١) لعل هذا بدأ يحدث مؤخرًا في العالم الرأسمالي (المترجم).

في القرن التاسع عشر، وهم الذين فشلوا في تحويل الاضطرابات والأزمات التي واجهوها إلى حركات جماهيرية شاملة. كان هناك شيء غائب عن الصورة: لم تكن الجماهير الأوروبية، حتى أحداث الحرب العالمية الأولى المفصلية، قد فقدت الثقة تمامًا في الحاضر، ولم تكن مستعدة للتضحية به في سبيل حياة جديدة وعالم جديد. حتى القادة الوطنيون الذين عملوا بفاعلية تفوق فاعلية الثوار لم يتمكنوا من جعل القومية قضية مقدّسة، كما حدث فيما بعد. ظهرت القومية المتطرفة والثورية المتطرفة في الوقت نفسه.

وفي بريطانيا، بدورها، كان على القائد أن ينتظر حتى تنضج الظروف المواتية؛ لكي يستطيع القيام بدوره. خلال الثلاثينيات كان القائد المحتمل، تشرشل، معروفًا ومشهورًا يصل صوته إلى الناس، يومًا بعد يوم. إلا أن الرغبة في اتباع القائد لم تكن موجودة. كان لا بد من الانتظار إلى أن جاءت الأزمة وهزت البلاد بعنف وأقنعت الناس بضرورة اتباع القائد.

هناك مدة من الانتظار، والانتظار الطويل أحيانًا، في الكواليس قبل ظهور القادة الكبار على المسرح في لحظة تبدو لنا اللحظة المفصلية في تاريخ الحركة. إن الأحداث والمصادفات وسلوك الآخرين هي العوامل التي تهيئ المسرح قبل أن يظهر القادة ويمارسوا أدوارهم. (إن البطل الرئيس في نهاية يوم حافل يبدو كما لو كان المصادفة الأخيرة في يوم مليء بالمصادفات)[1].

90

عندما يصبح المسرح جاهزًا فإن ظهور القائد الموهوب يصبح أمرًا محتومًا. من دون هذا القائد لا يمكن أن تولد الحركة الجماهيرية. إن أكثر الظروف نضجًا لا تنتج، بالضرورة، حركة جماهيرية، كما أن الانتخابات والتشريعات والمكاتب الإدارية لا تستطيع أن تفرّخ الحركة. كان لينين المسؤول عن تحويل مجرى الأحداث

(1) John Morley, Notes on Politics and History (New York: Macmillan Company, 1914), pp. 69- 70.

إلى قناة الثورة البلشفية. لو أنه مات في سويسرا، حيث كان يعيش، أو في طريقه إلى روسيا سنة 1917م، لكان في حكم المؤكّد أن ينضم قادة البلاشفة إلى حكومة ائتلافية، ولكانت النتيجة جمهورية ليبرالية تتحكم فيها الطبقة البورجوازية. وفي حالة هتلر وموسوليني، تشير الحقائق، على نحو قاطع، أنه من دونهما لم يكن من الممكن قيام النازية والفاشية.

وتثبت التطورات في بريطانيا في الوقت الحاضر (1951م) ضرورة وجود قائد موهوب لبلورة حركة جماهيرية. كان بوسع قائد كهذا، تشرشل بنزعات اشتراكية، على رأس حكومة العمال أن ينفذ برامج التأميم الجذرية في جو حركة جماهيرية مندفعة، بدلاً من تنفيذها على نحو مملّ بعيد عن الإثارة. كان بوسعه تصوير العامل البريطاني في دور المنتج البطولي الرائد في عملية التصنيع، وكان بوسعه أن يشرح للبريطانيين أن دورهم الرئيس هو أن يظهروا للعالم كلّه، ولا أمريكا وروسيا بالذات، ما يمكن لأمة متحضرة أن تحققه عندما تتحررّ مما يواكب الرأسمالية من ارتباك وهدر وجشع، وما يواكب الشيوعية من بيروقراطية وجهل وتخلّف. كان بوسعه أن يبث في دماء الشعب البريطاني الاعتداد والأمل اللذين كانا عونه الأكبر في أحلك ساعات الحرب العالمية الثانية.

يتطلب الأمر إرادة حديدية ورؤية لدى قائد استثنائي يمكن تحويل الآراء والاتجاهات السائدة إلى مجرى الحركة الجماهيرية. يجسّد هذا القائد صدق المبدأ وتحدّي القوة وعظمتها. ويعبر عن النقمة المخزونة في صدور المحبطين ويجد لها التبريرات. ويشعل رؤى غد مشرق رائع؛ ليبرّر التضحيات في الحاضر العابر. ويبني مسارح الخيال التي لا بُدّ منها لضمان التضحية بالذات والعمل الجماعي. ويبني صورة جذابة للمجموع تساعد المحبطين على الانفلات من وجود فردي تافه بلا معنى.

ما هي المواهب اللازمة للقيام بهذا الدور القيادي؟ إن الذكاء الخارق ونبل الشخصية والابتكار لا تبدو أمورًا ضرورية، بل قد لا تكون أمورًا مرغوبًا فيها.

الصفات التي تبدو ضرورية هي الشجاعة والاستمتاع بالتحدّي؛ الإرادة الحديدية؛ الإيمان الذي لا يقبل نقاشًا أنه وحده يمتلك الحقيقة المطلقة الإيمان بمصيره وسعد طالعه؛ القدرة على الكراهية المتّقدة؛ احتقار الحاضر، القدرة على تحليل الطبيعة البشرية؛ الولع بالرموز (المشاهد الرائعة المثيرة)؛ الثقة المطلقة التي تصل حد الاستخفاف بالعدالة والمنطق؛ معرفة شوق الجموع إلى الالتحام بكيان جماعي والذوبان فيه؛ القدرة على كسب ولاء مجموعة من المساعدين الأكفاء والاحتفاظ به - وهذه الخصلة الأخيرة واحدة من أهم الصفات وأندرها. إن قوة القائد الأسطورية لا تتجلّى في تحكمه في الجماهير الغفيرة بقدر ما تظهر في قدرته على السيطرة التامة على مجموعة صغيرة من الرجال الأكفاء. يجب أن يكون هؤلاء الرجال شجعانًا، معتدين بأنفسهم، أذكياء قادرين على تحقيق منجزات كبرى، ومع ذلك كله يجب أن يخضعوا كليّة لإرادة القائد، وأن يستمدوا الإلهام منه وحده، وأن يعدّوا هذا الخضوع غاية المجد.

وباستعراض الصفات السابقة نجد أنها ليست على مستوى واحد من الأهمّية. أهم الصفات المطلوبة في قائد الحركة الجماهيرية الشجاعة والإيمان المطلق بقضيته المقدّسة، وإدراكه أهمية قيام كيان جماعي متلاحم، وأهم من ذلك القدرة على خلق ولاء أعمى عند مجموعة من المساعدين الفاعلين. لقد فشل تروتسكي[1] نتيجة عجزه عن إيجاد مساعدين أكفاء يدينون له بالولاء المطلق. لم يكن قادرًا على اجتذاب الحب ولا قادرًا على الاحتفاظ به[2]. كما أنه كان يعاني من مشكلة أخرى هي احترامه الكامل للفرد، والفرد المبدع بالذات. لم يكن يرى أن الوجود الفردي المستقل يرقى إلى الخطيئة، ولم يكن يعي أهمية التحام الفرد بالمجموع

(1) كان تروتسكي (1879 - 1940م) من أبرز قادة الثورة البلشفية وكان رفيقًا قريبًا من لينين وقد نفاه ستالين، ثم قام باغتياله في المكسيك (المترجم).

(2) Angelica Balabanoff, My Life As Rebel, (New York: Harber, Brothers, 1988), p. 152.

لنجاح الحركة الجماهيرية. وفي الصين تمكن سن يات سن[1] (من أن يجذب عددًا من الأعوان القادرين، مستثيرًا خيالهم برؤاه عن الصين الجديدة وموجدًا لديهم روح الولاء والتضحية بالذات)[2]. أمّا تشانج كي شيك فيبدو، بخلافه، مفتقرًا إلى كافة الصفات الضرورية في قائد الحركة الجماهيرية. من الناحية الأخرى، يبدو ديجول[3] قائدًا يتوقع منه الكثير. أما قادة الأحزاب الشيوعية خارج روسيا فهم عاجزون، مع خضوعهم المطلق لستالين والمكتب السياسي، من الوصول إلى مستوى القادة، ويقتصر دورهم على كونهم من المساعدين الأكفاء. ولكي تنجح الشيوعية حاليًا في أي دولة غربية فلا بدّ من ظهور أحد نقيضين: إمّا أن تبرز شخصية ستالين وتتجسّد على نحو يبلور الحركة، وإما أن يقطع الحزب الشيوعي المحلّي صلاته بروسيا، كما فعل تيتو[4]، ويتحدّى الرأسمالية والشيوعية معًا. لو كان لينين رئيس حزب شيوعي يعيش بعيدًا عن روسيا لكان من المشكوك فيه أن يمارس تأثيره الحاسم على التطورات في روسيا.

91

إن الآراء الفجّة التي يصبر عنها عدد من قادة الحركات الجماهيرية والعصرية قد تدفع المرء إلى الاعتقاد بأن قدرًا من السذاجة ينفع القائد، إلا أن

(1) يعدّ سن يات سن (1866 - 1925) مؤسس الصين الحديثة، وقد أنشأ الحزب الوطني، وقضى على النظام الأمبراطوري، وأسس جمهورية سنة 1911م، وظل حتى وفاته الحاكم الفعلي للصين (المترجم).

(3) Frank wilson Price «Sun Yat- Sen» Encyclopaedia of Social Sciences.

(2) قاد الجنرال شارل ديجول (1890 - 1970م) حركة فرنسا الحرة على إثر استسلام فرنسا في الحرب العالمية الثانية وترأس الحكومة الفرنسية المؤقتة (1944 - 1964م) وأسس الجمهورية الخامسة سنة 1959م وتولى رئاستها حتى استقال سنة 1969 (المترجم).

(3) قاد المارشال جوزف بروزتيتو (1892 - 1980م) حركة المقاومة اليوغسلافية ضد الاحتلال الألماني في الحرب العالمية الثانية وأسس الحزب الشيوعي وقاده، ثم نأى بنفسه عن موسكو واختط سياسة حيادية بين المعسكرين (المترجم).

(4) كانت آمي ميكفرسون (1890 - 1944م) مبشرة أمريكية مثيرة للجدل، تمكنت من تحقيق ثروة طائلة وصيت ذائع واجتذبت جموعًا غفيرة من الأتباع المخلصين (المترجم).

هذه الملاحظة غير صحيحة. لم تكن سذاجة هتلر أو آمي ميكفرسون [1] هي التي مكنتهما من اجتذاب الأتباع؛ كان السبب الثقة المطلقة في النفس، هذه الثقة التي تمكن القائد من عرض أفكاره، مهما كانت مشوشة وسطحية، بكل جرأة واعتداد، ويمكن للقائد الحكيم الذي يتبع مسار حكمته إلى النهاية أن يحقق قدرًا مماثلًا من النجاح، ومن الأفكار، في حد ذاتها، لا تتعب سوى دور صغير في قيادة الحركة الجماهيرية، ما يهم هو المبادرات الجريئة والقدرة على تجاهل آراء الآخرين وعلى تحدّي العالم بأسره.

إن شيئًا من الخداع أمر ضروري في تكوين القيادة الجماهيرية الفاعلة. لا يمكن أن تقوم حركة جماهيرية من غير تشويه متعمد، يغير الحقائق ويجعلها تجتذب الأتباع وتجعلهم متحمسين ومخلصين حتّى الموت. يجب أن يكون القائد واقعيًّا وعمليًّا، ولكن يجب أن يتحدث بلغة المثالي صاحب الرؤية المثالية.

إن الابتكار ليس شرطًا ضروريًا لنجاح القائد. بل إننا نجد أن من الصفات القيادية القدرة على تقليد الأصدقاء والأعداء، على حد سواء، في الحاضر أو الماضي.

إن الجرأة المطلوبة للقيادة تتضح في الجرأة على التقليد بقدر ما تتضح في الجرأة على تحدّي العالم. إننا نلحظ في شخصية البطل قدرة غير محدودة على التقليد، وإصرارًا على اتباع نموذج سابق. وهذا يدفعنا إلى أن نلاحظ أن الرغبة المفرطة في التقليد تدلّ على أن البطل لم يستطع تحقيق ذاته، وأن في شخصيته الكثير من الجوانب السطحية المكبوتة. وعلى ذلك، فهو قادر على تحقيق ما يحققه بطمس نقاط الضعف كلها والتركيز على نقاط القوّة.

---

(1) كانت آمي ميكفرسون (1890 - 1944م) مبشرة أمريكية مثيرة للجدل، تمكنت من تحقيق ثروة طائلة وصيت ذائع واجتذبت جموعًا غفيرة من الأتباع المخلصين (المترجم).

92

إن التخلي التام عن الذات المستقلة شرط أساسي لتحقيق الوحدة والتضحية بالنفس، ولعله لا توجد طريقة تسهّل هذا التخلي مثل غرس الطاعة العمياء في نفوس الأتباع. عندما يجبر ستالين العلماء والكتاب والفنانين على الزحف على بطونهم والتنكر لذكائهم وإبداعهم وحسّهم الأخلاقي، فإنه لا يفعل ذلك إرضاءً لنزعة سادية، بل ليبرز الأهمية القصوى للطاعة العمياء ويكرّسها. والحركات الجماهيرية كلها تعدّ الطاعة أهم السمات وتجعلها معادلة للإيمان: (إن اتحاد العقول لا يمكن أن يتحقق بمجرد الإيمان بعقيدة واحدة، بل لا بد من أن يكون الاستسلام للكنيسة والبابا في روما مساويًا للاستسلام لله)[1] ليست الأديان وحدها هي التي تتطلب الطاعة، بل إن الطاعة هي المبدأ الأول في كل حزب ثوري، وكل قومية متحمسة. (أطع - ولا تسأل عن السبب) - هو المبدأ الذي تعدّه الحركات الجماهيرية المثل الأعلى للسلوك.

إنّ ما يواكب الحركات الجماهيرية من فوضى وسفك دماء ودمار قد يدفع المرء إلى الاعتقاد أن جميع أتباع الحركة، بطبيعتهم، من الأشرار المجرمين. غير أن القسوة الجماعية، في حقيقة الأمر، ليست بالضرورة دليلًا على قسوة فردية. إن الغضب الفردي يحول بين صاحبه وبين العمل الجماعي ويدفعه إلى تصرف فردي. مثل هذا الغضب ينتج المكتشف والمغامر ورجل العصابة، أما عضو الجماعة الجماهيرية فهو، أساسًا، فرد مطيع خانع، حتى عندما تكون أفعاله عنيفة فوضوية. إن المتظاهر الشيوعي العنيف هو عضو مطيع مستسلم لإرادة الحزب. والعنف الياباني والنازي تم على يد أفراد ربّما كانوا الأكثر انضباطًا في تاريخ العالم. وفي

(1) Leo X 111 , Sapientiae christtianae.

ويرى لوثر في عدم الطاعة «خطيئة أكبر من القتل، والتهتك، والسرقة، والخيانة».

Quoted by Jerome Frank, Fate and Freedom (New York: Simon and Sch 4 Ster, Inc. 1945, p. 281.

الولايات المتحدة يجد ربّ العمل أن الرجل الجنوبي المتطرّف الذي ينزع إلى العنف يصبح في المصنع عاملًا مطيعًا وديعًا. وهذا الجنوبي نفسه عندما ينضم إلى الجيش يكون مستعدًا تمامًا للانضباط.

93

يبدو أن الأشخاص الذين يعيشون حياة فارغة تفتقر إلى الثقة بالنفس يبدون استعدادًا للطاعة يفوق استعداد الأشخاص الذين يمتلكون الثقة بالنفس. إن التحرّر من المسؤولية، في نظر المحبطين، أكثر جاذبية من التحرّر من القيود. والمحبطون على استعداد للتخلّي عن استقلالهم مقابل التخلص من أعباء الاختيار والقرار وتحمل نتائج الفشل المحتوم. يُسلم المحبطون بكل سهولة زمام حياتهم لرؤساء يقومون نيابة عنهم بالتخطيط وإصدار الأوامر وتحمل المسؤولية كاملة. وفوق ذلك، يبدو الخضوع التام لإرادة القائد الأعلى وسيلة لتحقيق المساواة التامة.

في الأزمات، خلال الفيضانات والزلازل والأوبئة والمجاعات والحروب، تنعدم جدوى الجهود الفردية ويصبح الناس، بجميع مستوياتهم، مستعدين لإطاعة القائد والسير خلفه. في هذه الظروف تصبح الطاعة القاعدة الصلبة الوحيدة في وجود من الفوضى.

94

إن المحبطين أكثر الناس قدرة مع أن يكونوا أتباعًا مخلصين. والملحوظ في الجهود الجماعية أن أقل الناس استقلالًا هو آخر من يزعجه احتمال الفشل. وسبب ذلك أن المحبطين يشاركون في عمل جماعي، لا ليضمنوا نجاح مشروع يهمهم، بل ليتجنبوا التعرض للوم إذا فشل المشروع. عندما يفشل مشروع جماعي يتفادى المحبطون الشيء الذي يخافونه أكثر من أيّ شيء آخر، وهو ما يكشف عيوبهم الفردية. يبقى إيمانهم بعد الفشل كما كان قبله، وتبقى لديهم الرغبة في المحاولة من جديد.

يتبع المحبطون القائد، لا لأنه سيقودهم إلى الأرض الموعودة، بل لأنه يقودهم بعيدًا عن أنفسهم التي يكرهونها. الاستسلام للقائد ليس وسيلة، ولكنه غاية في حد ذاته، أمّا الاتجاه الذي يسير فيه القائد فأمرٌ لا يهم كثيرًا.

95

هناك، على ما يبدو، فارق أساسي بين قائد حركة جماهيرية وبين القائد في مجتمع حرّ. في المجتمعات التي تتمتع، على نحو أو آخر، بالحرية، لا يحتفظ القائد بولاء الناس، إلا عندما يكون لديه إيمان مطلق بحكمتهم وطيبتهم.

إن قائدًا من الدرجة الثانية يملك هذا الإيمان سوف يكون أنجح من قائد من الدرجة الأولى يفتقر إليه. وما يعنيه هذا هو أن القائد في المجتمع الحرّ يتبع الناس، حتى وهو يقودهم. عليه كما قال البعض، أن يعرف اتجاه الناس؛ لكي يستطيع أن يقودهم في هذا الاتجاه. أما عندما يحتقر القائد في المجتمع الحرّ الناس، فإنه يبدأ التصرف كما لو كان كل الناس حمقى، وسرعان ما ينتهي بالهزيمة. إلا أن الأمور تختلف عندما يكون بوسع القائد استخدام القمع العنيف: يستطيع قائد الحركة الجماهيرية فرض الطاعة العمياء فرضًا، والتصرف على أساس أن كل الناس جبناء، وهذا افتراض صحيح في هذه الحالة.

من أسباب فشل القادة الشيوعيين في التنظيمات النقابية الغربية أنهم يتبعون تعليمات الحزب الشيوعي حرفيًا، ويتصرفون وكأنهم قادة حركة جماهيرية، بينما هم في الواقع، أعضاء في منظمات تضمّ رجالًا أحرارًا.

العمل

96

إن الانغماس في العمل عامل توحيد. والتميز الفردي الذي يوجد بين ممارسي العمل الفعلي، عامل البناء، والجندي، والرياضي، وحتى العَالِم، أقل بكثير من

التميز الموجود لدى الأشخاص الذين ينبع إبداعهم من تواصلهم مع أنفسهم. لا يصبح المرء جاهزًا للعمل إلا عندما يتخلص من فرديته وتميّزه الذاتي. وهكذا نرى أن النشطين المنهمكين في العمل ينزعون إلى اتباع أنماط موحّدة من السلوك. من المشكوك فيه، لولا الجهود الخارقة التي يتطلبها غزو قارة بأكملها، أن يتمكن الأمريكيون، وهم أمة من المهاجرين، من تحقيق التجانس الاستثنائي الذي حقّقوه في مدة زمنية قصيرة. كل الذين قدموا إلى أمريكا ليعملوا، أي لجينوا أرباحًا مادية، تأقلموا مع الوطن الجديد بسهولة لم تكن متاحة لأولئك الذين قدموا لتحقيق أهداف مثالية سامية. شعر أفراد الفئة الأولى بتعاطف فوري مع الملايين الراكضين وراء الهدف نفسه، وأحسّوا أنهم أعضاء في أسرة واحدة. أدرك هؤلاء في وقت مبكر أنه لكي ينجحوا، فلا بدّ لهم من أن ينسجموا مع محيطهم، أن يفعلوا ما يفعله الآخرون، أن يتعلموا اللغة ويعرفوا قواعد اللعبة. وفوق هذا، فإن الاندفاع الجنوني الذي وجدوا أنفسهم في غماره حال بينهم وبين إظهار شخصياتهم الفردية المتميزة، حتى عندما كانوا راغبين في إظهارها، ولم يدع لديهم القدرة على مقاومة المحيط الجديد. ومن الناحية الأخرى، فإن أولئك الذين قدموا لتحقيق مثل عليا، تتعلق بالحرية أو العدالة أو المساواة، وجدوا البلاد بعيدة عن ممارسة القيم التي يؤمنون بها، وقادهم هذا إلى شعور بالتفوّق أبقاهم في معزل عن بيئتهم الجديدة.

97

يصعب أن يعمل رجال الفكر يدًا بيد، أما رجال العمل فتوجد بينهم رفقة كرفقة السلاح. إن العمل فريقًا واحدًا نادر بين المفكرين، بينما هو أمر ضروري عند رجال العمل. إن الصيحة لنذهب لنبن مدينة أو برجًا[1] هي، دومًا، نداء للعمل الجماعي.

(1) Genesis, 11. 4.

قد يكون قوميسار الصناعة الشيوعي أقرب إلى الصناعي الرأسمالي منه إلى المنظر الشيوعي. والرابطة الشيوعية الدولية الحقيقية هي رابطة بين عمال، لا بين منظرين.

98

كل الحركات الجماهيرية تعد العمل وسيلة للتوحيد. إن المعارك التي تثيرها الحركة الجماهيرية وتبحث عنها لا تقضي على أعداء الحركة فحسب، بل تعمل على تجريد أتباعها من تميزهم الذاتي، وتجعلهم أكثر قابلية للذوبان في المجموع. والمشاريع الكبرى، مثل تسوية الأراضي، وبناء المدن، والاكتشافات الجغرافية والصناعات الضخمة تقوم، إلى حدّ ما، بتحقيق هدف مماثل. حتى المشية العسكرية، فإمكانها أن تكون عنصر توحيد، وقد استغلت النازية إلى أبعد حد هذه الجزئية. في البداية كان روشننج يرى أن هذه الطوابير العسكرية التي لا نهاية لها مضيعة للوقت والجهد إلا أنه أدرك، فيما بعد، تأثيرها الخفيّ: (المشي في الطابور العسكري يتطلب التركيز التام، ويقتل التفكير، ويقضي على الفردية)[1].

إن دعوة الحركة الجماهيرية إلى العمل تلقى استجابة متحمسة من المحبطين الذين يرون في العمل شفاءً لجميع أمراضهم. ينسيهم العمل أنفسهم ويمنحهم شعورًا بالأهمية. إن الإحباط ينبع أساسًا من العجز عن العمل، وأشدّ المحبطين توترًا هم أولئك الذين تؤهلهم مواهبهم وأمزجتهم لحياة من العمل بينما تجبرهم ظروفهم على الفراغ والصدأ. هذا وحده ما يفسّر لنا كيف أن أشخاصًا مثل لينين وتروتسكي وموسوليني وهتلر قضوا معظم سنواتهم يثرثرون في المقاهي والاجتماعات، ثم برزوا، بغتة، كأكفأ قادة جيلهم وأشجعهم.

(1) Hermann Rauschning, The Revolution of Nihilism (Chicago: Alliance Book Corporation, 1939), p. 48.

99

ينظم الإيمان نفسية الفرد ويعدها للعمل. أن يشعر المرء أنه يمتلك الحقيقة الوحيدة المطلقة ولا يشك، قطّ، في صحتها؛ أن يشعر أنه محميٌّ بقوة يمكن أن تكون الله، أو القدر، أو حتمية التاريخ؛ إنه يعتقد أن أعداءه تجسيد للشر ويجب سحقهم؛ أن يبتهج بإنكار الذات والانقطاع للواجب، هذه مؤهلات رائعة تحفّز على العمل القاسي الجاد في أي ميدان، لقد ثبت أن الذين يرددون المقطوعات الدينية، خلال عملهم، سواء كانوا جنودًا أو مكتشفين أو رجال أعمال، أو حتى رياضيين، رجال صعبون شديدو المراس. ويمكن للحماسة القومية أو الثورية أن تحقق الهدف نفسه: أن تحوّل الرجال الكسالي التافهين إلى مقاتلين وعاملين نشطين. من هنا يمكن القول: إنه لا بد من ظهور حركة جماهيرية، من نوع ما؛ ليمكن تطوير المجتمعات الجامدة المتخلفة.

إلا أن استعداد المؤمن الصادق لانتهاج حياة من العمل يمكن أن يفيد الحركة الجماهيرية، كما يمكن أن يكون خطرًا عليها. قد تعجل الحركة بنهايتها عندما تفتح ميادين واسعة للعمل المحموم. قد يصبح العمل الناجح هدفًا في حد ذاته ويحوّل كل طاقات الفرد؛ لتصبّ في مجراه. عندها يتحوّل الإيمان والقضية المقدّسة من كونهما الهدف الأسمى إلى مجرد وقود للعمل. والمؤمن الصادق الذي ينجح في كل مساعيه ينجح في استعادة الثقة، ويستطيع أن يتعايش مع نفسه ومع الحاضر.

وعندما يصل الفرد إلى هذه المرحلة، ويكف عن اعتبار نسيان النفس وذوبانها في المجموع وتحريرها من الإرادة والاختيار والمسؤولية السبيل الوحيد للخلاص يصبح معتقدًا أن خلاصه في العمل، وفي إثبات قيمته، وفي تأكيد هويته الفردية. حتى عندما يفشل العمل في تحقيق ذات المحبط، فإنه ينجح في تبرير وجودها. وعندما يبقى المحبط، على عقيدته فإنه يفعل ذلك لتغذية ثقته ومنح نجاحه الشرعية. وهكذا نرى أن طعم النجاح الفردي المستمر في العمل يؤثر سلبًا على روح المجموع. والشعب الذي دأب على الانهماك في العمل سوف يكون، على الأرجح، أقل

تطرفًا وأقلّ ثورية من غيره. إن ما نراه من ترابط اجتماعي ومن تسامح سياسي وديني لدى الشعوب الأنجلوسكسونية هو -إلى حدّ ما- نتيجة توفر الرغبة والمهارة لدى أفراد الشعب، بالإضافة إلى وجود فرص عمل وفيرة. كان العمل هو البديل عن الحركات الجماهيرية.

وفي المقابل، فإن اختفاء فرص العمل نهائيًا، سواء بسبب ركود حاد أو هزيمة عسكرية، سينتج إحباطًا عنيفًا تكون نتيجته تهيئة الأرض، بحيث تجد الحركة الجماهيرية المناخ الملائم لرعايتها. كان الوضع المتفجر في ألمانيا بعد الحرب العالمية الأولى نتيجة الجمود الذي فرض قسرًا على شعب، يعرف أنه مهيًّأ تمامًا للعمل. ثم جاء هتلر ومنح الألمان فرصًا للعمل الدائب المثير، ومنحهم حركة جماهيرية. لا غرو، بعد ذلك، أن اعتبروه المنقذ.

الشّك

100

رأينا، فيما سبق، كيف تتحوّل إفرازات العقل المحبط، المكوّنة أساسًا من الخوف وسوء النية، إلى حافز يجعل من المحبطين مجموعًا واحدًا متماسكًا. إن الشّك واحد من هذه الإفرازات، ويمكن له، بدوره، أن يكون عامل توحيد.

إن إحساس المحبط بعيوبه ونواقصه يجعله يرى سوء النية واللؤم عند جميع البشر. واحتقار النفس، حتى عندما يكون خفيًّا، يجعلنا أكثر قدرة على اكتشاف عيوب الآخرين: نحاول جهدنا أن نكتشف لدى الآخرين العيوب التي نعاني منها. وهكذا يصبح الجوّ عندما يجتمع المحبطون في حركة جماهيرية مليئًا بالشك: هناك تلصّصٌ وتجسس ومراقبة دائمة وشعور حاد أن المرء تحت المراقبة. والمدهش، هنا، هو أن هذا الشك المَرَضي بين أفراد الجماعة لا يقود إلى الخلاف، بل إلى العمل الجماعي المنضبط. ينزع أتباع الحركة الذين يشعرون أنهم تحت مراقبة دائمة إلى إزالة الشكوك عنهم بالالتزام الكامل بتوجيهات الحركة والمسلك الذي تتطلّبه.

إن الانضباط المفرط قد يكون نتيجة الشكوك المتبادلة، وقد يكون نتيجة الإيمان المتحمّس.

تعتمد الحركات الجماهيرية اعتمادًا كبيرًا على الشّك بوصفه آلية من آليات السيطرة. كانت الحركة النازية تجعل أتباعها يشعرون أنهم عرضة للمراقبة طيلة الوقت، الأمر الذي قادهم إلى حالة دائمة من الخوف والشعور بالذنب.[1] يبدو أن القاعدة في الحركات الجماهيرية هي الحذر من جيران المرء وأصدقائه، وحتى أقاربه. بين الحين والحين، يتم اتهام أشخاص أبرياء عمدًا، ويُضحَّى بهم؛ لينطلق الشك حيًّا في الصدور. تعمد الحركة لإبقاء حدة الشكّ إلى ربط أي معارضة في صفوفها بالعدوّ الذي يهددها من الخارج.

وهذا العدوّ/ الشيطان الذي لا يمكن لأي حركة الاستغناء عنه، حاضر دائمًا وأبدًا. إنه يتآمر من داخل صفوف الحركة، كما يتآمر من خارجها. صوته هو الذي يتكلّم من خلال المعارضين. والمنحرفون عن الخط هم عملاؤه. وعندما يحدث أي خطأ داخل الحركة، فهو السبب. إن الشك واجب مقدّس من واجبات المؤمن الصادق، الذي يجب عليه أن يظل على حذر، طيلة الوقت من المخربين والجواسيس والخونة.

101

إن الوحدة الجماعية ليست محصّلة الحب الأخويّ الذي يكنه الأتباع، بعضهم لبعض، إن ولاء المؤمن الصادق هو للمجموع، الكنيسة، أو الحزب، أو الوطن، وليس لزملائه أتباع الحركة. إن الولاء الحقيقي في العلاقة بين الأفراد لا يمكن أن يظهر إلاّ في مجتمع يتمتع بقدر من الحرية واستقلالية الأفراد. لا بدّ أن يكون النازي المتطرّف أو الشيوعي المتطرّف على استعداد للتضحية بالأقارب والأصدقاء؛

(1) Ibid, p. 40.

لكي يثبت ولاءه لقضيته المقدّسة. تعدّ الحركة الجماهيرية النشطة روابط الدم والصداقة الشخصية إضعافًا لترابط المجموع. ومن هنا، فإن الشك المتبادل بين الأتباع ليس أمرًا متمشيًا مع قوة المجموع فحسب، بل يوشك أن يكون شرطًا من شروط هذه القوّة. يراقب الرجال الذين يعتنقون مبادئ صلبة، وينطوون على مشاعر قوية، بعضهم بحذر، ويستمدون قوتهم من هذا الحذر؛ إن الشك المتبادل يخلق خوفًا متبادلًا، ويربط الأشخاص بسلسلة من حديد تمنع الفرار وتمنحهم القوة في لحظات الخوف[1].

جزء من التضحية بالنفس التي تتطلّبها الحركة الجماهيرية هو التضحية بالنوازع الأخلاقة التي تقيد طبيعتنا البشرية. إن حماستنا تستطيع صنع المستحيل، عندما تدعمها الكراهية والقسوة والطموح والجشع واحتقار الآخرين والتمرّد[2].

نتائج العمل الجماعي

102

إن التوحيد الكامل، سواء جاء نتيجة الاستسلام العفوي، أو الإقناع، أو القمع، أو الضرورة، أو العادة المتأصّلة، أو مزيج من هذه العوامل، ينزع إلى تقوية الرغبات والاتجاهات التي تنحاز إلى الجماعة على حساب الفرد. سبق أن رأينا كيف تقوّي الوحدة النزعة إلى الكراهية، كما تقوّي القدرة على التقليد. إن الشخص الذي يتم صهره في المجموع أكثر قابلية للتصديق والطاعة من الشخص الذي لا يزال يتمتع بقدر من الاستقلال الذاتي. صحيح أن قيادة الحركة تحرص على إبقاء الكراهية مشتعلة، وتشجع التقليد، والقابلية للتصديق وتنشر الطاعة، إلا أنه من الصحيح، أيضًا، أن التوحيد، في حد ذاته، حتى عندما لا تتدخل ألاعيب القيادة، يقوّي ردود الفعل التي تعمل في اتجاه الوحدة.

(1) Ernest Renan, Antichrist (Boston: Roberts Brothers, 1897), p. 381.

(2) Montaigne, Essays, Modern Library Edition (New York: Random House, 1946) p.3.

قـد يبدو هـذا، لأول وهلة، محيرًا. سـبق أن رأينـا أن معظم عوامـل التوحيد تنبـع مـن الكراهية التي يحس بها المحبط تجاه نفسـه التي لا يحبّها، ووجوده الذي لا يطيقـه. إلا أن المؤمـن الصـادق الذي ينصـهر كليّة في مجموع كليّ متماسـك لا يصدق عليه وصف المحبط: لقد وجد هويّة جديدة وحياة جديدة. أصبح يعدّ نفسه واحدًا من الصفوة المختارين، الذين تحميه قوى لا تقهر، حتى يحقق مصيره ويرث الأرض. وهذه العقلية الجديدة على النقيض تمامًا من عقلية الشخص المحبط. إلا أن المؤمن الصادق برغم ذلك، يُبدي، على نحن متزايد، ردود الفعل التي تدل على صراع داخلي ونقص في الثقة.

ماذا يحدث للفرد الذي يتم صهره في المجموع؟

إن التوحيد عملية تعني اختزال شخصية الفرد لا تنميتها. لكي يتم دمج الفرد في المجموع لا بد من تحريره من تميزه الذاتي، وحرمانه من حرية الاختيار والأحكام المسـتقلة، ولا بدّ من طمس الكثير من نزعاته واتجاهاته الطبيعية أو كسر شوكتها. كل هذه عوامل تنخر في الشخصـية المسـتقلة. أما العناصر الجديدة التي يضيفها الصهر، العقيدة، الأمل، الكرامة، الثقة، فهي عناصر سلبية في جوهرها. ما يشعر به المؤمن الصـادق من رضـا وبهجة لا ينبع من مخزون من القوة والحكمة، بل من شـعوره بالتحرّر من الأعباء التي ترهق وجوده المسـتقل. (نحن الألمان سعداء جدًا. نحن أحرار من الحرية)[1] يجيء إحساسـه بالسعادة من كون نفسه لم تعد النفس القديمـة والهجوم على شخصـيته لا يؤثـر فيه. وما لديه من قـوة الاحتمال عندما يواجـه عـدوًّا لدودًا أو ظروفـًا بالغة الصـعوبة تفوق قوى الاحتمال عند الشـخص المستقل. إلا أن هذه القوة تعتمد على الحبل السرّي الذي يربطه بالمجموع الكليّ: ما دام يشـعر في قرارة نفسـه أنه جزءٌ من هذا المجموع، وليس من أي شيء آخر، فإنه

(1) من رسالة كتبها نازي شاب قبيل الحرب العالمية الثانية: انظر:

I. A. R. wylie, «the Quest of our Lives Reader's Digest, May, 1948, p. 2.

يظل خالدًا وصامدًا. وهكذا تتمحور كل طاقاته ومشاعره حول هذا الحبل السري. يصبح تطلعه إلى أقصى حد ممكن من الوحدة أقوى من الحنين الغامض، الذي يعمل في نفسية المحبط، إلى الإفلات من ذاته الفاشلة. لا يزال أمام المحبط خيار، فهو يستطيع أن يجد حياة جديدة، لا بأن يصبح جزءًا من كل فحسب، بل بتغيير بيئته والانغماس كلية في جهود تستنفد طاقاته، أما الشخص الذي تم صهره في المجموع فلا يملك هذا الخيار. لا بد له أن يلتصق بشدة بالجماعة أو يسقط كورقة ذابلة من شجرة، وينتهي. من الصعب على القسيس الذي طرد من الكنيسة، أو الشيوعي الذي فصل من الحزب، أو الوطني المتهم بالخيانة، أن يجد راحة البال، وهو فرد مستقل. لا يمكنه الوقوف على رجليه، ولهذا فلا بُدّ له من تبني قضية جديدة والانضمام إلى مجموعة جديدة.

إن العضو الذي انصهر في الجماعة يظل، دائمًا وأبدًا، يعاني من شعور بعدم النضج وغياب الثقة في النفس.

103

من المثير أن نلاحظ كيف تؤكد الحركة الجماهيرية ما يحسّ به أتباعها من غياب الثقة في النفس. عندما تصنع الحركة العقيدة في منزلة تفوق منزلة المنطق، فإنها تشلّ حركة الذكاء الفردي. وبالإضافة إلى هذا، تعمل الحركة على جعل أتباعها معتمدين عليها ماليًا عن طريق تركيز المال في يدها وإحداث نقص متعمد في ضروريات الحياة، فضلًا عن حشر الأتباع في مساكن جماعية مزدحمة وفرض العمل اليوم الشاق عليهم في المشاريع العامة. وما تفرضه الحركة من رقابة صادقة على الأدب والفن والموسيقى والعلم يمنع الأقلية المبدعة من القيام بأيّ نشاط إبداعيّ مستقل. والولاء الذي يفرض فرضًا، للكنيسة، أو الحزب، أو الوطن، أو القائد، يعمل، بدوره، على إبقاء الشعور بالنقص حيًّا لدى العضو. يصبح كل عمل من أعمال الولاء شبيهًا بمكبس كهربائي في النفس، يحتاج، باستمرار، إلى تيّار كهربائي من الخارج.

وهكذا تتم صياغة الأشخاص المنخرطين في الحركة الجماهيرية على نحو يجعلهم، دومًا، معدومي الشخصية، معتمدين على الآخرين، حتّى عندما يحملون في داخلهم بذور شخصيات مستقلّة. برغم أنهم يصبحون بمنأى عن الإحباط القديم والظلامات القديمة، إلا أنهم يبدون كل سمات الأفراد الذين يتوقون إلى طمس أنفسهم، والتخلّص من وجود يرونه معيبًا بلا أمل في الخلاص.



القسم الرابع

البداية والنهاية

الفصل الخامس عشر

رجال الكلمة



104

لا تصـعد الحركات الجماهيرية، عادة، إلا بعد أن تتـم تعرية النظام القائم. وهذه التعرية لا تجيء عفويًا نتيجة أخطاء النظام وسـوء اسـتغلال السلطة، بل عن طريق عمل متعمد يقوم به رجال الكلمة الذين يحملون ظلامات ضد النظام. عندما يغيب القادرون على صياغة الكلمات، أو عندما يوجدون ولا يحملون أي ظلامة، فإن النظام القائم، مهما كان فاسدًا وضعيف الإرادة، قد يستمر في الوجود، حتى ينهار ويسـقط من تلقاء نفسـه. ومن ناحية أخرى، فإن النظام القائم سيحرم نفسه من كثير من القدرة والحيوية إذا فشل في اجتذاب هذه الأقلية المبدعة.

إن نشـوء حركة جماهيرية وبقاءها، كما سبق أن رأينا، أمر يعتمد على القوة. والحركة الجماهيرية في عنفوانها ظاهرة مخيفة تتركز قيادتها في أفراد متطرفين يستخدمون الكلمة لإضفاء طابع العفوية على الاستسلام الذي حصلوا عليه بالقوة، إلا أن هـؤلاء المتطرفين لا يسـتطيعون أن يتحركـوا ويأخذوا زمـام الموقف، إلا بعد تعريـة النظام القائم وتجريده من شـرعيته لدى الجماهـير. ولا يمكن لهذا العمل التمهيدي، الذي يسـتهدف تقويض المؤسسات القائمة وتعويد الجماهير على فكرة التغيـير وإيجاد الجو الملائـم لقبول العقيدة الجديدة، أن يتـم إلا عن طريق رجال هم، أولًا وقبل كل شـيء، رجال فكر وأدب، يعترف لهم الجميع بهذه الصـفة. طالما ظـلّ النظام القائـم يؤدي واجباته على نحو منتظم، فسـتظل الجماهير متعايشـة معه. قد تفكر الجماهير في الإصلاح، ولكنها لا تريد التغيير الشامل. يبدو المتطرّف في نظـر هذه الجماهـير خطرًا أو خائنًا أو غـير واقعي أو مجنونـًا، ولن تكون على اسـتعداد للاسـتماع إليـه، اعترف لينين بنفسـه أن التربـة عندما لا تكـون مهيَّأة

للشـيوعية (فإن الشيوعيين سيجدون من الصعب عليهم التواصل مع الجماهير، أو حتى إقناعها بالاسـتماع إليهم)[1]. وفوق ذلك، فإن السـلطات، حتى عندما تكون ضـعيفة ومتسـامحة، تنزع إلى الردّ بعنف على تحركات المتطرف، وقد تسـتمد من نشاطاته حيّوية جديدة.

إلا أن الأمـر يختلـف بالنسـبة لرجـل الكلمة العـادي، غير المتطرف. تسـتمع الجماهـير إليه؛ لأنهـا تدرك أن كلماته، وإن حملت طابع الاسـتعجال، لا تسـتطيع تحقيق نتائج فورية. كما أن السـلطات تنزع إلى تجاهله نهائيًا أو اسـتخدام وسائل ناعمة لإسـكات صـوته. وهكذا، ودون أن يشـعر أحد، يمكن لرجل الكلمة أن يهدّد المؤسسات القائمة، وأن يدين المتربعين على مقاعد السلطة، وأن يُضعف الانتماءات والولاءات القائمة، وأن يهيئ التربة لحركة جماهيرية.

إن التفرقـة بين رجال الكلمة والمتطرفين ورجال العمل، التي سـترد فيما يلي، لا يجب أن تؤخذ على علاّتها. هناك رجال، مثل غاندي وتروتسـكي، بدؤوا حياتهم رجال كلمة لا تأثير لهم، إلا أنهم في وقت لاحق، أبدوا قدرة اسـتثنائية على القيادة والإدارة. إن متطرفًا مثل لينين كان سيد الكلمة الخطابية، بالإضافة إلى كونه رجلًا من رجال العمل. ما تستهدف التفرقة إيضاحه هو أن تهيئة التربة لحركة جماهيرية تؤدّى على أفضل وجه على يد رجال موهبتهم الأساسية استخدام الكلمة المسموعة أو المقـروءة، وأن ولادة الحركـة الفعليـة تتطلـب مزاجًا ومواهـب لا تتوافر إلا عند المتطرف، وأن استقرار الحركة وشكلها النهائي هو أساسًا مهمة الرجال العمليين.

(1) G. E. G Catlin, The Story of the Political Philosophers, (New York: mc Graw- Hill Boot Company, 1939), p. 48.

عندما تظهر على مسـرح الأحداث أقلية تجيد صياغة الكلمة، لم تكن موجودة من قبل، فإن ظهورها يمكن أن يشكّل حركة ثورية محتملة. قامت القوى الغربية على نحو غير مباشـر، وربّما غير مقصود، بتهيئة الجو لحركات جماهيرية في آسيا، لا بسـبب ما أثارتـه من نقمة ولكن بخلق أقليات مثقفة عـن طريق التعليم الذي كان، في معظمـه، أهليًّا وخيريًّـا. تلقى عدد كبير من القادة الثوريين، في الهند والصـين وأندونسـيا، تعليمهم في مؤسسـات غربيـة محافظة. وكانت الجامعـة الأمريكية في بيروت، التي يديرها ويدعمها مسـيحيون أمريكيون أتقياء محافظون، مدرسة للثورة في العالم العربي الأميّ. ولا يوجد أدنى شـك أن أساتذة المدارس التبشيرية المسيحية الأتقياء كانوا، من غير قصد، ضمن أولئك الذين أعدّوا المسرح للثورة الصينية.

105

ينتمـي رجـال الكلمة إلى عـدة فئات مختلفة. قـد يكونون قساوسـة، أو كتابًا، أو فنانـين، أو أسـاتذة، أو طلابًـا، أو مثقفين عمومًا وإجمالًا. في بلد مثل الصـين، حيـث تصـعب الكتابة والقـراءة، يمكن أن يعـدّ كلّ من تحرر مـن الأمية رجلًا من رجال الكلمة. وكان الوضع نفسه موجودًا في مصر الفرعونية، حيث كان فنّ الكتابة بالرسوم حكرًا على أقلية صغيرة.

ومهمـا كان نوعهم، فإن هناك رغبة مشـتركة تجمـع كل رجال الكلمة، وتحدد موقفهم من النظام القائم: الحرص على الاعتراف بهم، والحرص على حصـولهم على وضـع يميزهم عن العامة. قـال نابليون: (الغرور والطموح صـنعا الثورة؛ أما

الحرية فكانت التبرير). يبدو أن هناك شعورًا بالنقص لا يمكن تجاوزه في داخل كل مثقف، سواء كان مبدعًا أو غير مبدع. ويبدو أنه حتى أكثر المثقفين إنتاجًا وموهبة يعيش في حالة دائمة من الشك في نفسه، ويحتاج إلى إثبات ذاته من جديد كل يوم. ينطبق على المثقفين ما قاله رجل من رجال الكلمة عن زميل له في المهنة: (لديه من الاعتداد أكثر مما لديه من الطموح، وهو يؤثر التقدير على الطاعة، ويفضّل خيال القوة الوهمي على القوة الحقيقية، استشره أولًا، ثم افعل ما تريد. سوف يلاحظ ما تظهره له من احترام أكثر مما يلاحظ ما تقوم به من تصرفات[1].

هناك لحظة ما، في حياة كل رجل من رجال الكلمة تقريبًا، يمكن فيها اجتذابه إلى صف النظام عن طريق مبادرة سلام وتقدير يقوم بها الحاكمون. وهناك، في مرحلة من المراحل، استعداد لدى معظم رجال الكلمة للانضمام إلى النظام القائم وخدمته. هناك من يرى أن البابا لو منح لوثر رتبة الكاردينال لخفف ذلك من حماسته لقيادة الثورة ضد الكنيسة. وربما كان بالإمكان اجتذاب كارل ماركس[2] في شبابه إلى العمل في حكومة بروسيا؛ بعرض لقب رنان ووظيفة مهمة، كما كان من الممكن اجتذاب لاسال[3] بوظيفة مرموقة في البلاد. إلا أنه بمجرد أن يطور رجل الكلمة فلسفة، ويعلن عن برنامجه، فسوف يكون مخلصًا لهما، ولن تجدي معه الوعود أو الوعيد.

(1) Quoted by Alexis de Tocqueville, Recollections (New York: Macmillan Company, 1896, p. 33.

(2) كارل ماركس (1818-1883م) مفكّر ألماني وضع النظرية الشيوعية عبر كتابه الشهير «رأس المال» والمانفستو الشيوعيّ (المترجم).

(3) كان فرديناند لاسال (1825-1864م) من تلامذة ماركس، وأبرز قادة الحركة الشيوعية في ألمانيا (المترجم).

إن الظلامات التي تحرك رجل الكلمة، بصرف النظر عما يدّعيه من أنه يمثل المسحوقين والمظلومين، هي، باستثناءات لا تكاد تذكر، ظلامات فردية وشخصية. قد يتحدث عن الرحمة، إلا أن مشاعره الفعلية نابعة من كراهيته للنظام القائم[1]. إن الذين يشعرون بحب نحو الإنسانية، بحيث يتمردون على الظلم والمعاناة، بالرغم من عدم تأثرهم شخصيًّا بهما، أفراد نادرون[2] يعرض ثورو المسألة بوضوح تام: (إنني أعتقد أن الذي يزعج الصلح، مهما كانت درجة تقواه وصلاحه، هو ألمه الشخصي وليس الشفقة على الآخرين، ولو حُلّت مشكلته الشخصية لتخلّى عن الآخرين دون كلمة اعتذار[3]. عندما يعترف النظام القائم بوضع مميّز لرجل الكلمة، فإنه سينخرط في صفوفه وسيجد مبررات نبيلة لوقوفه مع القويّ ضد الضعيف. كان لوثر، في بداية تمرده على الكنيسة، يتحدث بحرارة (عن الفقراء البسطاء المساكين)[4]. ولكنه، في وقت لاحق، عندما احتضنه الأمراء الألمان أعلن (أن الله يفضل أن تكون هناك حكومة، مهما كانت شريرة، على الفوضى التي تتيح للرعاع الإخلال بالأمن، مهما كانت ظلاماتهم مشروعة)[5] وبيرك[*]، عندما تبناه اللوردات والنبلاء تحدث عن (الغوغاء الخنازيرية)، ونصح الفقراء (بالصبر والجدّ والبعد عن المسكرات والتوفير والتدّين)[6]. لم يشعر رجال الكلمة

(1) Multatule, Max Harelaar, (New York: Alfred A. Knopf, Inc 1927). Introduction by D. H. Lawrence.

(2) Bertrand Russell, proposed Roads to Freedom (New York: Blue Ribbon Books, 1931), Introduction, p. v 111.

(3) Henry Thoreau, walden, Modern Library Edition (New York: Random House, 1937), p. 70.

(4) Quoted by Frantz Funck- Brentato, Luther, (London: Jonathan cape, Ltd, 1939) p. 65.

(5) Quoted by Jerome Frank, Fate and Freedom. (New York: Simon and Schuster, inc 1945), p. 281.

(*) كان أديموند بيرك (1729 - 1797م) رجل دولة ومنظرًا سياسيًّا بريطانيًّا منحازًا إلى التفكير المحافظ (المترجم).

(6) Ibid, p. 133.

الذين جندتهم النازية في ألمانيا والبلشفية في روسيا بأي دافع للوقوف مع المظلومين والمقموعين ضد القادة الطغاة وبوليسهم السّري.

106

لا يمكن أن يطول بقاء عهد ما، برغم عدم كفاءته، إلا إذا كان هناك غياب كامل للطبقة المثقفة، أو كان هناك تحالف وثيق بين الحاكمين ورجال الكلمة. وعندما يكون جميع المثقفين من الكهنوت، تصبح للكنيسة سلطة مطلقة. وعندما يكون جميع المثقفين موظّفين، أو عندما يتمتعون بوضع متميز عن وضع الآخرين، فإن النظام القائم سوف يكون بمنأى عن الاضطرابات والمعارضة.

انحدرت الكنيسة الكاثوليكية إلى أدنى مستوياتها في القرن العاشر أمام البابا جون الثاني عشر. كانت الكنيسة في تلك المدة أسوأ بكثير منها في مدة الإصلاح البروتستانتي. إلا أنه، في القرن العاشر، كان جميع المثقفين من رجال الكهنوت. أما في القرن الخامس عشر نتيجة ظهور المطابع والورق، فلم يعد التعليم حكرًا على الكنيسة. كان المثقفون، من غير الكهنوت، طليعة الإصلاح. أما مثقفو الكنيسة المرتبطون بها، أو بالبابا في روما والمتمتعون بالمزايا (فقد أبدوا الكثير من التسامح نحو الأوضاع الكنسية وتجاهلوا الانحرفات الدينية ولم يكونوا، إجمالًا، يهتمون (بالرعاع الذين ظلّوا في ظلام الجهل الذي يليق بوضعهم)[1].

(1) «Reformation» Encyclopaedia Britannica.

كان استقرار الوضع في الصين الأمبراطورية، شأنها شأن مصر الفرعونية، نتيجة تحالف وثيق بين الطبقة الحاكمة والمثقفين. إنه لمن المثير للانتباه أن تمرد تايبنج(*)، الذي يمثل الحركة الجماهيرية الفاعلة الوحيدة في المدة التي شهدت حيوية الأمبراطورية، كان بقيادة مثقف فشل، المرة تلو المرة، في اجتياز الامتحان الحكومي الذي يؤهل لشغل المراتب العليا في الدولة[1].

إن بقاء الأمبرطورية الرومانية الطويل كان، إلى حدّ ما، نتيجة التحالف التام بين الحكام الرومان ورجال الكلمة اليونانيين. أحسّ اليونانيون المهزومون أنهم منحوا الفاتحين القوانين والحضارة وأنه لمن المذهل حقًا أن نقرأ أن نيرون، الطاغية المستبد، والذي كان معجبًا بالحضارة اليونانية إلى حد الوله، استقبل بحماسة هيستيرية من قبل اليونانيين خلال زيارة اليونان 67 ق. م. اعتبره اليونانيون مثقفًا مثلهم وفنانًا مثلهم. (جمع اليونانيون، في محاولة للتقرب منه، جميع الألعاب في سنة واحدة، وأرسلت كل المدن اليونانية له جوائز مسابقاتها. وحيثما ذهب كانت هناك جموع في انتظاره تناشده أن يعزف ويغني[2]. وقام نيرون، بدوره، بإغراق اليونانيين في الهدايا والمنح.

في كتابه «دراسة للتاريخ»، يستشهد البروفسور ا.ج. توينبي بالأشعار التي

(*) كان تمرد تايبنج (1850-1864م) إعصارًا دينيًا سياسيًا هز الصين من أقصاها إلى أقصاها وتجاوز عدد ضحاياها عشرين مليون نسخة (المترجم).

(1) Rene Fullop Miller, Leaders, Dreamers and Rebels (New York: The viking & Press, 1935), p. 85.

(2) Ernest Renan, Anti christ, (Boston: Roberts Brothers, 1897), p. 245.

كتبها الشاعر كلوديان، المقيم في الإسكندرية، والتي يتغنى فيها بروما بعد خمسة قرون تقريبًا من دخول قيصر إلى مصر، ويضيف توينبي بأسى: «من السهل أن نثبت أن الاستعمار البريطاني في الهند كان، من نواحٍ عدة، أكثر تسامحًا ونفعًا للناس من الأمبراطورية الرومانية، إلا أنه يصعب أن نعثر على مديح له يشبه مديح كلوديان في أي مدينة من مدن الهند[1]. ولعلّه ليس من الإغراق في الخيال أن نقول: لو أن البريطانيين في الهند، بدلاً من التحالف مع المهراجات والقيادات التقليدية حاولوا اجتذاب المثقفين الهنود وعاملوهم معاملة الند للند وشجعوهم وأشركوهم في السلطة لبقوا في الهند مدة أطول بكثير. إلا أن ما حدث هو أن حكام الهند البريطانيين كانوا من عقلية لا تستطيع التعامل مع المثقفين في أي بلد، وخاصة في الهند. كانوا رجالاً عمليين بعيدين عن النظريات يؤمنون بالتفوق الطبيعي للبريطانيين. في معظم الأحوال، لم يظهر هؤلاء الحكام سوى الاحتقار للمثقف الهندي، سواء بصفته رجل كلمة أو بصفته هنديًا. حاول البريطانيون في الهند حصر كل الأنشطة في أيديهم، ولم يبذلوا مجهودًا يذكر لتشجيع الهنود على أن يصبحوا مهندسين، أو خبراء زراعيين، أو تقنيين مهرة. لم ينتج النظام التعليمي الذي أقاموه غير رجال كلمة نظريين، والمفارقة هي أن هذا النظام بدلاً من أن يحمي الحكم البريطاني ساعد في نهايته.

كما أن فشل بريطانيا في فلسطين يرجع، جزئيًّا، إلى انعدام التفاهم بين الموظفين الاستعماريين البريطانيين وبين رجال الكلمة. كانت أغلبية اليهود في فلسطين، برغم انهماكهم في العمل، من رجال الكلمة الذين يشعرون بحساسية

(1) Arnold. T. Toynbee, A study of History Abridgment by D. C. Somervell (Toronto: Oxford University Press, 1947) P. 294.

مفرطة تجاه الانتقاد. كانوا يعانون من الاحتقار الذي لمسوه لدى البريطانيين الذين اعتبروا اليهود مشاغبين لا يعترفون بالجميل الذي أسداه لهم الحكم البريطاني بحمايتهم من العرب. كما أن اليهود شعروا بالنقمة من الوصاية التي مارسها موظفون بريطانيون يفتقرون إلى الخبرة والذكاء. لو كان هؤلاء الموظفون يتمتعون بالذكاء والحكمة لبقيت فلسطين جزءًا من الأمبراطورية البريطانية(*).

في كل من الأنظمة النازية والبلشفية هناك شعور عميق بأهمية العلاقة المفصلية بين الدولة وبين رجال الكلمة. في روسيا يتمتع الكتاب والفنانون والمثقفون بالمزايا التي تحصل عليها النخبة الحاكمة، بل إنه يمكن اعتبارهم جميعًا موظفين من درجة عالية لدى الدولة. وبرغم أنهم مجبرون على اتباع الخطر الرسمي للحزب، إلا أن الانضباط المفروض عليهم هو الانضباط نفسه المفروض على النخبة الحاكمة، وفي حالة هتلر كان هناك نوع من الواقعية الشيطانية يستهدف التعليم حكرًا على النخبة التي ستحكم الأمبراطورية العالمية التي كان يحلم بها، بينما تبقى الجماهير في أميّة شبه كاملة.

107

يُعدّ الكتّاب الفرنسيون في القرن الثامن عشر المثال التقليدي لمثقفين فتحوا الطريق أمام حركة جماهيرية. إلاّ أن نمطًا مماثلًا يمكن أن يشاهد في الفترات التي تسبق قيام معظم الحركات الجماهيرية هُيِّئَت التربة للإصلاح البروتستانتي على أيدي المثقفين الذين سخروا من كهنوت روما ونددوا به، وكان انتشار المسيحية السريع في الأمبراطورية الرومانية يعود، جزئيًّا، إلى أن المذاهب الوثنية التي حلت

(*) جانب المؤلف، هنا، الصواب، فقد كان هدف الصهاينة، منذ البداية، إنشاء دولة يهودية مستقلة، ولم يكونوا ليجدوا من هذا الهدف مهما كان مستوى ذكاء الحكام البريطانيين (المترجم).

المسيحية محلها أصبحت مرفوضة تمامًا. هوجمت هذه المذاهب قبل ظهور المسيحية وبعدها، من قبل فلاسفة اليونان الذين سخروا منها في المدارس والشوارع. ولم تستطع المسيحية تحقيق أي تقدّم في مواجهة اليهودية؛ لأن هذه الديانة الأخيرة حظيت بولاء متحمسة من قبل رجال الكلمة اليهود. كان الحاخامات وتلامذتهم يتمتعون بموقع ممتاز في حياة اليهود اليومية، حيث تضافرت المدرسة والكتاب للوقوف مع المعبد ومع التراب. ولو تصورنا نظامًا يتمتع فيه رجال الكلمة بسلطة مطلقة، فسيكون نظامًا مُحصّنًا ضد أي معارضة من الداخل وضد أي حركة جماهيرية في الخارج.

كانت الريادة في قيام الحركات الجماهيرية المعاصرة، سواءً كانت اشتراكية أو قومية، دومًا للشعراء والمؤرخين والباحثين والفلاسفة، ومن إليهم. والعلاقة بين المثقفين المنظّرين وبين الحركات الثورية لا تحتاج إلى تأكيد. إلا أنه من الضروري أن نلاحظ أن الحركات الوطنية كلّها من الثورة الفرنسية إلى آخر تمرّد في أندونسيا لم يوجدها رجال عمليون، بل مثقفون هاجموا الأوضاع السائدة. إن الضباط الكبار ومالكي الأراضي ورجال الأعمال الذين يعدّون رموز الحركة الوطنية لا يصعدون على المسرح، عادة، إلا متأخرين بعد ظهور الحركة وبدأ نشاطها. إن الجهد الأكبر المبذول في المرحلة الأولى من أي حركة وطنية تنصب على إقناع الرموز الوطنية المشار إليها واجتذابها إلى صفوف الحركة. قال المؤرخ التشيكي بالاكي: (لو أن السقف انهار ذات ليلة عليه، وعلى عدد من رفاقه خلال تناولهم العشاء، لما كانت هناك حركة تشيكية وطنية) [1]. كان هناك، دومًا، عدد محدود من رجال الفكر غير العمليين وراء جميع الحركات الوطنية.

(1) Carlton J. h Hayes, The Historical Evolution of Modern Nationalism (New York: R. R. Smith, 1931), p. 294.

صــاغ المثقفون الألمــان فكرة القومية الألمانية كما صــاغ المثقفــون اليهود فكرة الصهيونية. إن شوق رجل الكلمة إلى موقع متميّز هو الذي يجعله مفرط الحساسية تجــاه أي إهانــة توجه إلى الطبقة أو الجماعة التي ينتمي إليها، ســواء كانت عرقية أو لغويــة أو دينية، ومهما كان الانتماء ســطحيًا. كانت الإهانــة التي وجهها نابليون إلى الألمــان، وإلى البروســيين تحديدًا هي التي دفعت عــددًا من المثقفين الألمان إلى دعــوة الجماهــير إلى الاتحاد في دولة قوية تســتطيع الســيطرة علــى أوروبا. وكان هرتــزل(*) ورفاقه مدفوعين إلى الصــهيونية؛ نتيجة الإهانــات التي تلقاها ملايين اليهود في روســيا، ونتيجة المآسـي التي تعرض لها اليهود في أوروبا مع نهاية القرن التاسع عشر. وإلى حد ما، وجدت الحركة الوطنية التي أخرجت بريطانيا من الهند بدايتها في الإهانات التي لاحقت غاندي في جنوب أفريقيا.

108

من الســهل أن نرى كيف يستطيع رجال الكلمة عن طريق الانتقادات المستمرة والســخرية المطــردة أن يهزوا العقائــد والولاءات القائمة. إلا أنه يصــعب أن نتوقع الكيفيــة التــي تتحول عبرها هذه الإدانة إلى عقيدة جديــدة. ما يثير الانتباه هو أن رجل الكلمة النشـيط الذي يتابع النظام القائم ويكشــف ضعفه وظلمه[1] كثيرًا ما يهيــئ المســرح لا لمجموعة من الأفراد المســتنيرين، بل لحركة شــمولية همها الأول والأخير فرض الوحدة ونشــر الولاء المطلق. وهكذا نرى أن انتشار التذمر من نظام مــا، وزوال هيبتــه كثيرًا ما يقــود إلى نتائج غير متوقعة، ما أبدته مرحلة النهضــة

(*) تيودور هرتزل (1860-1904م) الكاتب الهنغاري أول من تبنى فكرة الدولة اليهودية ومن أوائل الذين أسسوا الحركة الصهيونية (المترجم).

(1) Pascal, Pensees.

من احتقار للأوضاع القائمة فتح الباب أمام تطرف جديد جسدته حركة الإصلاح البروتستانتي والحركة المناوئة لها. كما أن المثقفين الفرنسيين الذين هاجموا الكنيسة والتاج في القرن الثامن عشر، ونادوا بالتسامح وتحكيم المنطق أثاروا مدًّا عنيفًا من التطرف الثوري والقومي استمر مدة طويلة. وكل ما فعله ستالين ورفاقه بعد أن هاجموا الأديان والنشاط التجاري المحموم هو أنهم أدخلوا تطرفًا جديدًا تجسّد في الشيوعية والاشتراكية والوطنية الستالينية والرغبة في السيطرة على العالم بأسره.

إننا عندما نهاجم عقيدة أو نزعة متطرفة لا نقضي على جذور التطرف، بل نمنع تسربه من نقطة مُعينة، الأمر الذي قد ينتج عنه تسربه من نقطة أخرى. وهكذا نرى أن رجل الكلمة المعارض بانتقاض الولاءات والعقائد القائمة يخلق في الجماهير، دون قصد، شوقًا إلى عقيدة جديدة. لا يستطيع معظم الناس تحمل ما في حياتهم من خواء وخيبة إلا إذا كان لديهم ولاء قويّ، أو مجهود دائب يمكن أن ينغمسوا فيه كلية. هكذا يصبح رجل الكلمة المعارض، شاء أو لم يشأ، مبشرًا بعقيدة جديدة.

إن المثقف الحقيقي ليس بحاجة إلى الإيمان المطلق بقضية ما. بوسعه أن يعدّ البحث عن الحقيقة في أهمية الحقيقة ذاتها، وأن يستمتع بصراع الأفكار، وما يثيره الجدال من حيوية. حتى عندما يطوّر هذا المثقف فلسفة ومذهبًا، فإنه يفعل ذلك ليثبت ذكاءه وقدرته دون أن يعدّ ما قام به برنامجًا يتطلب التنفيذ، أو عقيدة يجب الالتزام بها. صحيح أن غروره قد يقوده إلى الدفاع عن نظرياته بصلابة وعنف إلا أنه، برغم ذلك، يحتكم إلى المنطق، لا إلى الإيمان الأعمى. إلاّ أن الجماهير المتعطشة إلى الإيمان، بقيادة المتطرفين، كثيرًا ما تضفي على هذه

النظريات عصمة الكتب المقدّسة وتجعل منها نواة دين جديد. لم يقل المسيح: إنه مسيحي، ولم يقل ماركس: إنه ماركسي.

تلخيصًا لما تقدم يمكن أن نقول: إن رجل الكلمة المعارض يهيئ التربة لقيام حركة جماهيرية، وذلك:

أولًا: بانتقاص المذاهب والمؤسسات القائمة وزعزعة شرعيتها عند الناس.

ثانيًا: بأن يوجد، بطريق غير مباشر، جوعًا إلى الإيمان في قلوب أولئك الذين لا يستطيعون العيش من غير هذا الإيمان، بحيث تلقى العقيدة الجديدة حين تجيء قبولًا حارًّا من الجماهير المحبطة.

ثالثًا: بأن يصوغ العقيدة الجديدة وشعاراتها.

رابعًا: بأن يهاجم «الصفوة» التي لا تحتاج إلى عقيدة على نحو يفقد أفرادها القدرة على مقاومة التطرف الجديد حين يجيء. يصبح هؤلاء مقتنعين أنه لا جدوى من الموت في سبيل المبادئ التي يؤمنون بها ويستسلمون للنظام الجديد بلا مقاومة[1].

هكذا يصبح المشهد عندما ينهي رجل الكلمة المعارض مهمته: (يفتقر أفضل الناس إلى المبادئ، بينما تسود الحماسة الجارفة أسوأ الناس. وعندها يقال: إن هناك شيئًا جديدًا سينزل: لا بد أن عودة المسيح قد اقتربت)[2] أصبح المسرح، الآن، جاهزًا للمتطرفين.

(1) جاء في رسالة كتبها مصري في هولندي: «لا نود نحن الهولنديون أن نصبح شهداء، شأننا شأن معظم معاصرينا الذين لا يريدون الاستشهاد». انظر:

Demaree Bess, «The Bitter Fate of Holland» Saturday Evening Post Feb, 1, 1941.

(2) William Butler Yeats, «The Second Comine» Collected Poems (New York: Macmillan Company, 1933.

109

إن الأشخاص المأساويين في تاريخ الحركات الجماهيرية هم، عادة، المثقفون الذين مهّدوا للحركة، والذين عاشوا ليروا سقوط النظام القديم على يد الجماهير.

إن الوهم السائد الذي يذهب إلى أن الحركات الجماهيرية تولد من عزم الجماهير على التخلص من الطغيان وشوقها إلى الحرية يعود إلى ضجيج الكلمات التي أطلقها المثقفون ضد النظام القائم. إلا أن الواقع يقول: إن الحركات الجماهيرية خلال صعودها تمنح، عادة حريات أقل من التي كانت موجودة في عهد النظام القديم. و كثيرًا ما ينسب هذا إلى مكر الفئة المتسلطة التي خطفت الحركة في بدايتها، وحرمت الجماهير من فجر الحرية الذي يوشك أن يشرق. إلا أن الأشخاص الوحيدين الذين خُدعوا هم -في الواقع- المثقفون. تحرك المثقفون ضد النظام القائم، يعيبون عليه عدم عقلانيته وعدم كفاءته، ويشككون في شرعيته ويدينون ظلمه، مطالبين بالحرية، معترضين أن الجماهير التي تستجيب لنداءاتهم وتصطف وراءهم تؤمن بالأهداف ذاتها. إلا أن الجماهير، في الحقيقة، لا تتوق إلى حرية التعبير وتحقيق الذات، بل إلى التحرر من العبء الثقيل الذي يخلقه وجود الفرد المستقلّ. إنها تريد الحرية (من ذلك القيد الثقيل: حرية الاختيار)[1] إنها تريد الخلاص من المسؤولية الثقيلة التي يواجهها الأفراد المحبطون، والتي تتطلب منهم العيش مع أنفسهم التي يكرهونها وتحمل المسؤولية عن أعمالهم. لا تريد

(1) Fedor Dostoyevsky, The Brothers Karamazof Book V, Chap, 5.

الجماهير حرية الضمير، ولكنها تريد الإيمان، الإيمان الشامل الأعمى. والجماهير التي تطيح بالنظام لا تود إقامة مجتمع من أفراد أحرار مستقلين، بل بناء مجتمع يتميز بالتماثل ويجسد الوحدة التامة ويلغي الهويات الفردية.

لم تكن ثورة الجماهير منصبة على شرور النظام القديم، بل على ضعفه؛ لا على ظلمه، بل على فشله في تحويل الجماهير إلى كيان قويّ موحد. إن رجل الكلمة المعارض لا يقنع الناس بمساوئ النظام القديم بقدر ما يقنعهم بضعفه وعجزه، وما تفعله الحركة الجماهيرية يتمشى، عادة، مع رغبات الناس ولا يمكن القول: إن الحركة خدعتهم.

ينتظر المثقفين الذين ساعدوا على ولادة الحركة الجماهيرية مصيرٌ مرعبٌ، يظل هؤلاء المثقفون، مهما مجَّدوا العمل الجماعي، فرديين في تصرفاتهم وإفكارهم، يؤمنون أن السعادة يمكن أن تكون فردية، كما يؤمنون بالرأي الفردي والمبادرة الفردية، إلا أنه بمجرد أن تبدأ الحركة عملها تقع السلطة في يد أولئك الذين لا يؤمنون بالفرد، ولا يقيمون له أي وزن. والسبب الذي يجعلهم مسيطرين على الموقف لا يكمن في استخفافهم بحقوق الفرد والقوة التي يستمدونها من هذا الاستخفاف، ولكن من كون موقفهم من الفرد يتمشى تمامًا مع عواطف الجماهير الملتهبة.



الفصل السادس عشر

المتطرفون



110

المتطرّف، وحده، هو الذي يستطيع، عندما تجيء اللحظة المناسبة، أن يفرّخ حركة جماهيرية حقيقية. في غياب المتطرف، يظلّ التذمر الذي أثاره رجال الكلمة المعارضون بلا هدف، ويمكن أن يتبدد في اضطرابات لا غاية لها يسهل القضاء عليها. وأى إصلاحات جديدة، حتى عندما تكون جذرية، لا تستطيع في غياب المتطرف، تغيير نمط الحياة القديم. وأي انتقال للسلطة، في غياب المتطرف، لا يتجاوز، عادة، نقل الحكم من رجال عمليين إلى رجال عمليين مثلهم، باختصار، يمكن القول: إنه بدون المتطرف، لا يمكن أن تكون هناك بداية جديدة.

عندما يبدأ النظام القديم في التهاوي نجد أن عددًا كبيرًا من رجال الكلمة المعارضين، الذين صلّوا من أجل هذا اليوم، يصابون بالهلع. ينتابهم من النظرة الأولى إلى الفوضى العارمة فزع يشل قواهم العقلية. وهنا ينسون كل ما قالوه عن (الناس الطيبين البسطاء) ويهرعون إلى طلب الحماية من الرجال العمليين - النبلاء والضباط الكبار والإداريين ورجال البنوك ومالكي الأراضي - الذين يستطيعون التعامل مع الغوغاء وإيقاف مدّ الفوضى.

ليس هذا شأن المتطرف: إن الفوضى هي البيئة التي يبدع فيها. عندما يبدأ النظام القديم في التصدع يتقدم المتطرّف بكل جرأة؛ ليؤجج نيران الغضب على هذا النظام. يجد المتطرّف الرضا والمتعة في رؤية العالم القديم ينتهي بغتة، ولتذهب الإصلاحات إلى الجحيم. لم يبقَ سوى الأنقاض، ولا يوجد ما يدعو إلى إصلاح الأنقاض. يبرر المتطرّف نزعته إلى الفوضى تبريرًا منطقيًا، إذ يقول: إنه من المستحيل أن تكون هناك بداية جديدة، والنظام القديم يزحم الأرض. يزيح

المتطرّف رجال الكلمة جانبًا، إذا كانوا لا يزالون على المسرح، ومع ذلك يستمر في تمجيد المذاهب التي صاغوها، وترديد الشعارات التي ابتكروها. المتطرف، وحده، هو الذي يعرف الرغبة المعتملة في صدور الجماهير الزاحفة: الرغبة في الوحدة والتكتل وحشد الصفوف والتخلص من الفردية الممقوتة، ليحل محلها جلال الكيان الواحد وعظمته. يصبح المستقبل هو الملك، والويل لمن يحاول التمسك بالحاضر، سواء من داخل الحركة أو من خارجها.

111

من أين يجيء المتطرفون؟ يجيئون، غالبًا، من صفوف رجال الكلمة غير المبدعين. إن أهم تفرقة بين رجال الكلمة هي بين أولئك الذين يحصلون على الرضا والشعور بالاعتزاز نتيجة عملهم وبين أولئك الذين لا يشعرون بشيء من هذا. إن رجل الكلمة المبدع، برغم انتقاداته المريرة للنظام القائم هو، في الحقيقة، إنسان مرتبط بالحاضر، يتطلّع إلى الإصلاح لا إلى الهدم. وعندما تبقى الحركة الجماهيرية في عهدته، فإنه ينزع إلى تحويلها إلى حركة سلمية، وأي إصلاحات يقوم بها تظل سطحية تجري الحياة تحتها دون انقطاع. إلا أن بقاء رجل الكلمة المبدع في قيادة الحركة لا يتحقق إلا بغياب الفوضى من المسرح، إما لأن النظام القديم تنازل بلا مقاومة، أو لأنه حالف رجالًا عمليين أقوياء قبل انفلات الفوضى من عقالها. إلا أنه عندما يكون الصراع مع النظام القديم مريرًا تسوده الفوضى، وعندما يتعذر الانتصار دون العمل الجماعي والتضحية بالذات، فإن رجال الكلمة المبدعين يدفعون جانبًا وتصبح السيطرة على الأحداث في يد رجال كلمة غير مبدعين، لا يستطيعون الانتماء إلى الحاضر، ولا يكنّون له سوى الكراهية.

إن الرجل الذي يودّ أن يكتب كتابًا عظيمًا، أو يرسم لوحة رائعة، أو يصمم

مخططًا معماريًّا استثنائيًّا، أو يصبح عالمًا شهيرًا، ويعلم أنه لا يستطيع أن يقوم بشيء من هذا، ولو منح الأبدية، هذا الرجل لا يجد طعمًا للسلام في نظام اجتماعي مستقر، سواء كان قديمًا أو جديدًا. يرى هذا الرجل أن حياته قد فسدت بلا أمل في علاجها، ويرى العالم المحيط به مختلاً ومعيبًا، ولا يشعر بالراحة إلا في جو من الفوضى. وعندما يلتزم هذا الرجل بالانضباط أو يفرضه على الآخرين، فإنه يفعل ذلك لأنه يرى أن هذا الانضباط يمكنه من المضيّ في عملية تغيير لا تنتهي. لا يستطيع المتطرّف العيش مع نفسه - ولهذا فهو يخاف الاستقرار والأوضاع الهادئة المنتظمة. بإمكاننا أن نعد قادة الثورة الفرنسية الدمويين ولينين وموسوليني وهتلر أمثلة صارخة لمتطرفين خرجوا من صفوف رجال الكلمة غير المبدعين(*)، يلاحظ بيتر فيريك أن معظم القياديين في الحركة النازية كانت لديهم طموحات فنية وأدبية لم يتمكنوا من تحقيقها. جرّب هتلر الرسم والهندسة المعمارية؛ وجرّب جوبلز المسرح والرواية والشعر؛ وجرّب روزنبرج الهندسة المعمارية والفلسفة؛ وجرّب فون شيراك الشعر؛ وجرب فنك الموسيقى؛ وجرب ستريجر الرسم. (كان الجميع فاشلين لا بمعايير النجاح الموضوعية فحسب، بل حسب معاييرهم هم). كانت طموحاتهم الفنية والأدبية، في الأساس، أعمق بكثير من طموحاتهم السياسية، وكانت جزءًا لا يتجزأ من شخصياتهم»[1].

لا يشعر رجل الكلمة المبدع بالراحة في جو الحركة الجماهيرية النشطة، بل يحسّ أن حيويتها وعواطفها المتأججة تمتص طاقاته المبدعة: ما دام الإبداع يسري

(*) نلاحظ، في هذا السياق، دون تعليق أن اثنين من الزعماء الثوريين العرب المعاصرين كشفوا عن طموحات أدبية لا تدعمها سوى موهبة شديدة التواضع! (المترجم).

(1) Peter Viereck, Meta Politics (New York: Alfred A. Knopf, 1941), pp. 156, 170.

في دمائـه، فهـو لا يجـد أي متعة في قيادة الملايـين وتحقيق الانتصـارات، والنتيجة الحتميـة، عندمـا تبدأ الحركـة هديرها، هي أن يتخلـى عن موقعه طوعًـا أو يزاح بالقـوة. ونظـرًا إلى أن رجـل الكلمـة المبدع لا يسـتطيع خنق حاسـته النقدية، فإنه يتحوّل، بالضرورة، إلى منحرف عن العقيدة السليمة. ومن هنا نرى أن رجل الكلمة المبدع، إذا لم يسـتطع خنق الحركة الوليدة بالتحالف مع رجال عمليين أقوياء، وإذا لم يمت في اللحظة المناسـبة، فليس أمامه سـوى أن يصبح معزولًا ومهمشًا ومنسيًا، أو أن يواجه الإعدام.

112

يكمـن خطر المتطرّف على تطـور الحركة الجماهيرية في عجـزه عن الهدوء. عندمـا يتم النصـر، ويبدأ النظام الجديد في التبلور، يصـبح المتطرّف عامل توتر وإربـاك. يدفعه جوعه إلى إثارة العواطف العنيفة إلى البحث عن أسـرار جديدة لا بد أن تكشـف، وأبواب سـرية جديدة لا بد أن تفتح، كما يدفعه إلى البحث المسـتمر عن أشـدّ المواقف تطرفًا. ومن هنا تجد معظم الحركات الجماهيرية نفسـها غداة انتصـارها في قبضة الشقاق والخلاف. تتحول الحماسـة، التي كانت، في السابق، تتجلى في صـراع حتى الموت مع أعداء خارجيين إلى صـراعات عنيفة وصـدام بين الأجنحة، وتتحول الكراهية إلى عادة متأصلة. بمجرد أن يغيب الأعداء الخارجيون يبدأ المتطرفون معاداة بعضـهم بعضًا. استطاع هتلر، الذي كان هو نفسه متطرفًا، أن يحلل بدقة عقلية المتطرفين الذين تآمروا عليه ضـمن صـفوف الحركة النازية. في الأمر الذي وزعه على زعيم البوليس السرّي الذي عينه بعد القضاء على الزعيم السـابق روهم، تحدث هتلر عن (أولئك الذين يرفضـون أن يهدؤوا، الذين وجدوا في العَدَمية، دون أن يشـعروا، عقيدتهم النهائية.. أن ما يشعرون به من قلق وتذمر

يحرمهـم الرضـا ويدفعهم إلى التآمـر، وإلى التخطيط المسـتمر لتدمير كل ما هو قائم في الوقت الحاضر)[1] وكما هو الحال، عادة مع هتلر، فإن اتهاماته لأعدائه، داخل ألمانيا وخارجها، أشـبه ما تكون باعترافات شخصـية. وهو نفسـه، في أيامه الأخيرة، وجد في العدمية (الفلسفة النهائية والتبرير النهائي)[2].

ينـزع المتطرفـون، إذا سـمح لهـم بحرية العمـل، إلى شـقّ الحركـة وإدخال انحرافـات وخلافات تهدد بقاءها. وحتـى عندما لا يتعمّد المتطرفون إثارة الفرقة، فإنهم يسـتطيعون تحطيم الحركة بدفعها نحو أهداف يسـتحيل تحقيقها. لا ينقذ الحركة شيء في هذه المرحلة سوى دخول رجل من الرجال العمليين.

(1) Hans Bernd Gisevius, To the bitter end (Boston: Houghton Mifflin Company, 1974), pp. 121- 122.
(2) H. R. Trevor- Roper, The Last Days of Hitler (New York: Macmillan Company, 1947), p. 4.

الفصل السابع عشر

الرجال العمليون



113

باختصــار ، الحركة الجماهيرية يخطط لها رجال الكلمة، ويظهرها إلى حيز الوجود المتطرفون، ويحافظ على بقائها الرجال العمليون.

قــد يكون من فائدة الحركة، بل قد يكون شــرطًا من شــروط بقائها، أن يؤدي هذه الأدوار المختلفة رجال مختلفون يأتي الواحد منهم بعد الآخر حسـب متطلبات المرحلـة. عندما يقود الشــخص نفســه، أو أشــخاص بطبيعة واحـدة، الحركة من بدايتها إلى نهايتها، فإن الحركة تنتهي، عادة، بكارثة، لم يحدث أي تغيير في قيادة الحركة النازية أو الحركة الفاشــية، وانتهت الحركتان نهاية مأساوية. كان تطرف هتلر، وما تبعه من عجز عن الهدوء والقيام بدور الرجل العملي، المسؤول عن تدمير النازية. لو مات هتلر في منتصــف الثلاثينيات، كما كان هناك أي شك في أن رجلًا عمليًّا مثل جورنج[1] كان سيتولى القيادة، وكان بإمكان النازية أن تبقى.

هناك، بطبيعة الحال، إمكانية حدوث تغيير في الطبيعة البشــرية. بوســع رجل الكلمة أن يصبح متطرفًا حقيقيًّا أو رجلًا عمليًّا. إلا أن التجربة تشير إلى أن مثل هذا التغيير يكون، عادة، مؤقتًا: بعد وقت يطول أو يقصر يرجع المرء إلى طبيعته الأصلية. كان تروتســكي، أساسًــا، رجلًا من رجال الكلمة. كان معتدًا بنفسه وذكيًّا وفرديًّا إلى أبعد حدّ. غير أن التغييرات الهائلة التي عاصرها، انهيار النظام القيصري وتصميم لينين الحديدي، دفعت بترتسـكي إلى معسكر المتطرفين. أثبت خلال الحرب الأهلية مواهب استثنائية في التنظيم وقيادة القوات. إلا أنه مع انتهاء التوتر في نهاية الحرب عــاد، مــن جديد، إلى طبيعته القديمــة، رجلًا من رجال الكلمة، متحررًا من الشــدة

(1) كان هيومــان جــورنج (1893 - 1946م) مــن أوائل القادة النازيين، ومن أعوان هتلــر المقربين، وقد مات منتحرًا في سجن الحلفاء بعد الحكم عليه بالإعدام (المترجم).

والشـكوك السوداء، واثقًا في الكلمات بدلًا من العمل المحموم، وهكذا سمح لنفسه أن يزاح جانبًا من قبل المتطرّف الماكر ستالين.

كان ستالين نفسه مزيجًا من المتطرف والرجل العملي، مع غلبة الجانب المتطرّف. إن أخطاءه الفظيعة -من الإبادة العبثية للكلولاك(*) وأولادهم، والرعب الذي واكب التطهيرات المتوالية، والحلف مع هتلر، والتدخّل الفظّ في إبداع الكتاب والفنانين والعلماء - كانت كلها أخطاء رجل متطرف. لم يكن بإمكان الروس، طالما ظلّ ستالين في السلطة، أن يتذوقوا أي متعة من متع الحاضر.

وكان هتلر، بدوره، متطرفًا وقد أدّى تطرفه إلى تحطيم كل المنجزات المذهلة التي حققها عندما تصرّف كرجل عملي واقعي.

وهناك أيضًا، بطبيعة الحال، طراز نادر من القادة، مثل لنكولن وغاندي، وحتى فرانكلين روزفلت وتشرشل ونهرو(**). لم يتردد هؤلاء في استثمار جموع الناس وخوفهم لإيجاد أتباع مخلصين مندفعين حتى الموت في حماية قضية مقدّسة، إلا أنهم بخلاف هتلر أو ستالين، أو حتى كالفن (1)(***)، لم يحوّلوا معاناة النفوس

(*) كان اسم «الكولاك» يطلق في روسيا على طبقة المزارعين الميسورين، وفي سنة 1929م، قرر ستالين تأميم المزارع وإنشاء مزارع جماعية وإنهاء طبقة الكولاك، وفي سنة 1934 تم تأميم معظم المزارع، وكان هناك عدة ملايين من المنفيين والمهجرين والمعتقلين من طبقة الكولاك وغيرهم من المزارعين الذين عارضوا التأميم (المترجم).

(**) كان جواهر لال نهرو (1889 - 1964م) من أبرز تلامذة غاندي، وأقرب مساعديه إليه، ناضل وسجن في سبيل الاستقلال، وتولى رئاسة الوزراء منذ استقلال الهند سنة 1947م حتى وفاته. (المترجم).

(1) كل من لوثر وكالفن استهدف إقامة سلطة كنسية جديدة، أقوى وأكثر ديكتاتورية وحزمًا، وأقسى في معاركة الهراطقة، ومن الكنيسة الكاثوليكية انظر:
Jerome Frank, Fate And Freedom (New York: Simon And Schuster, Inc. 1943), p. 283

(***) يعدّ جون كالفن (1509 - 1564م) رجل الدين الفرنسي/ السويسري من أهم قادة الإصلاح البروتستانتي في القرن السادس عشر، وكان له تأثير كبير على الكنائس التي اتبعت مذهبه في أوروبا وأمريكا (المترجم).

المحبطة إلى لبنات لبناء عالم جديد.

إن ما أبداه هؤلاء القادة النادرون من ثقة في النفس ينبع من إيمانهم بالإنسانية؛ ذلك أنهم أدركوا أنه لا يمكن لأحد أن يكون محترمًا ما لم يحترم البشر.

114

ينقذ رجل العمل الواقعي الحركة من النزعات الانتحارية، ومن طيش المتطرفين. إلا أن ظهوره يعني، عادة أن مرحلة الحركة الديناميكية انتهت بالقضاء على الوضع القائم.

لا يهم رجل العمل أن يعيد صياغة العالم بقدر ما يهمه أن يسيطر عليه. كانت القوة المسيّرة للحركة في مرحلتها الديناميكية هي الاحتجاج والرغبة في التغيير الجذري، أما في المرحلة النهائية فشغل الحركة الشاغل هو التنظيم والحفاظ على السلطة التي تم الفوز بها.

بظهور رجل العمل يمكن القول: إن الحماسة المتفجرة للحركة قد حنطت ووضعت في مؤسسات شبه مقدّسة. تتبلور الحركة الدينية في شكل الكهنوت والطقوس؛ وتتبلور الحركة الثورية في شكل أجهزة الرقابة والإدارة؛ وتتبلور الحركة القومية في شكل حكومة ومؤسسات وطنية. إن إنشاء كنيسة يعني انتهاء مدة الدعوة الأولى؛ وقيام الأجهزة والمؤسسات الثورية يعني القضاء على العقلية الثورية وآلياتها. كما أن إنشاء المؤسسات الحكومية في دولة جديدة مستقلة تعني نهاية المرحلة المتحمسة العدوانية. تعمل المؤسسات على تأبيد نموذج يجسد العمل الجماعي. يتوقع من أعضاء المؤسسات في مجموع موحد أن يتصرفوا، كما لو كانوا رجلًا واحدًا، إلا أنهم مع ذلك يبقون ممثلين لمؤسساتهم ولا يحكمهم الاندفاع

العفـوي القديم. في المرحلة الجديدة لا تتحقق الوحـدة إلا من خلال الولاء الأعمى للمؤسسات: تصبح العفوية مرفوضة، ويصبح القيام بالواجب المثل الأعلى المنشود.

115

إن المهمة الأولى للرجل العمليّ عندما يسـيطر على حركة جماهيرية منتصرة هي أن يضمن بقاء الوحدة والاستعداد للتضحية بالذات. إن هدفه هو إقامة مجموع واحد منظم، ومع ذلك يمكن أن يتصرف مثل رجل واحد. لا يستطيع الرجل العملي الاعتماد على الحماسة؛ لأن الحماسة، بطبيعتها، عاطفة عابرة. ولا يمكنه الاعتماد علـى الإقناع الـذي لا يأتي دومًا بالنتائـج المطلوبة. ولهذا فهو ينـزع إلى الاعتماد، أساسًـا علـى التدريب المسـتمر والقمع، إنه يـرى أن المقولة التي تذهـب إلى أن كل الرجـال جبناء أصـدق من المقولـة التي تزعـم أن كل الرجال حمقـى، وهو ينزع، كما قال السـير جون ما ينارد، إلى تأسـيس نظامه الجديد (في رقاب الناس لا في قلوبهم)[1]. إن الرجل العلمي لا يعتمد على الإيمان بقدر ما يعتمد على القانون.

ومع ذلك، فالرجل العملي لا يملك إلا أن يذهل بالمنجزات الكبرى التي تحققت بفضـل الإيمان والعمل العفوي في أيام الحركة الأولى، إذ أمكن إيجاد أداة قوية من أدوات القوة من العدم. لا تزال هذه الذكرى راسـخة في عقله، من هنا، فهو يحرص على أن يصـنع للمؤسسات الجديدة واجهة جذابة من الإيمان، وعلى أن يكون هناك سيل مستمر من الدعاية المحمومة، برغم أنه يعتمد، أساسًا، على القمع. وفوق هذا، فهو يصـوغ أوامره بلغة الثورة، ويستخدم الشعارات والصيغ القديمة، ويحيط رموز

(1) John Maynard, Russia In Flux (London: Victor Gollancz, ltd, 1941), p. 19.

العقيدة بهالة من السمو والقداسة. يتحول رجال الكلمة والمتطرفون الذين واكبوا الحركة في مرحلتها الأولى إلى قديسين. برغم أصابع القمع الحديدية الموجودة في كل مكان، وبرغم التركيز على التدريب المستمر العنيف، فإن الشعارات القديمة والدعاية المحمومة تضفي على القمع طابع الإقناع وتسكو العادة المفروضة فرضًا رداء العفوية. يبذل الرجل العملي جهدًا كبيرًا لإظهار المرحلة الجديدة، وكأنها النتيجة المجيدة الحتمية لآمال المرحلة الأولى وصراعاتها.

يختار الرجل العملي بعناية الأساليب التي يستخدمها لإعطاء النظام الجديد الاستقرار والثبات. إنه يستعير من القريب والبعيد ومن العدو والصديق. بل إنه يعود إلى النظام القديم الذي قضت عليه الحركة؛ ليقتبس منه بعض التقنيات التي توطّد الاستقرار، ويوجد بذلك، دون أن يقصد، استمرارية مع الماضي. ومنصب الديكتاتور المطلق الذي يظهر عادة في هذه المرحلة هو استخدام متعمد لآلية مقصودة، بالإضافة إلى كونه تعبيرًا عن الجوع إلى السلطة. إن الديكتاتورية كثيرًا ما تبرز مع بداية الحركة ومع نهايتها. إنها تعبير عن الرغبة في الثبات، ويمكن أن تستخدم لبلورة وضع لم يتبلور، أو للحفاظ على وضع بدأ في الانهيار. إن عصمة البابا أعلنت مرتين: كانت الأولى في عهد البابا إيرانيوس، في الأيام الأولى للبابوية في القرن الثاني، وكانت الثانية في عهد بيوس التاسع سنة 1870م حين بدأ أن البابوية موشكة على الزوال.

وهكذا نجد أن برنامج الرجل العملي مقتبس من هنا وهناك. كانت روسيا في عهد ستالين خليطًا غريبًا من البلشفية والقيصرية، والقومية، والسلافية، والديكتاتورية، وأشياء منقولة من هتلر، وعناصر من الرأسمالية الاحتكارية، كما كان رايخ هتلر الثالث مزيجًا من القومية، والعنصرية، والقومية البروسية، والديكتاتورية، بالإضافة

إلى أشـياء منقولة من البلشـفية، والفاشـية، وديانـة الشـنتو[*]، والكاثوليكية واليهود القدامـى. كما أن المسـيحية بعـد انتهاء صـراعات القـرون الأولى وخلافاتها، تبلورت في شـكل كنيسة سـلطوية، وأصـبحت مزيجًا من القديم والجديد ومقتبسات من العدو والصـديق. أخذت تراتيبتها من بيروقراطية الأمبراطورية الرومانية، وأخذت عناصـر مـن الطقوس القديمة، وجاءت بمنصـب القائد المطلـق، واتبعت كل الوسـائل المتاحة لاستيعاب ما يساعدها على البقاء ويقوي سلطتها[1].

116

عندمـا تقـع الحركة في قبضـة رجل عملي، فإنهـا تكف عن كونهـا ملاذًا من آلام الوجـود الفردي وتبعاتـه وتتحول إلى وسـيلة متاحة لصـعود الرجل الطموح. إن اجتـذاب الحركة رجـالًا، لا يعانون الإحباط هو دليل قاطع علـى التغيير الهائل الذي ألمّ بالحركة وعلى تأقلمها مع الوضـع الراهن. كما أنه من الواضـح أن إقبال الأعضـاء الجدد يسـارع في تحويل الحركة إلى مشـروع مؤسسـي. قال هتلر، الذي كان يرعى حركة النازية الوليدة: إن الحركة لا تستطيع أن تمنح أي مزايا في الوقت

(*) تنتشـر ديانـة الشـنتو في اليابان وتقـوم في جوهرها على تقديس الأسـلاف على نحو يشـبه العبادة (المترجم)

(1) John Addington Symonds, The Fine Arts, «Renaissance In Italy Series (London: Smith, Elder, And Company, 1906), pp. 19 -20.

الحاضـر (سـوى الشـرف والخلود، وحذّر قائـلًا: إن الحركة إذا خضـعت لأفراد يريدون الاستفادة من الحاضر، فإن مهمتها قد انتهت)[1].

تستمر الحركة، في هذه المرحلة، في اهتمامها بالمحبطين، لا لتستثمر تذمرهم في الصـراع حتى الموت مع الحاضـر، ولكن لكي تؤقلمهم مع مؤسسـاتها، وتجعلهم أتباعًا خنوعين مطيعين، وتمنحهم الآمال البعيدة والأحلام والرؤية. هكذا تصـبح الحركة، بعد انتهاء مرحلتها الديناميكية، أداة من أدوات القوة للناجحين، ومخدرًا للمحبطين.



(1) Adolph Hitler, Mein Kampf (Boston: Hough Ton Mifflin Company. 1943), p. 105.

الفصل الثامن عشر

الحركات الجماهيرية النافعة والضارة

المرحلة الديناميكية وما يواكبها من فساد وعقم

117

يُعنى هذا الكتاب، أساسًا، بالمرحلة الديناميكية من الحركة الجماهيرية، وهي المرحلة التي يصوغها ويهيمن عليها المؤمنون الصادقون. تنزع الحركات، مهما كان نوعها، في هذه المرحلة إلى إظهار خصائصها المشتركة التي حاولنا تلخيصها. يبدو من الواضح الآن أنه مهما كانت الأهداف الأصلية للحركة نبيلة، ومهما كانت النتائج التي حققتها جيدة، فإن مرحلتها الأولى تبدو لنا غير جذابة، إن لم نقل شرّيرة.

والمتطرّف الذي يطبع هذه المرحلة بطابعه هو نموذج إنساني لا يثير التعاطف. إنه رجل قاسٍ، معتد برأيه، يصدق كل ما يقوله، كثير الجدل، وضيع ووقح. كثيرًا ما يكون المؤمن الصادق على استعداد للتضحية بأقاربه وأصدقائه في سبيل قضيته المقدّسة. إن الوحدة المطلقة والاستعداد التام للتضحية بالنفس اللذين يعطيان الحركة الديناميكية اندفاعها الذي لا يقاوم لا يمكن تحقيقهما، عادة، إلا بالتضحية بأشياء كثيرة جميلة وثمينة هي ما تميز الوجود الفردي للإنسان. لا يمكن لحركة جماهيرية، بصرف النظر عن سمو عقيدتها وأهدافها، أن تحتفظ بطيبتها إذا طالت مرحلتها الأولى، أو إذا بقيت بعد سقوط النظام. وفي الحركات الجماهيرية التي نعدها اليوم جيدة ونافعة كالإصلاح الديني، أو الثورة الإنجليزية، أو الثورة الفرنسية، أو الثورة الأمريكية، وكثير من الحركات القومية خلال القرن التاسع عشر، لم تطل المدة الديناميكية برغم أنها كانت مطبوعة بطابع التطرف الدموي. يعرف قائد الحركة الجماهيرية الذي يخدم شعبه ويخدم الإنسانية، لا متى يبدأ

الحركة فحسب، بل يعرف، مثل غاندي، متى ينهي مرحلتها الديناميكية[*].

عندما تحتفظ الحركة الجماهيرية عبر عدة أجيال بالطابع الذي صاغته المرحلة الديناميكية (كما هو الحال مع الكنيسة السلطوية خلال القرون الوسطى) فإن النتيجة ظهور مدة من الجمود وبداية عصر مظلم. لنا أن نقرر، عندما نشاهد مدة من الإبداع الحقيقي مقترنة بالحركة الجماهيرية، أنها تسبق المرحلة الديناميكية، أو على الأغلب تأتي بعدها، عندما تكون المدة الديناميكية قصيرة لا تتميّز بطابع دمويّ مُدمر، فإن نهايتها، خاصة عندما تكون مفاجئة، كثيرًا ما تثير موجة من الإبداع. وتبدو هذه الملاحظة صحيحة، سواء انتهت الحركة بالنجاح أو الفشل. ومدة الإبداع التي تأتي بعد نهاية الحركة النشطة لا علاقة لها بالمبادئ المثالية التي نادت بها الحركة أو ما واكبها من حيوية، بل تعود إلى استرخاء الانضباط الاجتماعي وتحرير الفرد من الجو الخانق، جو الطاعة العمياء واحتقار النفس وازدراء الحاضر. أحيانًا، يصبح الحرص على ملء الفراغ الذي تتركه القضايا المقدّسة التي انتهت أو هجرت حافزًا على الإبداع.

إن المرحلة الديناميكية، نفسها مرحلة فقيرة في الإبداع، أدرك تروتسكي أن مراحل التوتر العالي في مشاعر الجماهير لا تترك مجالًا للتفكير والتأمل. (تعاني حوريات الإبداع، حتى حورية الإبداع الصحفي ذات العظام الصلبة خلال الأوقات الثورية)[1]. فجع كل من نابليون[2] وهتلر بالمستوى الهزيل للأدب والفن المنتجين

(*) يمكن، وفقًا لتحليل المؤلف أن نعدّ الملك عبدالعزيز آل سعود -رحمه الله- قائد حركة جماهيرية ديناميكية وأدرك مع الانتهاء من توحيد المملكة أن المرحلة الجديدة تتطلب الانتقال من الثورة إلى الدولة، فألجم حدة المتطرفين، وانصرف إلى بناء الدولة (المترجم).

(1) Leon Trotsky, The History of the Russian Revolution (New York: Simon And Schuster, Inc, 1932), Preface.

(2) «كتب نابليون إلى قائد الشرطة مستغربًا عدم وجود نهضة أدبية مزدهرة في أنحاء الأمبراطورية وطلب منه العمل على إيجادها، انظر:

Jacques Barzun, of Human Freedom Boston: Little, Brown & Company, 1939), p. 91.

في فترتيهما البطوليتين وأرادا إبداعًا عظيمًا يتمشى مع الأحداث العظيمة. لم يكن لديهما أدنى قدر من المعرفة أن الجو الذي يحيط بالحركة الجماهيرية يخنق روح الإبداع ويقضي عليها. ولنا مثال على ذلك: كان ملتون في سنة 1640م شاعرًا واعدًا عظيمًا، انتهى من تحرير مسودة عمله الكبير (الفردوس الضائع)، ثم أمضى عشرين سنة عقيمة يحرّر الكتيبات غارقًا حتى عنقه (في بحر من الضجيج والجدال الصاخب) خلال الثورة الإنجليزية[1].

118

إن تأثير الحركة الجماهيرية النشطة على العملية الإبداعية تأثير بعيد المدى يتخذ عدة أشكال:

أولًا: يستنزف التوتر الذي تثيره الحركة الطاقات التي كانت ستتجه إلى العمل الإبداعي. إن التوتر يؤثر في العمل الإبداعي قدر ما يؤثر فيه التهتك والانحلال.

ثانيًا: تحط الحركة من قيمة الإبداع الحقيقي وتحل محله الأدبيات التي تخدم الحركة. لا بد لكل من الأدب والعلم والفن أن يصطبغ «بالواقعية»، وأن يصبح جزءًا من الدعاية. لا ينتج الكاتب أو الفنان أو العالم، إذا كانوا من المؤمنين الصادقين للتعبير عن النفس، ولا لخلاص الروح، ولا للبحث عن الحقيقة والجمال. مهمة كل هؤلاء أن ينذروا وينصحوا ويناشدوا ويمجدوا ويشجبوا.

ثالثًا: عندما تفتح الحركة آفاقًا جديدة تستغرق الجهود (كالحرب أو الاستعمار أو التصنيع) فإن هناك استنزافًا إضافيًا للطاقة الإبداعية.

رابعًا: تكفي حالة التطرف، في حد ذاتها، لخنق كل أشكال العمل الإبداعي.

(1) «John Milton», Encyclopaedia Britannica.

يزدري المتطرّف الحاضر كله، ويعمى عما في الحياة من جمال وعمق. تبدو الأشياء التي تثير خيال المبدع في نظر المتطرّف تافهة أو فاسدة. (يجب على كتابنا أن ينتظموا في الطابور العسكري، وكل من يتوقف في الطريق لقطف الزهور يعدّ فارًّا من الخدمة. هذه الكلمات التي قالها كونستانتين سايموتوف تعكس أفكار المتطرّف وكلماته عبر العصور. قال الحاخام جبكوب (القرن الأول بعد الميلاد): (إن الذي يتمشى في الطريق... (ويقطع دراسته للتوراة) قائلًا: (ما أجمل هذه الشجرة!) أو (ما أجمل هذا الحقل...!) يصبح مذنبًا في حق نفسه)[1] كان بوسع القديس برنارد أن يسير طيلة النهار بقرب بحيرة جنيف دون أن يرى البحيرة. وفي كتابه (إبداع الفنون) يروي المؤرخ والفيلسوف البريطاني ديفيد هيوم قصة الراهب (الذي وجد نافذة في زنزانته تطلّ على منظر جميل، فأخذ على عينيه عهدًا ألا يلتفتا إليها أبدًا). إن عمى المتطرّف يمنحه القوة؛ لأنه لا يرى العقبات في الطريق، ولكنه سبب للعقم الفكري والجفاف العاطفي.

يعتدّ المتطرّف بعقله، ولهذا فهو لا يستطيع أن يبدأ التفكير من جديد. وسبب هذا الاعتداد هو اعتقاده الراسخ أن الحياة، والكون بأكمله تخضع لقانون بسيط هو القانون الذي يؤمن به. وهكذا يصبح المتطرف محرومًا من تلك الفترات المثمرة من البحث العقلي، حيث يكون العقل مستعدًا لجميع ردود الفعل، ومفتوحًا على معادلات جديدة وبدايات جديدة.

(1) Pirke Aboth, The Sayings of the Jewish Fathers (New York: E. P. Dutton & Company, Inc 1929), p. 36.

119

عندما تظهر الحركة الجماهيرية أي نوع من أنواع الابتكار فهو، عادة، ابتكار في التطبيق أو في الكمّ. إن المبادئ والأساليب والتقنيات التي تستخدمها الحركة الجماهيرية وتستغلها هي، عادة من إنتاج إبداع كان، أو لا يزال خارج دائرة الحركة. تنزع جميع الحركات الجماهيرية إلى التقليد السافر الذي أصبح مرتبطًا في الأذهان باليابانيين، يقلد النازيون والشيوعيون، حتى في حقل الدعاية، أكثر مما يبتكرون، ويسوقون القضية المقدّسة التي تبنوها كما يسوق المعلن الرأسمالي نوعًا معينًا من الصابون أو من السجائر[1]. إن الكثير مما نعدّه جديدًا في الأساليب التي يتبعها النازيون والشيوعيون يجيء من أنهم يديرون (أو يحاولون أن يديروا) أمبراطوريات شاسعة بالطريقة ذاتها التي يدير بها فورد أو دوبونت أمبراطوريته الصناعية. ولعلّه من الصواب أن نقول: إن نجاح التجربة الشيوعية سيعتمد، دومًا على الإبداع الطليق الذي ينبع من خارج العالم الشيوعي. يعتقد رجال الكرملين المتبجحون أنهم يظهرون تسامحًا حين يقولون: إن الرأسمالية ستبقى جنبًا إلى جنب مع الشيوعية. والحقيقة أنه لو لم توجد مجتمعات حرة خارج العالم الشيوعي لكان الشيوعيون سيجدون من الضروري إيجادها، ولو بمرسوم من الكرملين.

بعض العوامل التي تحدد طول المرحلة النشطة

120

عندما تسعى الحركة الجماهيرية إلى تحقيق هدف ملموس مُحدد، فإن

(1) Eya Lips, Savage Symphony (New York: Random House, 1938), p. 18.

مرحلتها الديناميكية تكون، عادة، أقصر منها في الحركة التي تسعى خلف أهداف غائمة وغير واضحة. ولعلّ عدم وضوح الهدف أمر ضروري لنشوء التطرف الدائم. قال أوليفر كرومول: (لا يذهب الإنسان إلى أبعد مدى إلا حين يجهل إلى أين هو ذاهب)[1].

عندما تستهدف الحركة تحرير الأمة من الطغيان، الداخلي أو الخارجي، أو صدّ اعتداء، أو تحديث مجتمع متخلفّ، فمن الطبيعي أن تنتهي مع نهاية الصراع مع العدو، أو إعادة تنظيم المجتمع. من الناحية الأخرى، عندما يكون الهدف إيجاد مجتمع مثالي تسوده الوحدة الشاملة والتضحية بالذات، سواء كان مجتمعًا دينيًّا أو شيوعيًّا أو دولة حربية كدولة هتلر، فإن المرحلة الديناميكية لا تنتهي عند حد. عندما تعدّ الوحدة والتضحية بالنفس أمرين ضروريين لبقاء المجتمع، فإن النتيجة هي (قدسنة الحياة اليومية، أي تحويل القضايا العادية إلى قضايا مقدّسة، أو عسكرة المجتمع.

وفي أيّ من الحالتين سيبقى النمط الذي شهدته المرحلة الديناميكية ثابتًا ودائمًا. كان المفكران جيكوب بيركهارد وأرنست رينان من القلائل الذين تمكنوا في جو التفاؤل الذي ساد النصف الثاني من القرن التاسع عشر من معرفة ما سيجيء في القرن القادم. توقع بيركهارد ظهور المجتمع العسكري: (إن لدىّ هاجسًا يبدو سخيفًا ولكنه يرفض، بإصرار، أن يفارقني.. ما سوف يجيء هو تنظيم متقن ومدروس للشقاء، الذي يتخذ صورة تنظيمات عسكرية وملابس عسكرية،

(1) Quoted By J. A. Cramb, The Origins And Destiny of Imperial Britain (London: John Murray, 1915), p. 216.

وأيـام تبدأ وتنتهي بقرع الطبول العسـكرية»[1] أما رينان فتنبأ بما هو أبعد. شـعر أن الاشـتراكية سـتكون دين الغرب القادم، وبما أنها سـتكون علمانية فسوف تكون النتيجة إضـفاء طابع القداسـة على السياسة والاقتصـاد، كما أنه خشي من قيام صـحوة كاثوليكية تقـف في وجه الدين الجديـد: (لا بد أن ترتجـف خوفًا. في هذه اللحظـة، ربما يصـاغ دين المسـتقبل، دون أن يكون لنـا أي دور في صـياغته... إن للسذاجة جذورًا عميقة. وقد تجلب الاشتراكية معها، بتواطئ مع الكاثوليكية، قرونًا وسـطى جديدة، يجيء معها البرابرة والكنائس وتشـهد غـروب الحرية والفردية، وباختصار غياب الحضارة بأسرها)[2].

121

نلاحـظ أنه عندما كانت هناك محاولات لإيجـاد مجتمع مثالي كانت المحاولة تتم على نطاق شاسـع وتشـمل شـعوبًا غـير متجانسـة، كما كانت عليـه الحال في الثورات الفرنسـية والروسية والنازية. يبدو أنه عندما تتم المحاولة من جانب دولة صـغيرة، وفي وجود شـعب متجانس، فإن النتائج لا تكون مأساوية. إن خوف الدولة الصـغيرة من تبديد رأسـمالها البشـري الصـغير، وحاجتها الملحّة إلى الانسجام والتآخي، وشعور أبناء الشعب أنهم ينتمون إلى أسرة واحدة - كل هذه عوامل تجعل قيام تعاون تام بين الناس أمرًا ممكنًا دون اللجوء إلى (القدسـنة) أو (العسكرة). ويحسـن الغرب صنعًا لو ترك المجال للدول الصغيرة المتجانسة المتحضرة وحدها، لتقوم بتجربة النظريات الاجتماعية الجديدة. إن فكرة النموذج الصغير للمصنع،

(1) Quoted by James Hasting Nicholas In His Introduction To the English Translation of Jacob c. Burck Hardt's Force and Freedom (New York: Pantheon Books, 1943), p. 40.

(2) Ernest Renan, History of the People of Israel (Boston: Little, Brown & Company, 1888-1896) vol v. p. 360.

التي يستفاد منها في عمليات التصنيع الكبيرة يمكن أن يستفاد منها في التطور الاجتماعي. ولا يجب أن نستبعد فكرة مجتمعات صغيرة ترسم الطريق أمام الغرب، فقد كان هذا هو النمط السائد عبر مدة طويلة. تلقّى الغرب من الدول الصغيرة في الشرق الأوسط واليونان وإيطاليا الديانة والمكونات الرئيسة لحضارته وثقافته.

وهناك، على ما يبدو علاقة أخرى بين نوعية الجماهير وطبيعة الحركة الجماهيرية النشطة ومدّتها. إننا أمام حقيقة تقول: إن اليابانيين والروس والألمان الذين سمحوا لحركة جماهيرية نشطة بالبقاء دون أي مقاومة كانوا مهيئين نفسيًّا للخضوع والانضباط الحديدي عبر عدة أجيال قبل ظهور الحركة الجماهيرية. كان ستالين مدركًا تمام الإدراك أن استعداد الجماهير الروسية للطاعة كان خير معين له: (كيف نستطيع أن نقارن - قال لينين بصوت مرتفع - جماهير أوروبا الغربية بجماهيرنا الصابرة المتعودة على الحرمان؟)[1] إن كل من يقرأ ما قالته الكاتبة السويسرية الفرنسية مدام دي ستايل عن الألمان قبل أكثر من نصف قرن يدرك أنهم كانوا المادة الخام المثالية لحركة جماهيرية دائمة: (يحب الألمان الخضوع بشدة. ويلجؤون إلى نظريات فلسفية؛ لكي يبرّروا شيئًا لا علاقة له بالفلسفة: احترام القوة والخوف الذي يحوّل هذا الاحترام إلى إعجاب)[2].

لا يمكن القطع أنه لم يكن بوسع هتلر أو ستالين الظهور في دولة تملك تراثًا طويلًا من الحرية. ما يمكن قوله بلا تردد: إنه في دولة كهذه ربما كان بوسع هتلر أو ستالين الظفر بالسلطة، إلا أنه لم يكن بوسع أي منهما الاحتفاظ بها حتى النهاية.

(1) Angelica Balaban off, My Life As Rebel, (New York: Harper and Brothers, 1938), p. 281.

(2) Quoted by w. R. Ngc, «Patriotism» Nineteen Modern Essays, Ed. W.A. Archbol d (New York: Longmans, Green, & Company, 1926) p. 213.

إن أي تغيير إيجابي في الأوضاع الاقتصادية سيؤدي -بلا شك- إلى إحياء تقاليد الحرية، وتقاليد التمرد. ليس للفرد الذي يقاوم ستالين في روسيا أي انتماء يلوذ به مما يجعل قدرته على مقاومة القمع معدومة، إلا أن الفرد في المجتمعات التي تنعم بتراث من الحرية، عندما يقاوم القمع لا يشعر أنه خليّة آدمية منعزلة، وإنما جزءٌ من شعب كامل، ومن أسلافه المتمردين.

122

إن شخصية القائد، على الأغلب، عامل حاسم في تحديد طبيعة الحركة الجماهيرية ومدتها، إن القادة النادرين مثل لنكولن وغاندي لم يكونوا على استعداد لإيقاف الشر المتأصل في الحركة الجماهيرية فحسب، بل كانوا راغبين في إنهاء الحركة مجرد تحقيق هدفها. هؤلاء القادة من القلة التي يصدق عليهم القول: إن (السلطة منحتهم عظمة وسخاء في الروح)[1]. ومن الناحية الأخرى، نجد أن عقلية ستالين البدائية وقسوته القبلية كانتا عاملين رئيسين في إطالة المرحلة الديناميكية من الحركة الشيوعية. من العبث أن نحاول التكهن بمصير الثورة الروسية لو طال الأجل بلينين عقدًا أو عقدين.

يشعر المرء أن لينين لم يكن ينطوي على روح همجية، كالتي ظهرت بوضوح مع هتلر وستالين، تلك الروح التي تجعل البشر كما قال الفيلسوف اليوناني هيركالبتس: (شهودًا أشرارًا على أمثال البشر). صاغ ستالين خلفاءه على مثاله، وبإمكان الشعب الروسي أن يتوقع نوعية القيادة نفسها خلال العقود القادمة. أدّى موت كرومول إلى انتهاء الثورة الإنجليزية، كما أدّى موت روبسبير إلى نهاية المرحلة

(1) John Maynard, Russia In Flux (London: Victor Gollancz, Ltd, 1941) p. 29.

الديناميكية من الثورة الفرنسية. لو مات هتلر في منتصف الثلاثينيات لتعرضت النازية، تحت قيادة جورنج، لتغييرات رئيسة في مسارها، ولكان بالإمكان تفادي قيام الحرب العالمية الثانية. إلا أنه من الناحية الأخرى ربما استطاع ضريح هتلر مؤسس الديانة النازية، أن يثير من الشرور ما يفوق بكثير فظائع الحرب العالمية الثانية والدمار الذي سببته.

123

تؤثر الطريقة التي تبدأ بها الحركة الجماهيرية في مدتها وكيفية انتهاء مرحلتها الديناميكية. عندما نرى أن حركة الإصلاح البرتستانتي والثورة الإنجليزية والثورتين الأمريكية والفرنسية و كثيرًا من الثورات الوطنية انتهت، بعد مدة ديناميكية قصيرة، بنظام اجتماعي يتميز بالمزيد من الحريات الفردية، فإن لنا أن نرجع السبب إلى تحقيق المثل والأهداف التي سادت خلال المرحلة الأولى من المرحلة. بدأت جميع هذه الحركات بتحد ي نظام قائم مستقر وإزاحته. تمت إزاحة النظام بسرعة، وبقيت ذكرى الأيام الأولى للحركة حيّة في أذهان الناس، ولهذا كانت النتيجة النهائية ظهور الحريات الفردية. وعلى النقيض، لم يكن هناك هدف محدد يتجه إليه التحدّي عند ظهور المسيحية، لم تبدأ بإزاحة ملك، أو نظام، أو دولة، أو كنيسة. كان هناك قديسون، ولكنهم (لم يكونوا ثوارًا يتحدون سلطة قائمة باسم شعوب العالم كلها)[1]، ولهذا السبب، ربما، ظلّ النظام السلطوي الذي أدخلته المسيحية قائمًا بلا تحدٍّ عبر ألف وخمس مئة سنة. ولم يكن تحرير العقل المسيحي الذي تم في نهاية الأمر مستلهمًا من الأيام الأولى للمسيحية، ولكن

(1) Sir J. R. Seeley, Lectures and Essays (London: Macmillan, 1895), p. 81.

مـن نماذج الاسـتقلال المثيرة في التاريـخ اليوناني/ الرومـاني. والقومية الألمانية، بدورهـا، على خلاف القوميات في معظم الدول الغربية، لم تبدأ بعمل مثير يتحدى السـلطة القائمة، بل انطوت منذ بدايتها تحت جناح الجيش الروسـي. تجلت بذرة الحريـة الفرديـة في ألمانيا في الثورة البروتسـتانتية لا في القومية. من ناحية أخرى بدأت حركة الإصـلاح البروتسـتانتي، والثورات الأمريكية والفرنسـية والروسـية، ومعظـم الحركات الوطنية، بتحدٍّ مثير مذهل عبَّر عنـه الأفراد، وظلت ذكراه حية في العقول.

وبهذا المعيار، فعودة الحريات الفردية في روسيا ليست بالأمر المستحيل(*).

حركات جماهيرية نافعة

124

يبدو الرجال الذين لا يعتنقون قضايا مقدّسة في عيون المؤمنين الصادقين رجالًا يفتقرون إلى الصـلابة والشخصية مسـتعدين لاتباع الرجال المؤمنين. ومن ناحية أخرى، يشـعر المؤمنون الصـادقون من كل الأطياف بقوة خصـومهم ويحترمونهم برغم ما يشـعرون به نحوهـم من كراهية وبرغم اسـتعدادهم للاشـتباك معهم. اعتبر هتلر الشـيوعيين أندادًا له وأعطى تعليمات بضـم الشـيوعيين السابقين إلى الحزب النازي بلا تردد. كما رأى ستالين، بدوره، أن الألمان واليابانيين هما الأمتان الوحيدتان الجديرتان بالاحترام. يقول دسـتو فيسـكي على لسـان الأسقف يتهون: (إن الإلحاد الواضح جدير بالعناية والاهتمام أكثر من مجرد التشكك... إن الملحد

(*) غنيّ عن الذكر أن نبوءة المؤلف تحققت بانهيار النظام الشيوعي في روسيا (المترجم).

الحقيقي قد لا تفصل بينه وبين الإيمان سوى درجة واحدة... أما المتشكك الذي لا يعبأ بشؤون العقيدة فلا يوجد لديه أي نوع من أنواع الإيمان، بل يوجد الخوف المفرط)[1].

كل المؤمنين الصادقين في أيامنا، سواء كانوا شيوعيين، أو نازيين، أو فاشيين، أو يابانيين أو كاثوليكًا، أدانوا في الماضي (والشيوعيون حتى الوقت الحاضر) خواء الديمقراطيات الغربية اتهموا الشعوب الديمقراطية بالترف والشغف بالملذات والأنانية على نحو أفقدها القدرة على الموت في سبيل الأمة أو الله أو القضية المقدّسة. يصور هذا العزوف عن التضحية على أنه دليل على تفسخ من الداخل، على انحلال أخلاقي وجسدي. وتصور الديمقراطيات الغربية على أنها كيانات قديمة فاسدة ومنحلة. والنتيجة هي أن الديمقرطيات عاجزة عن أن تهزم جموع المؤمنين الصادقين المستعدين للعمل الجماعي والموت، والتي توشك أن ترث الأرض.

في هذه الاتهامات قليل من الحق وكثير من الباطل. إن الاستعداد للعمل الجماعي والتضحية بالنفس خصيصتان من خصائص الحركة الجماهيرية، كما أوضحنا فيما سبق. من ناحية أخرى، تتكون الديمقراطيات، في الظروف الطبيعية، من أنظمة مؤسسية تضم أفرادًا أحرارًا على نحو أو آخر. إلا أنه عندما يتعرض وجود الدولة الديمقراطية للخطر ويجب عليها أن توحّد شعبها وتغذي فيه روح التضحية بالنفس، فإنها تتحوّل إلى كيان يشبه الكنيسة المتشددة أو الحزب الثوري. وعملية «القدسنة» هذه لا تحمل معها، برغم بطئها وصعوبتها، تغييرات جذرية عميقة. حتى المؤمنون

(1) Fedor Dostoye vsky, The Possessed, Modern Library Edition (New York: Random House 1936) p. 698.

الصـادقون لا يزعمون أن انحلال الديمقراطيات انحلال عضـوي دائم. كانت ألمانيا طبقًا للمحللين النازيين، منحلة في العشرينيات، وعادت إلى العنفوان في الثلاثينيات. لا شـك أن عقدًا واحدًا لا يكفي لإحداث تغييرات بيولوجية أو ثقافية جذرية في شـعب من الملايين.

يبقـى من الصـحيح، مـع ذلـك، أن القدرة علـى إيجاد حركـة جماهيرية في وقـت قصـير، في مدة كفترة هتلـر، أمر بالـغ الأهمية. إن قدرة القائـد في المجتمع الديمقراطي على «قدسـنة» القضـايا أمر ضـروري، حتى عندمـا لا تظهر الحاجة إلى ممارسـة «القدسنة» فعليًا. ولعله من الصحيح أيضًا أن الفكر الفلسفي المتعمق، أو الواقعيـة التي يتصـف بها رجـال الأعمال، تحول بين الإنسـان وبين موقع القيادة الوطنية. بالإضـافة إلى هذا، قد تكون هناك صفات معينة في المجتمع الديمقراطي تسهّل عملية «القدسنة»، وتطلق العنفوان الوطني. لا يمكن قياس العنفوان في أمة ما إلا بقياس مخزون تطلعاتها. وما قاله هيركاليتس: (ليس من صالح البشر أن يعطوا جميـع ما يطلبونه) ينطبـق على الدول، كمـا ينطبق على الأفراد. يضـعف عنفوان الأمة عندما تكف عن التطلع بلهفة إلى أشياء تريدها وتكف عن توجيه طاقاتها إلى أهـداف ملموسـة محددة. لا تبقـى الأمة في حالة عنفوان دائم إلا وهي تسـير خلف هدف يقود بدوره إلى هدف جديد، حتى عندما تكون قد أشبعت حاجاتها المادّية.

ليس من الضروري أن يكون الهدف ساميًا. إن التطلع إلى ارتفاع مستمر في مستوى المعيشـة هـو الذي حفـظ للأمة الأمريكيـة عنفوانها. عندمـا يكون الهدف متواضـعًا، ويصبح الإنجاز المطلوب نموذج (الجنتلمان الريفي) في بريطانيا و(المالك المتقاعد) في فرنسا، فإنه يصعب الاحتفاظ باندفاع الأمة وحيويتها. من الناحية الأخرى، فالأهداف المتجددة غير المحددة، تبقي الاندفاع قائمًا في دول مثل أمريكا وروسيا وألمانيا.

125

يمكـن للحركة الجماهيرية، كما سـبقت الإشـارة، أن تكون عاملًا في نهضـة مجتمـع جامد وتحديثـه. وبرغم أنه لا يمكن القول: إن الحـركات الجماهيرية هي الوسيلة الوحيدة لإحياء المجتمع، فإنه قد يكون من الصحيح في المجتمعات الكبيرة غير المتجانسـة مثل روسـيا والهنـد والصـين أن عملية الإحياء تعتمـد على وجود حماسة متدفقة بين أفراد المجتمع قد لا تتوافر في غياب الحركة الجماهيرية.

وعندما يكون من الضروري أن يتم التحديث في مدة زمنية قصيرة، فقد تكون الحـركات الجماهيرية ضـرورية حتى في المجتمعات الصـغيرة المتجانسـة. وهكذا يمكـن أن يكون العجز عن إيجاد حركة جماهيرية في ظروف معينة عيبًا في النظام الاجتماعي. ولعلّه من سـوء حظ الصـين أن حركتيهـا الجماهيريتين خلال القرن الأخير (تمرد تايبنـج وثورة سن يات سن) تبعثرتا أو قضى عليهما في وقت مبكر. لم تستطع الصين أن تنتج قائدًا مثل ستالين أو غاندي، أو حتى مثل أتاتورك، يستطيع الإبقاء على حركة جماهيرية مدة تكفي لتحقيق الإصلاحات المنشودة. ويرى المفكر الأسـباني أورتيجا يا جاسـت أن عدم قدرة دولة ما على إنتاج حركة جماهيرية قد يرجع إلى أسـباب عرقية. يقول أورتيجا عن وطنه أسـبانيا: (كان الذكاء الأسباني الجماعي، دومًا، قاصرًا ولم يتح له أن ينمو نموًا طبيعيًّا)[1](*).

(1) Jose Ortega Y. Gasset, The Modern Theme, (New York: w. w. Norton & Company, 1931) p. 128.

(*) أسـتغرب ملاحظة المفكر الأسباني ومؤلف الكتاب، حول عدم قابلية العرق الأسباني لاحتضان حركة جماهيرية، فقد كان كل من اليسـار واليمين اللذين اشـتبكا في الحرب الأهلية الأسبانية، التي بدأت في سنة 1936م، يشكل حركة جماهيرية حقيرة (المترجم).

قد يكون التحرك الشعبي الحقيقي عملية نهضوية تحديثية عندما تترك الحكومات لتموت موتًا طبيعيًّا بطيئًا فإن النتيجة، عادة، هي الجمود والتفسخ على نحو قد لا يمكن علاجه. وبالنظر إلى أن رجال الكلمة يؤدون دورًا كبيرًا في قيام الحركة الجماهيرية، كما سبق أن رأيت، فإن وجود أقلية متعلمة تستطيع التعبير عن نفسها أمر ضروري لاستمرار الحيوية في المجتمع.

سبق أن ناقشنا التأثير الثوري للمؤسسات التعليمية التي أقامتها الدول الغربية المستعمرة – وللمرء أن يتساءل: هل لظهور قادة مثل غاندي ونهرو أسباب تتعلق بطبيعة المجتمع الهندي، أو أن السبب، وهذا ما أرجحه، حول طول بقاء الاستعمار البريطاني. يبدو أن النفوذ الأجنبي عامل مهم في حركات الإحياء الوطني. نلاحظ خلال نهضة أوروبا من جمود القرون الوسطى تأثيرات أجنبية مهمة يونانية/رومانية، وعربية. وكان النفوذ الغربي عاملًا حاسمًا في نهضة روسيا واليابان وعدد من الدول الآسيوية. والنقطة المهمة هنا هي أن التأثير الأجنبي لا يعمل بطريقة مباشرة. لا يكفي دخول أشياء أجنبية مثل الموضات والعادات وطرق التفكير والتصرف.

إن التأثير الحقيقي للنفوذ الأجنبي يتجلى في إيجاد أقلية متعلمة لم تكن موجود من قبل، أو في حرمان أقلية مؤثرة موجودة من مزايا النظام القائم. هذه الأقلية المؤثرة هى التي تبدأ عملية الإحياء بإطلاق حركة جماهيرية. إن التأثير الأجنبي، بعبارة أخرى، هو الحلقة الأولى من العملية، أما الحلقة الأخيرة فتتخذ، عادة، شكل حركة جماهيرية. وهذا ما حدث في أوروبا: سهّل التأثير الأجنبي اليوناني/الروماني والعربي ظهور رجال كلمة لم يكن لهم ارتباط بالكنيسة، وأبعد عددًا من رجال الكلمة التقليديين من معسكر النظام الكاثوليكي القائم. كانت النتيجة حركة

الإصـلاح البروتستانتي التي أيقظت أوروبا من غفوتها. وفي روسيا أدى النفوذ الغربي (الذي يشمل النظرية الماركسية) إلى زعزعة ولاء المثقفين للنظام القيصري وإلى الثورة البلشفية التي لا تزال تحكم الأمبراطورية الشيوعية. أما في اليابان فلم يؤثر النفوذ الأجنبي على رجال الكلمة، وإنما على مجموعة استثنائية من الرجال، منهم الأمبرطور ميجي والمحيطون به.

امتلك هؤلاء الرجال العمليون الواقعيون، الرؤية التي افتقر إليها بيتر الكبير، برغم أنه كان بدوره من الرجال العمليين الواقعيين، ولهذا نجحوا حيث فشل هو. أدرك هؤلاء القادة اليابانيون أن مجرد إدخال العادات والآلات الأجنبية لن يغير مسيرة الحياة في اليابان ولن يدفعها إلى التخلّص من التخلف الذي سيطر عليها عبر قرون طويلة. أدركوا أن (القدسنة) عملية لا بد منها في هذه المحاولة النهضوية الشاملة، ولهذا أطلقوا واحدة من أكثر الحركات الجماهيرية فاعلية في العصور الحديثة. أشرنا في أماكن عديدة من هذا الكتاب إلى شرور هذه الحركة، ومع ذلك فإن من المشكوك فيه أن أي وسيلة أخرى ذات طبيعة مختلفة كانت تستطيع إنجاز التحديث المذهل الذي حققته اليابان. وفي تركيا، بدورها، أثر النفوذ الأجنبي على أتاتورك، الذي كان من الرجال العمليين، وكانت النتيجة النهائية نشوء حركة جماهيرية.

يعدّ المفكر ج.بي.س هالدين التطرف ضمن أربعة مخترعات بالغة الأهمية فيما بين سنتي 3000 ق.م و1400م [1] ويعدّه اختراعًا يهوديًا/ مسيحيًا.

ومن الغريب أن هذا الداء النفسي المخيف، قد يتحول، في سياق حركة جماهيرية إلى عامل يستطيع إيقاظ المجتمعات من الركود وتحديثها.

(1) J. B. S. Haldane, The Inequality of Man (New York: Famous Books, Inc, 1938), p. 49.

المؤمن الصادق:

«إذا أردتَ معلومات صحيحة مختصرة عن الدوافع التي تعمل في عقول المتعصبين وعن آليات الحركات الجماهيرية في أشد مستوياتها البدائية فأقترح عليك أن تقرأ هذا الكتاب».

وول ستريت جورنال

بينما كان إيريك هوفر يعمل على أرصفة تحميل السفن وتفريغها في سان فرانسيسكو في الأربعينيات من القرن الماضي، كان يشغل وقت فراغه في كتابة البحوث الفلسفية، وهذا الكتاب (المؤمن الصادق) هو أول كتبه وأهمها، وقد قفز إلى قائمة أفضل الكتب مبيعاً، عندما استشهد به الرئيس أيزنهاور في إحدى ندواته التلفزيونية.

إن الكتاب لا يزال منسجماً تمام الانسجام مع ظروف العالم اليوم، وهو ضروري لفهم مجريات الأحداث فيه؛ إذ يقدم صورة مثيرة للعقل المتعصب، ودراسة عميقة للطريقة التي يتحول بها الإنسان ليصبح متطرفاً.

المعارف العامة
الفلسفة وعلم النفس
الديانات
العلوم الاجتماعية
اللغات
العلوم الطبيعية والدقيقة / التطبيقية
الفنون والألعاب الرياضية
الأدب
التاريخ والجغرافيا وكتب السيرة








ISBN 978-9948-01-667-0
9 789948 016670